24

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXIV. — Fascicolo I.

24

NAPOLI
Presso EMILIO PRASS libraio
Piazza Martiri, n.º 59 e 60
1899

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

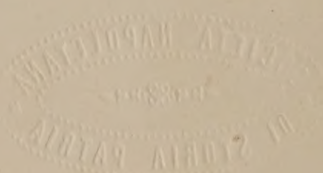
PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXIV. — Fascicolo I.

NAPOLI
R. TIPOGRAFIA FRANCESCO GIANNINI & FIGLI
Strada Cisterna dell' Olio
1899



GREGORIO XI E GIOVANNA I REGINA DI NAPOLI

Documenti inediti dell'Archivio Vaticano

(Continuazione — Vedi il fascicolo precedente)

LXXV.

Johanne Regine Sicilie quod approbet tractatum pacis fiende inter eam et Fredericum de Aragonia correctum et mutatum per dominum nostrum qui mandavit dispensari super matrimonio contrahendo inter dictum Fredericum et filiam Ducis Andrie.

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Formam tractatus pacis inter Serenitatem tuam ex parte una et dilectum filium Ubertinum de Coriliono ordinis fratrum Minorum professorem sacre Theologie Magistrum Ambaxiatorem procuratorem et nuncium ut asseritur dilecti filii Magnifici viri Frederici de Aragonia Insulam Sicilie Regentis ex parte altera habiti Nobis pro parte serenitatis ejusdem per venerabilem fratrem nostrum Ep.m Graviniensem confessorem et dilectum filium nobilem virum Leonem de Lamberto Militem Neapolitanum Legum Doctorem Nuncios et Ambaxiatores tuos nostro cospectu presentatam et ea que dicti Ambaxiatores tui pro parte Celsitudini Reginalis prudenter et eleganter nobis exposuerunt benigne audivimus et una cum fratribus nostris sancte Romane Ecclesie Cardinalibus examinavimus diligenter, verum quia sic per ipsius tractatus tenorem manifeste percipitur de juribus ejusdem Romana Ecclesie ac tuis tuorumque heredum et successorum in ipso tractatu sufficiens et debita mentio non fiebat, multaque erant omissa propter quorum omissionem poterat directo dominio et juri quod nos et eadem Ecclesia habemus in Regno prefato ac tibi tuisque heredibus et successoribus grave prejudicium generari, multaque eciam erant superflue intersecta et nonnulle eciam minus ordinate posita que suppletionem, emendationem

et alium ordinem requirebant. Ideo predictum tractatum in forma nobis exibita non duximus admittendum, sed paterna providencia et solicitudine de fratrum eorumdem consilio post examinationes multiplices que omissa erant suppletis et superfluis resecatis et que immutanda erant in meliorem ordinem reformatis prout nobis racionabile visum fuit circa pacem ipsam ubi tuus et dicti Frederici consensus accedat de eorumdem fratrum consilio juxta formam contentam in capitulis que ubi mittimus in aliis nostris litteris interclusam duximus procedendum. Et super matrimonio contrahendo inter ipsum Fredericum et dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Antoniam de Baucio dilecti filii nobilis viri Francisci Ducis Andrie natam mandavimus dispensari. Ideoque Serenitatem tuam affectuose rogamus et hortamur in domino tibi sanis et sinceris consiliis suadentes quatenus tractatum ipsum per nos ut premittitur correctum et in melius reformatum ad quem principaliter admittendum boni publici consideratione et ut mala horrenda tam animarum quam corporum que dictus Regnum tuum miserabiliter afflixerunt vidarentur. Sed specialiter contemplatione Reginalis excellencie condescendimus acceptes, approbes et confirmes. Circa que iidem Ambaxiatores et nuncij tui vel alter ipsorum qui prudenter ac solicite honorem e‸cellencie tue tuaque negocia prosequti fuerint et sunt de omnibus plenarie informati Reginalem Celsitudinem plenius informare poterunt oraculo vive vocis.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioces. Kal. Octobris. Anno Secundo.

LXXVI.

Johanne Regine Sicilie commendatur quod honorat Raymundum de Baucio Comitem Soleti, et quod sic perseveret (*Ivi*, *f. 300*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Hec in excelso etagio positorum laus ampia videtur et meritorium esse non ambigimus apud Deum cum ipsi humanitate atque clementia ad dilectionem venerationemque minorum eciam subditorum illorum presertim quos cognoscunt virtutibus conspicuos et moribus insignitos humiliter se deflectunt, hanc quippe laudem serenitati

tue singulariter ascribendam censemus cum relatione fidedigna sentiamus quod eadem Serenitas dilectum filium nobilem virum Raymundum de Baucio Comitem Soleti ac magnum Regni tui Camerarium propter singularum suarum dona virtutum fideique sinceritatem quam semper erga Reginalem excellenciam et clare memorie progenitores tuos inviolate servavit grataque per eum prefatis excellencie ac progenitoribus impensa servicia singulariter veneratur et diligit et ipsum subditum et vassallum tuum quodammodo loco patris reputare non dedignatur Reginalis solii celsitudine quo benignitatem et humilitatem tuam multipliciter in domino commendamus illamque exhortamur in domino quatenus infuturum ipsum semper magis honores et diligas suisque fidelibus et salutaribus consiliis acquiescas prout ejus comprobate virtutes ac rerum experiencia senior promerentur.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioces. Kal. Octobris. Anno Secundo.

LXXVII.

Johanne Regine Sicilie quod credat et annuat Johanni Episcopo Sarlatensi super facto restitutionis Castri Sancti Severi faciende Rectori Sancti Petri de Turremaiori ad eum spectantis (*Ivi*, *f. 311*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Licet per alias nostras litteras latius Serenitati tue scribamus ut anime tue saluti provideas Castrum Sancti Severi ad Ecclesiam Sancti Petri de Turremajori Civitatensis Dioc. Rom. Ecclesie immediate subiectum ut dicitur pertinens ac certas litteras apostolicas instrumenta publica et alia iura dicte Ecclesie que detinere diceris restituas Rectori ejusdem Ecclesie nihilominus tamen quedam venerabili fratri nostro Johanni Epo Sarlatensi Ap. Sedis Nuncio latori presentium viva voce commisimus per eum ex parte nostra eidem Serenitati oretenus exponenda cui in hijs que Serenitati prefate super hoc ex parte nostra narraverit credas indubie et annuas cum effectu.

Dat. Avenion. VII Kal. Decembris. Anno Secundo.

LXXVIII.

Johanne Regine Sicilie quod habens commendatum Bertrandum de Masello apostolicum Nuncium sibi assistat auxiliis et favoribus oportunis (Ivi, f. 113).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum dilectum filium Bertrandum de Masello Archidiaconum de Tarenton. in Ecclesia Ilerdensi licentiatum in decretis, Cappellanum nostrum et Sedis Apostolice Nuncium ad Insulam Sicilie et alias partes eidem Insule adiacentes pro quibusdam nostris et Ecclesie Romane negociis arduis presentialiter destinemus. Nos cupientes ipsum in hujusmodi negociis prefatam Serenitatem tuam instanter et affectuose rogamus quatenus pro nostra et Ap. Sedis reverentia ac intercessionis obtentu dictum Bertrandum habens propensius commendatum, sic ei in prosequtione negociorum hujusmodi assistas auxiliis, consiliis et favoribus oportunis cum per eum vel pro parte sua fueris requisitus quod ipse favore tuo mediante, hujsmodi negocia feliciter promovere et ad debitum finem perducere valeat ac nosque proinde teneamur ad merita gratiarum.

Dat. Avenion. IIII. Non. Januarii. Anno Secundo.

LXXIX.

Johanne Regine Sicilie quod precipiat officialibus suis ne impediunt Ep.m Squillacensem in jurisdictione certorum tenimentorum in quibus aliqui habitare nolunt, et Ludovico de Scalea fratri dicti Episcopi provideat de aliquo officio (Ivi, f. 116).

Carissime in Christo filie Johanue Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Sicut Venerabilis frater noster Matheus Episcopus Squillacensis olim Cappellanus noster noviter nobis exposuit multa hospicia et habitationes tenimentorum de Muffa et de Arulea et de Scilo ac de Sancto Johanne Telisti Squillacensis Diocesis ad mensam suam episcopalem spectantium propter guerras et maliciam temporis sunt destructa et multi de diversis partibus Regni tui libenter hujus-

modi habitationes et hospicia reparent ubique ad habitandum veniret sed metu tuorum officialium qui ipsum Ep.m in jurisditione tenimentorum hujusmodi impediunt facere hoc non audent. Quapropter Celsitudinem tuam instanter et affettuose rogames quatenus pro nostra et Apostolice Sedis reverentia eumdem Episcopum et Ecclesiam sibi commissam habens propensius commendatos, eisdem officialibus recipias atque mandes quod prefatum Episcopum super dictis tenimentis ullatenus non molestent, impediant vel perturbent sed quoscumque ad habitandum ibi venire volentes libere venire et ibidem habitationes hujusmodi reficere et alia aedificia de novo construere et in eis habitare et manere permittant. Ceterum precibus nostris adicimus ut dilectum filium Ludovicum de Scalea laycum dicte diocesis fratrem ejusdem Episcopi habens eciam commendatum ei de aliquo competenti officio velis liberaliter previdere.

Dat. Avenion. II. Nonas Aprilis. Anno Secundo.

LXXX.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatum Ep.m Tarentinum, faciat sibi ministrari bonam et celerem justiciam super Castro Carovinee super quo inter eum et Comitem Liciensem questio in sua Curia ventilatur (Ivi, f. 317).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Intelleximus noviter quod inter venerabilem fratrem nostrum Jacobum Ep.m Tarentinum et dilectum filium nobilem virum Johannem Comitem Liciensem occasione Castri Carovinee hostuniensis Diocesis quod quomodolibet ipsorum ad se spectare asserit in tua Curia questio ventilatur quapropter nos qui ecclesias et personas ecclesiasticas ex iniuncte nobis servitutum officio tenemur pro civibus defendere, Serenitatem tuam instanter et affectuose rogamus quatenus pro nostra et Ap. Sedis reverentia prefatum Archiepiscopum et suam Tarentinam Ecclesiam habens propentius commendatos et super premissis bona et celerem velis justiciam facere ministrari.

Dat. Avenion. XV. Kal. Maij. Anno Secundo.

LXXXI.

Johanne Regine Sicilie quod recipit nuncium et exposita per eum ex parte sua audivit et commisit inspicienda, quibus inspectis annuet quantum poterit votis suis (Ivi, f. 330).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Dilectus filius Johannes Prior monasterii sancti Martini Ordini Cartusiensi prope Neapolim ad nos veniens quedam nobis pro tua parte verbotenus explicavit nonnulla eciam scripta obtulit, quibus auditis et lectis cognoscentes in eis tue devotionis fervorem letati sumus gratias agentes altissimo in cujus manu corda sunt Regum eaque dirigit, inclinat eciam prout vult quod taliter dignatus est tuam conscentiam illustrare, ut circa ea que Dei sunt et anime salutem respiciunt studiose libenterque semper intendas. Verum quia ipsa que proposuit scriptaque obtulit exquirunt maturitatem indaginis ea dilectis filiis nostris Petro tituli sancti Laurenti in Damaso presbitero et Petro sancti Eustacij diacono Cardinalibus inspicienda et prudenter attendenda commisimus quorum relatione precepta super eis excellencie tue votis quantum cum Deo poterimus annuemus.

Dat. apud Villamnovam. Avin. Dioc. XV. Kal. Aug. Anno Secundo.

LXXXII.

Johanne Regine Sicilie quod faciat ministrari celerem justicie complementum Abbati Monasterij santi Vincentij de Volturno de certa parte Castri Capistrani detenti per Corradum de Acquaviva (Ivi, f. 333).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Licet ex debito pastoralis officij juxte protectionis dignum cunctis impedire teneamur ecclesiis tamen et monasterii hinc favorem eo fortius exhibere debemus quo exemplo debilium facilius a potentioribus oprimuntur. Habet sane dilecti filii Abbatis Monasterij sancti Vincentii de Volturno insinuacio noviter facta nobis quod

dudum elapsis annis centum et pluribus locato pro parte ejusdem Monasterij Castro Capistrani quod fuit, erat et nunc est rationabiliter dicti Monasterii, sito in Regni Sicilie in provincia Aprucij ultra sub certo annuo censu quondam Goffrido de Bayano recipienti per se et suis heredibus ex suo corpore descendentibus usque in terciam generationem, mortuo que dicto Goffrido superstite sibi quondam Matheo filio suo et successive mortuo ipso quondam Matheo superstitibus sibi legitimis quondam Terio et Ciccho filiis suis qui dictum Castrum diviserant in tres partes propter quod portio ipsius quondam Terij absque liberis descendentis fecit ad dictum Monasterium rationaliter devoluta, tu de Juribus dicti Monasterij minus debita informata prefatam terciam portionem quam possederat idem Terius tamquam ad tuam curiam et excadentiam devolutam quondam Johannem de Bivangia contulisti que deinde porcionem ipsam in dilectum filium nobilem virum Corradum de Acquaviva Comitem Sancti Valentini transtulit venditionis titulo exinde sibi facte, ipsamque dictus Comes in ejusdem Monasterij perniciem minus rationabiliter detinet occupatam, ob que prefatus Abbas eum idem Comes sit vir utique note potencie neque atque adversus eum litigii subire discrimen cogeretur jura in hoc dicti Monasterij, nisi de oportuno sibi remedio succurratur relinquere indiscussa. Nos ad Ecclesiarum damna probabiliter abhorrentes hortamur celsitudinem tuam quatenus tu ad quem ex debito reginali spectat justiciam et judicium facere ut eripere de manu potencium in oppressos super hijs memorato Abbati favorabilis et celeris et expedite justicie ministrari facias complementum ita quod dictum Monasterium pro tui debitum servetur illesum et predictum Comitem prestantis ut fertur in ipsa parte potencie non gravetur.

Dat. Avenion. IIII. Kal. Januarij. Anno Secundo.

LXXXIII.

Johanne Regine Sicilie quod inducat Regales Comites et Barones Regni Sicilie ad solvendum Romane Ecclesie de aliquo pecuniali subsidio (*Reg. 269, f. 18*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad sustinendum profluvia expensarum quas facimus contra hostes Romane Ecclesie ac tuos non solum tuo sed eciam Regalium et Comitum et Baronum tui Regni pecunialiter et grandi subsidio indigemus. Ideoque ipsis Regalibus, Comitibus et Baronibus singulariter singulis scribimus secundum formam presentibus interclusam Sperantes quod in tanta dicte Ecclesie necessitate et ipsorum utilitate de qua non parum agitur hostes exterminando prefatos maxime interveniente in hoc tua persuasione fideli congrue subvenient Ecclesie prelibate. Quare serenitatem tuam requirimus et rogamus attentius quatenus eosdem Regales, Comites et Barones ut nostris precibus efficaciter annuant tuis exhortationibus procures inducere sicut de te confidimus et speramus ne deficiamus in tanto negocio quod per gratiam Dei continue prosperatur.

Dat. Avenion. VIII. Kal. Marcij. Anno Tercio.

LXXXIV.

Philippo Imperatori Constantinopolitano quod velit subvenire Romane Ecclesie de aliquo pecuniali subsidio contra hostes suos et super hoc credat Thome Brancacio Rectori Ecclesie pedisgrotte prope Neapolim.

Johanne Ducisse Duracij quod inducat Ludovicum de Navarra Ducem Duracij super eodem.

Margarite Ducisse Andrie, quod inducat Ducem Andrie super eodem.

Raymundo de Baucio Comiti soleti magno Regni Sicilie Camerario quod subveniat Romane Ecclesie de aliquo pecuniali subsidio et super hoc credat Bernardo Archiepiscopo Neapolitano vel ejus Nuntio (Ivi).

LXXXV.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatum Radulphum militem Camerinensem in retributione servitiorum cum gentis armigeris (Ivi, f. 23).

Carissime in Christo filie Jhoanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Pro parte dilecti filii nobilis viri Rodulphi quondam Berardi militis Camerinensis sicut nobis expositum quod ipse dudum ad tuam et clare memorie Ludovici Regis Sicilie consortis tui instanciam in regno tuo per se et nonnullas gentes suas armigeras fideliter tibi et eidem regi servivit cum magnis suis onoribus expensarum prout in certis scripturis autenticis asserit apparere de quibus serviciis condignam retributionem a te vel dicto rege non habuit nec potest habere in suum gravissimum detrimentum. Quare pro easdem parte fuit nobis humiliter supplicatum ut super hijs eidem militi fideli subdito et servitori s. Romane Ecclesie provideri de oportuno remedio dignaremur. Nos igitur sperantes quod tua serenitas ubi sit de justicia dicti militis informata sibi quod justum fuerit non negabit eam rogamus et hortamur attente quatenus de predictorum veritate fideli informatione prehabita justiciam dicti militis pro honore tuo et rationis debito et nostrarum adiectione precaminum benigne et realiter habeas commendatam.

Dat. Avenion. V. Kal. Marcij, Anno Tercio.

LXXXVI.

Johanne Regine Sicilie quod in Regno suo servat morum Regum Francie in faciendo assignari certam pensionem annuam Inquisitoribus heretice pravitatis vel permittat eos condempnationes (Ivi, f. 38).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Inter omnia que anime tue salutem et Reginalem honorem concernere dinoscuntur illud reputamus esse precipuum ac attentissima diligentia observandum ut regnum et terre tua conserventur catholica et purgata omni labe heretice pravitatis eorumque Jacob e eo acceptiores altissimo tibique fideliores reddantur. Quo in fide catholica fuerint puriores consideramusque serenitatem de cetero ut mores gloriosissimi et devotissimi regni Francie a cujus regum stirpe clarissima traxisti originem in bonis attibus imiteris. Ideoque cum in aliquibus partibus ejusdem Regni Francie observetur quod certa pensio seu provisio de bonis et proventibus regalibus annuatim tribuitur Inquisitoribus pravitatis ejusdem et Regia Curia recipit

omnes comdemnationes seu multas factas et bona confiscata per Inquisitores jamdictos talem morem utique laudabilem maxime quia pro Inquisitoribus certus existit in dicto tuo Regno, Comitatu et provincia cupimus observari. Ea propter devotam magnitudinem tuam rogamus et hortamur attencius quatenus pro Inquisitoribus dictorum Regni et Comitatus secundum modum predictum perpetuo deputes de proventibus intere Camere aliquas congrua quantitates, saltem .. florenum auri Regi Inquisitores dicti Regni qui dicuntur esse quatuor et .. florenorum inter duos Inquisitores Comitatus prefati annuatim equabilibus portionibus dividendas, ut Inquisitores ipsi qui ut audivimus non habent unde possint sustentari decenter et alia incumbentes eis facere congrua provisione suffulti eorum officium ad laudem Dei et pro conservatione dicte fidei efficacius prosequntur, tuque hoc inter alias tuas elemosinas computas divinam et apostolice Sedis gratiam uberius mercaris. Nec omittimus quod ex hoc tua Thesauraria pocius commodum quam detrimentum ut a pluribus creditur forsitan consegnatur, vel saltem officialibus tuis de provincia iniungas quod pacifice et quiete permittant eosdem Inquisitores dicti Comitatus recipere de bonis hereticorum damnatorum sicut est hactenus fieri consuetum.

Dat. Avenion. VI. Kal. Aprilis. Anno Tercio.

LXXXVII.

Johanne Regine Sicilie quod mittat pecuniam pro stipendiis III^c lancearum quas tenet Bononie tam pro preterito tempore quam futuro Petro Cardinali Bituricensi Vicario, et super hoc credat Nuntiis (Ivi, f. 45).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Et temporis qualitas et peringens nos cogit necessitas tuam filia carissima ingratitudinem requirere saepius ut ecclesie Romane matris tue intuens angustias et gravissima onera expensasum que tandem in tuam utilitatem inextimabilem redundabunt nobis et eidem ecclesie in tanta necessitate succursu subvenias filiali ita quod nos et ipsam Ecclesiam et ejus terras atque jura in Italie partibus consistencia ab invadentium manibus et maxime ab iniquitatis filiis Ber-

nabove et Galeazio de Vicecomitibus de Mediolano qui progenitorum suorum dicte Ecclesie et eciam Regni tui aliarumque tuarum terrarum persecutorum et nonnullarum earum eciam occupatorum seguentes vestigia tamquam tiranni et crudeles impii gloriantur in rebus pessimis et suppressione dicte ecclesie suorumque fidelium defendamus eorumque pravis conatibus resistamus ac conculcationem irresurgibilem totis viribus procuremus et ut amplius continuos ecclesiarum gemitos, oppressiones pauperum clamores fidelium gemencium populorum non audiamus nec exaltari videamus cornua tam detestabilium impiora. Sane dudum non semel sed plurius serenitati tue scripsisse meminimus quanto prefati Belial filii Bernabos et Galeatius per eorum potenciam seu pocius maliciam eandem Romanam Ecclesiam ejusque terras et devotos ac eciam regnum et terras tua prefata ac quam totam Italiam vexari et persequi hactenus dictis temporibus presumpserunt et quanto nos ut hujusmodi ipsorum resistamus conatibus et fideles populos de eorum tirannica servitute liberemus manus ad fortia misimus contra eos prout bene nosti multas gentes armigeras transitando que per dei gratiam sub manu forti hactenus negocia viriliter et utiliter prosecuta sunt et eciam prosequntur et quod propterea plus solite gentibus armigeris indigebamus per nostras litteras iteratis vicibus rogandam duximus et eciam exhortandam ut nobis in tanta necessitate subvenientes pecunia pro stipendiis tercentarum lancearum quas porta dictos hostes hactenus tenuisti transmittere non deferres. Cum omnipotens dominus cui obediunt universa taliter negocia ista disposuerit quod per suam gratiam cujus causa agitur speramus prout probabiliter sperare debemus quod si continuetur contra hostes prefatos incepta negocia ipsa infra mensem octobrem vel novembrem proxime futurum taliter disponentur quod in eis espense magne necessarie non erunt ulterius Reginalem magnificenciam nobis caram rogamus et hortamur in domino eam attencius deprecantes et quod debitum est eciam speciali munere postulantes quatenus debita consideratione considerans et intra mentis archana revolvens qualiter ijdem Bernabos et Galeatius te sicut et nos et eandem Romanam ecclesiam odio prosequntur prout alias non solum semel sed pluries per evidenciam facta apparuit et qualiter eciam dictus Galeazius tuum comitatum pedimontis cujus quam plura castra per gentes vestras

recuperata sunt et pro tua reguntur celsitudine detinet occupatum quodque ad hujusmodi lancearum et maius subsidium in hac parte ex colligatione quam habes cum ecclesia prelibata teneris et quod eciam per earum stipendiis Regnicolis tuis magnum imposuisti subsidium et eciam exigisti, et quod res tua et regni tui agitur sicut ecclesie memorate nobis in tanta necessitate constitutis cum propter defectum pecunie quam pro ipsis lanceis debes transmittere predicta negocia tam sue et salubriter incepta non modicum periculose retardentur de quo nimium auxiamus omnino subvenias ac pecunim pro stipendiis dictarum lancearum quibus prout per litteras dilecti filii nostri Petri tituli sancte Marie in Transtiberim presbiteri cardinalis in nonnullis terris Romane Ecclesie dicte pro nobis et ipsa Ecclesia Vicarij generalis intelleximus usque nunc non est plenarie satisfactum tam pro tempore preterito quam pro consumatione tam felicis negocii celeriter Cardinali prefato transmittere tua vel sublimitas, quod ut facere tibi placeat iterum et affectuosissime te rogamus et nihilominus id quod tibi credimus meritorium in tuorum remissionem peccaminum suademus supra quibos Ven. fratres nostri Bernardus Archiepiscopus Neapolitanus et Johannes Ep.s Sarlatan. ap. Sedis Nuncis quibus eciam super hijs scribimus devotionem tuam plenius informabunt et quibus et eorum cuilibet velis fidem plenariam adhibere. Et insuper affectuose te rogamus quod quicquid in premissis feceris nobis quantocitius scribere non omittas.

Dat. Avenion. Idus Maij. Anno Tercio.

LXXXVIII.

Bernardo Archiepiscopo Neapolitano quod insistat penes dictam Reginam oportune et importune ut mittat dictam pecuniam et rescribat quod ipsa egerit et renderit super hoc (Ivi, f. 46).

Raymundo de Baucio Magno Regni Sicilie Camerario, Ligorio Zurulo Militi, Jacopo de Capro domicello, super eodem.

Johanni Epo Sarlatensi super eodem et quod curet esse sollicitus in habendo subsidio in Insula Sicilie.

Bertrando de Masello Ap. Nuncio super eodem.

LXXXIX.

Johanne Regine Sicilie comendatur quod respiciat Monasterio Cassinensi oculo caritatis et quod faveat Abbati contra monachos inobedientes.

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Devotionis tue fervorem qui nobis in pluribus innotescit in eo precipue commendantes quod nuper prout audivimus quodam Capitaneum per te positum in territorio Monasterii Cassinensis quod nullius diocesis existit cum ipse subditos dicti Monasterii gravaret iniuste ac dilectos filios .. Abbatem et Conventum prefati monasterii in sua devota quietes saepius perturbaret exinde amovere curasti, et alium qui speratur laudabilis surrogasti, sublimitatem tuam rogamus attencius et in domino exhortamur quatenus ut reformatio dicti monasterii jam notabiliter inchoata, de bono in melius procedat assidue et iugiter recipiat incrementum erga ipsum monasterium tuos favores cum expedit continuare non sinas, presertim eidem Abbati contra suos monachos rebellantes et inobedientes eidem, et contra foventes et defendentes ipsos monachos in sua inobediencia efficacibus favoribus assistendo.

Dat. apud Pontemsorgie Avinion. Dioc. Id. Junij. Anno Tercio.

XC.

Johanne Regine Sicilie quod disponat contribuere in certa unione galearum contra Turchos et honorifice tractet Johannem Lascari militem profecturum pro premissis per Regnum suum (lvi, f. 59).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Patentem conatum et victoriosum progressum impiorum Turchorum hostium fidei christiane formidabilem tuo Regno et nonnullis aliis fidelium partibus merito reputantes pro navali residentia eis facienda et inchoanda cum dei auxilio in vere promime secuturo certam unionem potentium fidelium de certis galeis tenendis contra dictos Turchos assidue providimus faciendam in quibus galeis licet

simus gravati importabili onere expensarum intendimus contribuere juxta id quod nobis dominus ministrabit. Et quia hoc negocium ad vitandum maximum periculum tui Regni non mediocriter te contingit decens et necessarium reputamus quod in dicta unione tu et Regnum tuum contribuatis secundum quod possibilitas suppetet et equitas suadebit. Quare serenitatem tuam rogamus et hortamur attencius quatenus dilectum filium nobilem virum Johannem Lascari Calofetos Militem Constantinopolitanum latorem presentium de Imperiali genere procreatum ac de hujusmodi negociis ac nostra super eis intentionem plenarie informatum et affectuosum ad ipsa negocia propter quod specialiter est nobis acceptus per Regnum tuum et ad partes ultramarinas pro hijs et eciam pro salute Regni Cipri de nostro beneplacito prosequtus benigne accipias honorificeque pertractes Sibi per dictum Regnum tuum de securo conductu si oportunum fuerit providendo.

Dat. apud Pontemsorgie Avinion. Dioc. XI Kal. Aprilis. Anno Tercio.

XCI.

Johanne Regine Sicilie rengratiatur de remissione collectarum facta populis Civitatum Avellinensi et Consani et quod viceversa habeat se fraterne cum Imperatore Constantinopolitani (Ivi, f. 65).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Admodum grato accepimus animo tuam liberalitatem eximiam quam nuper dilectis filiis civibus civitatum Consane et Avellinensi super remissione collectarum et aliorum in quibus tibi tenebantur pro magno prestito tempore prout dilectus filius Thomas de Salerno phisicus noster nobis retulit nostro intuitu impendisti. Proinde itaque tuam pietatem et misericordiam quam impendisti pauperibus dignis laudibus commendamus ac Reginali munificencie copiosas gratiarum referimus actiones. Ceterum ex relatione dicti Thome gratenter audivimus quod carissimus in christo filius noster Philippus Imperator Constantinopolitanus Illustris tecum fraterne se habet et immutabiliter in futurum habere proponit tibi exibendo debitos reverenciam et honorem. Nosque ipsum Imperatorem ad

hoc continuandum per nostras litteras cordialius exhortamur tuamque serenitatem rogamus attencius quod viceversa eundem Imperatorem quo proximiorem marem in genere tuo non habes condignis honoribus, graciis et prosequaris. Nam preter honestatis debitum exinde tibi et Regno tuo multiplex commodum sencies provenire.

Dat. apud Vilamnovam Avinion. Dioc. XII Kal. Augusti. Anno Tercio.

XCII.

Johanne Regine Sicilie quod non omittat interponere partes suas pro concordando Ducem Andrie et nobilibus de Sanctoseverino (*Ivi, f. 67*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Amare dolemus de guerra que inter dilectos filios nobiles viros Franciscum De Baucio Ducem Andrie ac.. nobiles de Sancto Severino et.. Comitem Altimontis invicem dissidentes dicitur inchoata eisque scribimus secundum formam presentibus interclusam, scribimus et Ven. fratri nostro.. Archiepiscopo Neapolitano quod contra illos ex predictis qui noluerint nostris acquiescere monitis et mandatis post relationem a te de ipsorum inobediencia habitam spiritualiter auctoritate nostra procedat. Quare cum periculosum sit tibi nimium et tuo Regno talem in eo guerram nutriri que tantum posset crescere taliaque exinde tractari et fieri quantum et prelibati Regni damnum gravissimum forte plusque extimare valeas sequeretur quod absit, serenitatem tuam rogamus attencius et hortamur quatenus circa pacem vel treugam dictorum diffidencium omnibus modis quibus poteris tuas partes interponere non omittas, et cum sicut audivimus dicti comites et nobiles velint humiliter tue curie Regi-nalis parere justicie et quo castra que tenent est in quibus idem dux asserit ius habere in tuas manus ponere et ipse dux quoddam castrum quod tenet et quod prefatus Comes dicit ad se pertinere in easdem manus tuas ponere contradicat, de quo dolemus ad inchoandum et auctoritate domino preficiendum tractatum pacis hujusmodi credimus expedire tibi et regno prefato ac partibus prelibatis quod memoratum ducem inducas et induci facias quod dictum

Castrum ponat in manus nostras et ex honori tui culminis derogatur.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. X Kal. Augusti. Anno Tercio.

XCIII.

Johanne Regine Sicilie quod si contingant vacare Monasterium Cassinensem non permittat aliquos monachos morantes in membris ejusdem Monasterij accedere ad illud absque licentia Conventus propter scandala que possent oriri (*Ivi, f. 68*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Ilustri. Salutem. Etc.

Dolenter audivimus quod dilectus filius Andreas Abbas Monasterii Cassinensi ordinis s. Benedicti nullius Diocesis ad Romanam Ecclesiam nulla medio pertinentis graviter infirmatus quodque de ipsius morte a medicis dubitatur et quod propterea nonnulli monachi dicti monasterii prepposituris et aliis membris ejusdem monasterii commorantes sub sperantie faciende electionis vel supplicationis de futuro Abbate ipsius monasterii conventiculas faciunt et gentes armatas procurant ut vadant potenter ad monasterium prelibatum a cujus mansione digne sunt exclusi tamquam nolentes servare regulam ejusdem sancti que in ipso monasterio ut audivimus laudabiliter observatur et quod si hoc accideret dilecti filii alii monachi in monasterio degentis profecto plurimum turbarentur et possent verisimiliter ab eodem recedere ad illud deinceps minime reversuri, e quod exinde sequeretur indubie reformacio dicti monasterii per gratiam Dei et ejusdem sancti merita noviter reformati et multiplex scandalum in illa patria oririetur. Quare serenitatem tuam rogamus et hortamur attente quatenus si ipsum monasterium vacare contigerit quamdiu vacaverit nullum ex eisdem monachis extra monasterium ipsum morantibus nec aliquos eorum consanguineos vel alios sine speciali consensu conventus eiusdem monasterii accedere nec ipsis Conventui aliquam molestiam irrogari permittas sed eis favorem tue benignitatis impendas in omnibus oportunis. Ipsi siquidem monachi extra dictum monasterium ut prefertur morantes cum non possint eligere ad supplicandum nobis si velint possit se in aliqua

hujusmodi prepositura vel in alio loco honesto invicem congregare.

Dat. apud Villamnovam Avin. Dioc. VIII Idus Augusti. Anno Tercio.

XCIV.

Johanne Regine Sicilie quod credens Archiepiscopo Neapolitano mandet Officialibus suis ne impediant Inquisitores heretice pravitatis in eorum Officiis (Ivi, f. 87).

Carissime in Christo filie Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc. Inter omnia que anime tue salutem et Reginalem honorem concernere dinoscuntur illud reputamus esse precipuum ac attentissima diligentia observandum ut regnum et terre tua sincere conserventur in fide Catholica ac purgata omni labe heretice pravitatis eorumque incole Deo acceptiores tibique fedeliores reddantur quo in fide catholica firmiter puriores. Cum autem venerabili fratri nostro Bernardo Arc.po Neapolitano scribimus quedam in favorem fidei prelibate ac pro merito et serenitati tue melius honore tuo et bono regni tui quam scriptis referenda oraculo vive vocis, Serenitatem prefatam rogamus attente quatenus eisdem referendis aures benignitas accomodes corporis atque mentis mandans universis officialibus tuis ne quis Inquisitores heretice pravitates in suis officiis impedire presumant quinimo Inquisitoribus ipsis assistant ut illa libere exequantur. Et insuper officialibus tuis de provincia iniungas quod pacifice et quiete permittant eosdem Inquisitores in Civitatibus tuis recipere et bonis hereticorum dampnatorum sicut hactenus est fieri consuetum.

Dat. Avenion. VI Idus Octobris. Anno Tercio.

XCV.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatum Hugonem Episcopum stabiensem in regimine sue Ecclesie.

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum venerabilis frater noster Hugo Episcopus stabiensis lator presentium ad regendum suam Ecclesiam stabiensem que in tuo regno consistit accedat ad presens. Nos igitur habentes quod ipse per tuas serenitatem et gentes habeatur specialibus favoribus commendatus eum dicte serenitati intime commendamus ut eidem in regimine dicti ecclesie efficacibus favoribus assistas et assisti per tuos officiales facias cum fuerit oportunum.

Dat. Avenion. X Kal. Novembris. Anno Tercio.

XCVI.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatum Johannem Priorem sancte Marie nove de Montepiloso in defensione jurium ipsius Prioratus.

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum dilectio filio Johanni Valoli priori prioratus sancte Marie-novi de Montepiloso ordinis sancti Benedicti in regimine et gubernatione sui prioratus et defensione jurium ipsius favor tuus sit plurimum oportunus Serenitatem regiam rogamus et hortamur in domino illam attencius deprecantes quatenus pro nostra et apostolice sedis reverentia et eciam pietatis intuitu dictum priorem suis exigentibus meritis nobis carum ejusque monachos et procuratores habens propensius commendatos sic ipsum priorem et suos favore benevolo prosequaris quod ipsi sinceritatis tue fulti presidio bona dicti prioratus feliciter gubernare et protegere valeant nosque proinde devotionem tuam dignis in domino laudibus attollamus.

Dat. Avenion. II Kal. Februaris. Anno Tercío.

XCVII.

Bernardo Archiepiscopo Neapolitano quod inducat Imperatorem Constantinopolitanum ad restituendum libere civitates Avellini et Consane Johanni Comitis Avellinis (Ivi, f. 153).

Venerabili patri Bernardo Arc.po Neapolitano. Salutem. Etc.

Nuper carissimus in christo filius noster Philippus Imperator Constantinopolitanus Illustris de concessione et donatione per ipsum

nobis de Civitatis Avelinensi et Consane cum castris, fortaliciis earumdem factis litteras suas nobis misit quas tibi mittimus presentibus interclusas nosque ei rescribimus prout in cedula que presentibus intercluditur plene poteris intueri. Verum cum ab aliis dona aliqua recipere non velimus et prout firmiter credimus carissima in Christo filia nostra Johanna Regina Sicilie Illustris de donacione ipsa cum dicte civitates cum castris et fortaliciis supradictis sint feudale contente non esset fraternitatem tuam nobis caram hostamur attencius tibi nihilominus per apostolica scripta mandanter quatenus ad dictum Imperatorem si expediat personaliter accedens vel dilectum filium Johannem de Sanctomaximo Archidiaconum Beneventanum ap. Sedis Nuncium ipsum de omnibus plenarie informando illuc mittens eumdem Imperatorem ad restituendum pure et libere et absque quacumque contradictione civitates predictas cum castris et aliis supradictes dilectio filio nobili pupillo Johanni Comiti Avelini prenepoti nostro viis et modis quibus poteris ostendendo sibi quatiter in hoc nobis quamplurimum complacebit oportune si sufficit et importune si expedicet inducere non postponas, proponimus enim dictum Imperatorem atque suos in omnibus quantum cum Deo poterimus graciose favoribus prosequi oportunis, volumus tamen quod omnia et singula que in premissis peregeris cum consilio dilecti filii nobili viri Raymundi de Comiti Soleti magni Regni Sicilie Camerarij qui dicto pupillo est stricta consanguinitate coniunctus facias, et quid in premissis peregeris nobis quantocitius rescribere non postponas.

Dat. Avenion. XII Kal Maj. Anno Tercio.

XCVIII.

Archiepiscopo Ebredunensi quod exibeat se favorabiliter et benignum in tribuendo subsidio Regine Sicilie pro recuperatione terrarum pedemontium ad eam spectantium (Ivi, f. 155).

Venerabili frati... Archiepiscopo Ebredunensi. Salutem. Etc.

Nuper pro parte dilecti filii nobilis viri... Senescalli provincie et folcaquerii, Comitatuum et terrarum eis adiacencium ad Carissimam in Christo filiam nostram Johannam reginam Sicilie Illustrem spectantium nobis fuit expositum quod pro recuperatione Comitatus

Pedemontium ad ipsam Reginam iusto titulo pertinentis quem iniquitatis filius Bernabos de Vicecomitibus de Mediolano crudelis ac Romane Ecclesie et Reipublice inimicus iamdiu detinet reginam ipsam magna oportebit subire onera expensarum ad que ferenda tuum et aliarum personarum Ecclesiasticarum in Comitatibus et terris dicte Regine consistencium subsidia sunt plurimum oportuna. Cum autem nos tibi et aliis personis ecclesiasticis hujusmodi conferendi hac vice ex causis premissis eidem Regine subsidium quod per te et alios prelatos ipsorum Çomitatuum et terrarum dicte Regine juxta modum facultatum personarum ecclesiasticarum ordinabitur tibiqui et aliis prelatis predictis videbitur expedire dummodo id sine coactione quacumque fiat ipsaque Regina cum gratiarum actione recipiat auctoritate Ap. licentiam duxerimus concedendam.. fraterniiatem tuam rogamus ot hortamur attente tibi nihilominus per apostolica scripta mandantes quatenus provide attendes quod recuperatio dicti Comitatus Pedemoncium non solum ipsius Regine sed eciam Ecclesiarum et Ecclesiasticarum personarum tocius provincie comoda communia concernit sic te in exhibitione hujusmodi subsidij per te et alias personas ecclesiasticas proinde exibeas favorabilem et benignum quod dicta Regina tibi propterea ad graciorum actiones teneatur. Nosque devotionis tue promtitudinem non immerito commendare possimus.

Dat. Avenion XI Kal. Maj. Anno Tercio.

Eodem modo. ven. fratri.. E.po Niciensi. — Eodem modo ven. fratri.. E.po Siscaricensi — Eodem modo ven. fratri.. E.po Vapinicensi — Eodem modo ven. fratri.. E.po Regensi — Eodem modo ven. fratri.. E.po Aquensi — Eodem modo ven. fratri.. E.po Dignensi — Eodem modo ven. fratri.. E.po Aptensi — Eodem modo dilecto filio Abbati monasterii Montismajoris ordinis s. Benedicti Arelatensis diocesis. Sed ubi dicitur fraternitatem dicatur discretionem — Eeodem modo Abbati Monasterii sancti Honorati Crassensis diocesis — Eeodem modo ven. fratri.. E.po Massiliensi — Eodem modo dil. filio Abbati Monasterii sancti Vittoris Massiliensis, ordinis s. Benedicti –– Eodem modo dil. filio Abbati monasterii sancti Poncii extra muros Niciensis — Eodem modo dilecto filio Preposito Pinacensi. (Ivi, fol. 136).

XCIX.

Johanne Regine Sicilie quod non credat labiis detractorum loquentibus sibi falsa de Archiepiscopo Salernitano et Thomino de Sanctoseverino milite sed eosdem Archiepiscopum et militem habeat commendatos. (Ivi, f. 159).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Reginalis celsitudinem providenciam circumspectam decere conspicimus ut odiosis labiis detractorum que saepe sagittant in oculis immaculatum sepe venenum aspidum dampnabili calliditate diffundunt ut ledant calumpniosis flatibus innocentes faciles aures non prebendas ad credendum sed illos qui se tibi constituit obsequiosa placiditate devotos presequaris graciis, benevolenciis ac favoribus oportunis. Sane nuper ad nostrum pervenit auditum quod nonnulli qui gloriantur cum maledixerint reginali excellencie suggesserunt quod venerabilis frater noster G... Archiepiscopus Salernitanus et dilectus filius nobilis vir Thominus de Sancto Severino miles per eorum litteras nobis scripserunt te contra voluntatem incolarum tui Regni in eorum grave onus sub colore nobis ut Romane Ecclesie de certo numero gentis armigere in guerra que per nos et ipsam Romanam Ecclesiam nocessario agitur subveniendi annis singulis unam collectam extorquebas, verum cum idem Archiepiscopus et miles prosperi status Regni atque tui fervidi zelatores existant. Celsitudinem tuam rogamus et hortamur attente quatenus fallacibus verbis detractorum si quid in eorumdem Archiepiscopi et militis innocentiam impingere voluerint nullatenus sinceritas tua credat, sed eos quos suis exigentibus meritis sincere diligimus pro nostra et Ap. Sedis reverentia et etiam tui honoris intuitu habbere velis favoribus commendatos.

Dat. Avenion. V Idus Maij. Anno Tercio.

C.

Johanne Regine Sicilie quod det Rogerio Comiti Mileti aliquod excambium pro Civitate Caputaquensi et Castro Alteville restituendis Duci Duracii.

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Licet innumera grandioque negocia nostris incumbant humeris et certa illa multipliciter assidue distrahamus excitamus tamen cura procurare solicita quod tibi Regnoque tuo semper assit ferere pacis tranquillitas et ubertatis amplectende quietis proveniat incrementis habet enim ad Reginalem magnificenciam eo plenius mens nostra respectum quo clarius devocione prefulgens et quo Romanam Ecclesiam veluti eius devota et specialis filia puriori animo reveris. Sane dudum tua Serenitas sicut nuper ex relacione dilecti filii nobili viri henrici de Sanctoseverino Militi familiaris nostri percepimus. Dilecto filio nobili viro Rogerio de Sancto Severino Comiti Mileti dicti henrici genitori Civitatem Capidaquensem ac Castrum Alteville que quondam Ludovici de Duracio fuisse dicuntur in excambium Castri Nicotere quod antea dicti Comiti dederas et extenuationem cujusdam annue pensionis in qua ut asseritur dicto Comiti tenebaris donasti. Cum autem sicut habet plurimum relacio fidedigna nobis facto carissimus in Christo filius noster Ludovicus Rex Ungarie Illustris affectet quamplurimum ut Civitas et Castrum Alteville predicta dilectio filio nobili viro Carolo de Duracio dicti quondam Ludovici nato restituatur, et super hoc apud celsitudinem tuam pluries scribendo instetit diligenter Reginalem deligenciam nobis caram rogamus et exhortamur in domino eam attencius deprecantes quatemus pro nostra et Apostolice Sedis reverencia excambium dare et assignare sinceritas tua velit, ut si hujusmodi restitutio de dictis Civitate et Castro prout per eumdem Regum Ungarie petitur fieri contigerit indempnitati dicti Comitis consulatur et quecumque lites seu discordie que proinde viri possent supputentur in hoc enim nobis qui dictum Comitem suis exigentibus meritis sincere diligimus quamplurimum complacebis. Et propterea prefatum Comitem atque suos qui prosperi Status Regni atque tui sinceri zelatores existunt ad tua grata obsequia reddes perpetuo promptiores.

Dat. Avenion. V Idus Maij, Anno Tercio.

(*Continua*)

F. Cerasoli

IL REGNO DI NAPOLI

DESCRITTO NEL 1713 DA P. M. DORIA

AVVERTENZA

1. Contemporanei di Paolo Mattia Doria — 2. Paolo Mattia Doria — 3. La sua opera capitale — 4. Esemplari della sua descrizione inedita — 5. L'anno in cui fu scritta; digressione: le questioni de' beneficî ecclesiastici e della ridotazione della « Cassa militare », e il primo privilegio di Carlo VI concedente le Grazie chieste — 6. Ragione e carattere della presente pubblicazione.

I.

Quando lo storico dell' università di Napoli, dedicando il primo volume dell'opera sua agli « eccellentissimi signori eletti della fedelissima Città », scrisse, nel 1753: « Nel mentre le più nobili Arti dato aveano l' ultimo tracollo, nè rimaneva loro che molto debole speranza di poter risorgere, le vedrete con diletto finalmente nella venuta del nostro Invitto Regnante in migliore e più lucida comparsa... » [1]; gittò nel visto turibolo una manata d' incenso, senza pensare a quanto egli stesso aveva scritto, nel corpo dell'opera. Certo, a guardare i mezzi, i modi, l' essenza e l' efficacia dell' istruzione generale, al termine del periodo viceregnale, e l' incuria che ne aveva il governo, c' è da avvilirsene. Punto scuole pubbliche ne' comuni, a primo ammaestramento del popolo: pochi ed eccezionali quelli, il cui *stato discusso* segnasse anche un *mastro de scola* fra' pubblici pesi [2]; negli altri, d'ordinario, frati e preti sopperivano,

[1]) Giangiuseppe Origlia Paolino, *Istoria dello Studio di Napoli*, vol. I, 1753, Dedica.

[2]) Faraglia, *Il Comune*, Nap. 1883, pp. 364, 373 e 383.

dio sa come, a quello come all' insegnamento mezzano, inteso quasi unicamente alla lingua latina, salvo che il medico del paese non facesse anche il maestro di matematica, di filosofia o di qualche altra cosa. E, quanto all' istruzione superiore, l' università di Napoli era sì male organata, con ordini stantii di un secolo innanzi, e sì sconciamente funzionava, che i mali e gli sconci e la necessità d' una riforma s' imposero a' deputati di Napoli, rappresentanti del Regno, nel secondo decennio del settecento, come un altro de' problemi da risolvere. Che però, a parte quella non so se ignavia o malvagità pubblica, l' industria o il buon volere privato e il vigor degl' ingegni riuscisse a creare un certo moto intellettuale, nel primo trentennio del secolo, è innegabile; ed è doveroso tenerne conto, chi voglia con retta onestà valutare, nelle cause e nell'essenza loro, le condizioni della cultura al tempo di Carlo Borbone.

Già l' impostazione di quelli che, in un mio studio precedente, ho chiamato « problemi napoletani al principio del secolo XVIII » testimonierebbe quel moto: moto, s' intende, di una minoranza, che sarebbe incoscienza storica pretendere non esigua; ma, ad ogni modo, esistente, e tanto più memorando, in quanto attinente a un ordine di studî del quale forse non si sospetta che si potesse aver sentore a quel tempo. Nè sarebbe concepibile che lo spirito indagatore dei bisogni politici ed economici del paese restasse affatto inerte per rispetto a tutte le altre funzioni che ne costituiscon la vita, come increspatura a fior d'acqua di una gora morta. Che ciò non fosse, per rispetto agli altri ordini di studî, potrebbe esser provato, non foss'altro, dalla dimanda de' deputati di Napoli del 1714, che fossero estirpati gli abusi della loro università e che l' istituto fosse elevato al livello della cultura del tempo, mercè l'abolizione di molte cattedre inutili e l' erezione di altre cattedre necessarie.

Ma, ai fatti, senza entrare in un'esposizione particolareggiata della produzione napoletana nei campi dell'arte e della scienza, a' primi decennî del settecento, basterà, a smentire l' affermazione cortigianesca dell' Origlia, il ricordo di pochi nomi. Come fanali di via, essi mostreranno ascendente lo scibile, per varî de' suoi rami, nel trentennio anteriore all'arrivo di Carlo Borbone: ascendente, rispetto all'età passata; per niuno, certo, precipitato al fondo, fino a non dare speranza di risorgimento. Son nomi, alcuni dei quali irraggiavan

luce che oltrepassava, e di molto, i confini del Regno. E fu ingiusto l' Origlia a non rammentarli.

Non si può dire che le arti belle avesser « dato » (o avuto?) « l' ultimo tracollo » al tempo di Francesco Solimene, di Paolo de Matteis, di Giacomo del Po, di Andrea Belvedere, pittori, e di Domenico Antonio Vaccaro, pittore, architetto, scultore: quando, in un altro campo, Alessandro Scarlatti, il Leo, il Pergolesi davano all' Italia un primato inconteso — Saverio Panzuti scriveva allora tragedie, e lo stesso Belvedere e Nicola Amenta commedie, onde ogni paese civile poteva allora sentirsi onorato: autore, quest' ultimo, anche di quei *Rapporti del Parnaso* (stampati nel 1710), dove, non senza spirito, si sferza la scempiata vacuità dell' insegnamento contemporaneo. E nascevano, proprio allora, gemelle, l'opera buffa e la commedia dialettale napoletana, non senza qualche lampo, l' una e l' altra, d' intenti sociali. Era il tempo in cui in Napoli, oltre una ventina di stamperie, erano aperte o si aprivano al pubblico le biblioteche de' Brancaccio, de' D'Aquino, del Valletta, l' orto botanico de' Filomarino, il museo archeologico de' Cantelmo. E l' archeologia allora vantava Matteo Egizio, Marco Mondo, il Mazzocchi. Alla storia, alla filologia, alla filosofia poteva bastare Giambattista Vico. E, se a lui spiaceva quell' appassionarsi e discutere e invelenirsi per Epicuro o Gassendi, per Cartesio, per Bayle, quello era pure partecipazione al movimento del pensiero europeo: era cioè, ad ogni modo, movimento e quindi vita. La giurisprudenza napoletana era universalmente reputata la più degna del nome, secondo il concetto romano di *scientia rerum divinarum atque humanarum*: rilevata già da Francesco d'Andrea sul fondamento di principî scientifici a interpetrazione critica delle leggi; rappresentata allora, nello stesso ciclo di due o tre decennî, dal Gravina, dall'Aulisio, dall'Argento, da Cola Capasso, dal Giannone, dal Riccardi, dal Grimaldi, da — non per modo di dire — molti altri: quanti non ne troveresti pari in tutto il regno di Francia, in quel giro di anni. Fama mondiale e perenne ebbe Giorgio Baglivo, vivente ancora nei primi anni del secolo; e, dopo lui, restò in alto la scienza medica, con Luca Tozzi, Luca Antonio Porzio, Nicola Cirillo, Francesco Serao: osservatrice e sperimentatrice oramai. E l'età di Newton non ebbe ragione di sdegnare cul-

tori delle scienze fisiche e matematiche come i due Ariani, padre e figlio, e Antonio Monforte e Giambattista Balbi e Nicola di Martino e Giacinto de Cristofaro [1]).

Tra questi scienziati, principalmente, aveva il duca di Medinaceli reclutato i socî di quell'accademia palatina, che il Vico giudicò ristoratrice del gusto letterario « non più veduto fin da' tempi di Alfonso d'Aragona » [2]); ma che ebbe essenza più scientifica che letteraria [3]). Cessò l'accademia, col termine del viceregno di quel

[1]) Per questo elenco di nomi non occorre citare. Per più ampie notizie rimando alle note opere dell'Origlia citato, II, 104 sg., 260, 269 sg. — ; del Napoli-Signorelli, *Vicende della coltura nelle Due Sicilie,* V, 141 sgg., 256 sgg.; VI, 36, 39, 43, 68 sg., 179 — ; e alle opere e memorie più recenti del Cantoni, *G. B. Vico,* Torino, Civelli, 1867: del Racioppi *Antonio Genovesi,* Nap., Morano, 1871, p. 53 sgg.; del Croce, *Teatri di Napoli,* Napoli, Pierro 1891, p. 226 sgg., e *Stampatori e Librai in Napoli nella 1ª metà del Settecento* (Strenna Giannini, 1892, p. 137 sgg.); del De Blasiis, *L' Università di Napoli nel 1714:* (*Arch. Stor. Nap.* I, 141 sgg.); del Villari, *Scritti varî* (Bologna, 1894) I. 61-66; II, 139-170; del Sorel, *Étude sur Vico* (nella riv. *Le devenir social,* Paris, 2e année, 1896). Un Ms. anonimo dell' ill. B. Capasso, contenente note di curiosità letterarie raccolte dal 1º gennaio 1734 al 1754; presenta alla 6ª carta la seguente *Serie de' Stampatori, che sono in Napoli in quest'Anno 1734* = D. Francesco Cabrera — al Gesù nuovo; Raimondo di Giovanni — a S. Chiara; Antonio Abri — a Seggio di Nido; Stefano Abate, Novello de Bonis, Nicola Migliaccio, Nicola Monaco, Felice Mosca, Francesco Pace, Secondino Porsile, Giovanni Rosiello, Giuseppe Severino e Luca Valiero — a San Biase de' Librari; Gennaro de Turris — a Montesanto; D. Nicola Parrino — a S. Tomaso d'Aquino; Giuseppe Buono e Angelo Vocola — al largo del Castello; Francesco Ricciardo — alla Pietà de' Turchini; Antonio Muzio — a S. Giuseppe Maggiore; Domenico Rosiello — all'Anticaglia.

[2]) Vico, *Vita,* 349.

[3]) Amodeo, *La prima data dell'Accademia Reale di Napoli,* nei *Rendic. della R. Acc. delle Scienze Fis. e Mat. di Nap.,* 1898. — Cessata colla partenza del Medinaceli, l'Accademia fu ristabilita nel 1732 sul modello di quelle di Bologna, di Parigi e di Londra, per impulso del nuovo cappellano maggiore Celestino Galiani e col consenso dell' Imperatore. Ne fu presidente Nicola Cirillo e segretario Francesco Serao. Estinta nuovamente, nel terzo anno del primo re Borbone, tornò in

duca; ma gli accademici rimasero, a rappresentare la cultura scientifica del Regno, ed altresì a preparare alla scienza, essi, per riproduzione spontanea, la nuova generazione.

II.

Tra' primissimi era stato chiamato a far parte dell'accademia del Medinaceli, fors'anche a presederla, il matematico e filosofo Paolo Mattia Doria [1]). Egli era nato in Genova verso il 1661 da un Doria de' principi d'Angri [2]); ma in patria si era « solamente erudito

vita sotto Ferdinando IV nel 1778. Cfr. SIGNORELLI, op. cit., VI, 45 e 179, e MINIERI-RICCIO, *Cenno delle Accad. fiorite in Napoli: Arch. Stor. Nap.* V, 578.

[1]) AMODEO, mem. cit.: nella circolare di nomina il primo nell'elenco degli accademici, dopo i due principi Caracciolo di Santo Buono e D'Aquino di Feroleto e il segretario Pappacoda, inspiratore dell' istituzione, si vede Paolo Mattia Doria. Ma un'anonima *Memoria per l'Ecc.mo Sig. Conte D. Giulio Visconti destinato... Vicerè nel Regno di Napoli* (Ms. XX, A, 7 della Soc. Stor. Nap., cc. 1-23) suggeriva, fra l'altro, l'istituzione di un'Accademia « come fece il Duca di Medinaceli, che ne diede la direzione a Paolo Doria ».

[2]) Avrei detto che il Doria è caduto oggi nell'oblio, se nei tre fascicoli di marzo-maggio 1898, che finora ho potuto avere, della *Rivista pedagogica italiana* (Asti, Brignolo) non avessi visto bene avviato uno studio molto diligente di G. B. GERINI, intitolato appunto *Paolo Mattia Doria*. Rimando a questo il lettore che abbia vaghezza di più abbondanti e più particolari notizie genealogiche, cronologiche e bibliografiche, estranee al mio assunto. All'ampia bibliografia data dal Gerini potrebbero aggiungersi, per debito di storico, GIUSEPPE FERRARI, *Corso sugli scrittori politici italiani* (Milano, Manini, 1862) p. 706 sg.; e FERDINANDO CAVALLI, *La Scienza politica in Italia:* nelle *Memorie del R. Ist. Veneto di Scienze* ecc., XIX (1876) p. 36 sgg. Ma, in verità, giovan poco: l'uno accennando in modo troppo vago alla *Vita Civile* e al *Principe*; l'altro facendo dell'una e dell'altro un'esposizione puramente oggettiva e non molto felice. Voglio però dichiarare che le mie poche note d'introduzione e, in generale, la pubblicazione presente, concepita a un punto con quella del signor Gerini, ha uno scopo affatto particolare e assolutamente diverso, al quale precisamente attinge la sua giustificazione e la sua legittimazione.

nella Rettorica »[1]), e giovanetto, quindi sul cominciare dell' ultimo quarto del seicento, s'era fissato in Napoli. Qui, per sua reiterata confessione, aveva « il latte delle scienze succhiato »[2]). E, appreso anzitutto le matematiche, che furon la scienza prediletta del settecento, in questo campo avea per tempo prodotto lavori allora tenuti in pregio. Voltosi poi allo studio della filosofia, aveva sulle prime preso posto nelle file de' cartesiani. Oltre a ciò, tra pochissimi o sol uno, aveva letto l'aureo « Trattato delle cause che possono fare abbondare i regni d'oro e d'argento » di quell' ignoto Antonio Serra, che Ferdinando Galiani ritenne pel « primo e più antico scrittore della scienza politico-economica »[3]).

Istruito in Napoli, venuto in fama e tenuto in onore in Napoli, e, come egli stesso si dichiarava, « zelante della gloria della Città di Napoli »[4]) era da larghe e cospicue aderenze legato alla patria di adozione. In quel « ridotto di uomini di lettere » ch' era la casa di Niccolò Caravita « praticando spesso il Vico e 'l Signor D. Paolo Doria .., questo egualmente gran cavaliere e filosofo, fu il primo con cui il Vico potè cominciare a ragionar di Metafisica: e ciò che il Doria ammirava di sublime, grande e nuovo in Renato, il Vico avvertiva ch'era vecchio e volgar tra' Platonici. Ma da' ragionamenti del Doria, egli vi osservava una mente che spesso balenava lumi sfolgoranti di platonica divinità: onde da quel tempo restaron congiunti in una fida e signorile amicizia »[5]). E fu probabilmente per l' influsso del Vico che il Doria si convertì decisamente al platonismo[6]).

[1]) Doria, *Narrazione di un Libro inedito*, Napoli, MDCCXLV, p. 7.

[2]) ivi.

[3]) Doria cita il Serra nella descrizione inedita, che seguirà. Quanto al Serra basterà vedere Giuseppe Pecchia, *Stor. dell'Economia pubbl. in Italia*, 3ª ed., Lugano, 1849, p. 51 sgg. e, più recente, Fornari Tom., *Studî sopra Antonio Serra e Marc'Antonio de Santis*, Pavia, 1880.

[4]) Doria, *Narrazione* cit., p. 7.

[5]) Vico, *Vita*, 351.

[6]) Già nell' *Educazione del Principe* e nella *Vita Civile*, pubblicate prima del 1710 — che fu l' anno della 2.ª edizione — il Doria si mostra platonico. Al c. IV del *Principe* scriveva: « Renato des-Cartes si è così abbandonato alla falsa ipotesi che invece di fare una storia ha fatto un romanzo ».

Ma, per quel conversare e convivere con dotti e pensatori, non si sequestrò, in un arcigno isolamento, dalla vita reale e dalla partecipazione agli spassi mondani del ceto suo.

Quando la contessa Daun venne qui di Germania, a raggiungere il consorte vicerè (16 febbraio 1708), e dame e cavalieri e magistrati gareggiarono a farle onore e piacere in tutti i modi, si pensò, fra l'altro, ad un carro trionfale che raffigurasse il trionfo di Armida, per non so che verseggiati rapporti fra costei e la viceregina [1]. Si era, del resto, in carnevale. E, a' 21 febbraio, uscì per Toledo, tirato da « otto bizzarri frisoni », il carro « ricco di color bronzino, fregiato d'oro » con in cima la maga e dentro ventiquattro cavalieri, seduti in quattro quadriglie di varî colori « in forma teatrale ». Nella prima quadriglia, accanto al marchese della Terza, stava don Paolo Doria: della quarta faceva parte Tiberio Carafa [2]. Erano, dunque, amici il principe di Chiusano, ch'era allora nel suo trentesimonono anno, e sei mesi innanzi aveva presentato al re Carlo il noto prospetto delle riforme occorrenti al Regno, e Paolo Mattia Doria, che allora aveva quarantasei o quarantasette anni, e già era autore della « Vita civile » e dell' « Educazione del Principe ». E il Doria, stato prima, come si vedrà, spettatore non plaudente del tumulto del 1701 (che nel Carafa aveva avuto uno de' principalissimi attori) e poi testimone del lungo promettere e del corto attendere del governo borbonico, partecipava ora alle molte speranze

[1]) V. Appendice, 1.

[2]) *Diario Napolitano dal 1700 al 1709*, edito dal De Blasiis nell'*Arch. Stor. Nap.*, X, 624 sg. Gli altri cavalieri della 1.ª quadriglia erano D. Francesco Sangro, il Principe di Castelfranco, il Marchese del Pizzone e D. Michele Capecelatro. Formavano le altre tre: D. Gaetano Capece, D. Federico Pappacoda, il Principe di Tarsia, il Duca dell' Isola, D. Giovanni Tomacelli, D. Vincenzo Carafa —; D. Francesco Tomacelli, il Principe Pio, il Duca di Limatola, il Conte di Montuoro, il Marchese di Brienza, il Marchese di Rofrano —; D. Francesco Caracciolo, il Principe di Scanni, il Duca di Cerisana, D. Gaetano Capecelatro, il Principe di Chiusano, il Duca di Girifalco. — Io non so che vi fosse altro Paolo Doria, oltre il nostro; e abbiamo visto e il Vico e l' anonimo autore della *Memoria* al viceré Visconti chiamarlo appunto così.

nel novello dominio concepite dall'amico, e comuni alla miglior parte de' napoletani.

I due trattati politici della « Vita Civile » e del « Principe », ristampati in seguito, dal 1710 in poi, come un'unica opera, avean destato una grande ammirazione per l'autore, e assicuratagli la fama. Il Vico, disposto da Platone e da Bacone a rintracciare nell'origine delle voci latine l'antichissima sapienza d'Italia, « un giorno in casa del signor Don Giulio di Sangro.. ne tenne ragionamento col signor Doria ». Il suo pensiero « piacque sommamente al signor Doria », e però egli dedicò a costui l'*Antiquissima Italorum Sapientia*, stampata in quell'anno 1710 [1]). E quella dedica, oltre le usate lodi complimentose, oltre il particolare di fatto che il nobile filosofo raccoglieva a pranzo in sua casa i più insigni scienziati, come Agostino Ariani, Giacinto de Cristofaro, Nicola Galizia e Giambattista Vico, e incitava agli studî quest' ultimo, contiene una constatazione preziosa sulla bocca del futuro autore della « Scienza Nuova ». Il Doria « unico tra tutti i moderni », diceva il Vico, aveva « applicato il primo vero agli usi umani, seguendo nella scienza civile una via diversa che nella meccanica e formando un principe scevro dalle male arti onde Tacito e Machiavelli aveano imbevuto il loro » [2]). E l'ammirazione per l'opera del Doria si diffuse e s'assodò e crebbe nel corso del settecento. Sicchè « un ministro di stato incanutito negli affari, il quale aveva letto tutti i libri di politica pubblicati nel secolo » giungeva ad affermare davanti a Carlo Denina « che una pagina della *Vita Civile* di Paolo Mattia Doria valeva meglio che tutto il Montesquieu ». E il Denina trovava della parzialità in tal giudizio; ma riconosceva « vero che, scrivendo il Doria sul principio del secolo, non avea veduto i libri politici stampati dagl' Inglesi; e niun autore de' nostri giorni ci ha dato un'opera eguale alla *Vita Civile* » [3]).

[1]) Vico, *Vita*, 360, 362 e 365.

[2]) Vico, *Opere*, II (*Opera latina, I*), p. 61.

[3]) Denina, *Sur l'état présent des sciences et des arts en Italie:* citazione di G. B. Spotorno, *Elogi di Liguri illustri*, ed. 2ª, Genova, Parodi, 1828: elogio del *Doria*. E, giacchè lo si riguarda qui come precursore, non è fuori proposito ricordare la sua pubblicazione del 1716 de' *Ragionamenti nei quali si dimostra la Donna in quasi che tutte le virtù più grandi non essere all'uomo inferiore.* Aggiungerò, per la storia degli « emancipatori » che nel citato Ms. di curiosità letterarie, si nota a carta 16: « In quest'anno 1738 è venuta dalla Sicilia un'apologia stampata in Catania l'Autor della quale a gloria delle Signore

III.

Giovanni Locke scendeva nel sepolcro, quando il Doria componeva quel suo trattato intorno alle origini delle società civili, ai fondamenti, alle indoli, a' fini, a' doveri de' governi. Nè altri allora in Europa affrontava gli stessi problemi, non volta ancora la cultura europea a prediligere fra le scienze quelle che mirassero al commodo, al miglioramento, alla felicità sociale. Poi, l' uno o l'altro di quei problemi divennero temi di moda, e vi fiorì su una letteratura ricca, varia, attraente. Poi, il mondo si sconvolse, si riordinò su basi nuove: la scienza politica crebbe e ramificò; ed il libro del Doria parve dileguarsi dalla memoria degli uomini. Pure, meriterebbe, anche oggi, una larga esposizione critica, che gli assegnasse il posto che gli compete, nella storia delle scienze politiche. Questo còmpito io non voglio, nè posso assumere [1]); ma, lasciandolo ad altri, potrò bene rilevarne alcuni tratti, che mostrino al lettore della descrizione seguente con chi ha da fare: chi cioè fosse l' uomo, il quale, concepita la scienza come funzione sociale, e applicandola come strumento di progresso civile, si accinse ad osservare particolarmente lo stato del Regno di Napoli, sul punto in cui a grandi speranze s'erano aperti i cuori, sotto la signoria del Sacro Romano Imperatore. E, prima, indagò quali massime governative avesse escogitate e praticate il dominio passato, per avvincere o aggiogare durevolmente alla Spagna questa parte d' Italia, e quali traccie o meglio, come egli disse, perniciosi effetti ne fosser rimasti, nei sentimenti, negli usi, nei costumi de' ceti varî della società napoletana, e fin nelle naturali tendenze degli abitanti delle varie regioni del Regno. Poi, studiò il congegno e il funzionamento della macchina governativa, nei quattro elementi della vita civile d'ogni stato: politica, giustizia, guerra e religione; e tutto descrisse,

Donne con varie erudizioni sagre e profane dimostra esser il lor Sesso à quello degli Uomini di gran lunga superiore. Si vende da Antonio Porpora a S. Biagio de' Librari sciolta gr. 35. ligata gr. 40 ».

[1]) Il Gerini, p. 128, n. 1, promette trattare « di questo importantissimo lavoro... a tempo opportuno ».

nel libro inedito di cui darò conoscenza, per poi « suggerire quei rimedî che ai presenti mali potrebbonsi apportare ».

È notevole, nell' Introduzione della « Vita Civile », il fine che il Doria espressamente assegna all'opera sua: egli vuole che gli uomini di governo « faccian giusta idea dello impiego al quale si son dedicati, e che gli altri imparino a giudicare di quelli che sono in alto » —; notevole la speranza minacciosa che chiude l' Introduzione: « Quando questo immoderato prevalere (della guerra e della ragion di stato sulle scienze politiche e sulla legge) avrà partorito quei mostruosi effetti che la soverchia esaltazione di alcun umore sovra degli altri nel corpo umano suol cagionare, allora possiamo sperare che la vera e retta politica sarà . . . abbracciata ».

Sul contenuto dell'opera io non mi fermo. Non intendo, nonchè valutare, esporre le idee e le teorie dell' autore circa l'origine e la ragione delle distinzioni sociali, circa il fondamento essenziale dei rapporti reciproci tra' varî ceti e i relativi doveri reciproci. Solamente accenno che, tra le varie forme di governo, il Doria mostra di prediligere il « governo misto » come quel di Sparta, dove il popolo partecipava alla sovranità, e l' altro di Roma prima de' Gracchi: quel governo misto che, mezzo secolo dopo, Antonio Genovesi ammirava nella stessa Sparta e nell' Inghilterra contemporanea come « invenzione divina ». Con la stessa precedenza di tempo, il Doria bandiva la necessità di un fondamento, che oggi diremmo psicologico ed etnologico, alle legislazioni, e il debito dello stato di provvedere all'educazione fisica e morale de' fanciulli. Il Doria giudicava l'educazione pubblica e il pubblico costume come quinto fra gli elementi costitutivi dello stato: alla pari della politica, della giustizia, della milizia, dell'economia.

Ma ancor più inattesamente moderno appare questo scrittore, quando, in quei primissimi anni del settecento, chiama apertamente « scienza » l'economia. Quando, secondo lui, la natural tendenza a conservare gli « averi effettivi », ossia i prodotti della natura e del lavoro, si volse invece al danaro (segno inventato a surrogar questi averi) intendendo a conservarlo ed accrescerlo, in una « giusta distribuzione » e con un « ingegnoso e ben ordinato giro », allora quella tendenza divenne « scienza astratta »: esigente nei suoi cultori « mente ordinata e minuta che ai particolari minutissimi sappia abbassarsi ed

alcune volte sovra le vaste idee ancora innalzarsi », e larga e soda pratica degli affari del mondo e conoscenza dell'aritmetica, della geografia, della nautica. Queste scienze ei ritiene indispensabili a chi cura o amministra la finanza di un principe ossia di uno stato, avvertendo che: « Evvi per gli Principi l'arte di poco togliere e molto riscuotere »: consistente nei seguenti capi: 1) « Buona distribuzione delle imposizioni ». Così la tuttor sospirata equa distribuzione era, già allora, enunciata come un principio economico dal Doria, che, in quella tenebrosa nequizia di tempi, insegnava: « Chi più possiede più deve..; di quello che al più ricco rimane, si deve o con le spese o con li traffichi fare che i poveri ricavino il loro mantenimento e il modo di sopplire alle contribuzioni »: agevolare la circolazione, si direbbe oggi — 2) « Promuovere il commercio », che faciliti lo spaccio de' frutti del lavoro; onde lavoro e commercio sono additati come fonti dirette di ricchezza — 3) « Buon uso del pubblico erario », che eviti imposizioni straordinarie e il rovinoso mezzo degli espedienti, ossia, com'egli stesso dice, « stabilità del pubblico tesoro » e sapienza di bilancio — 4) Non assumere i mestieri de' privati, consistendo la ricchezza dell'erario nella giusta ricchezza dei sudditi — 5) Larga distribuzione de' commerci e de' mestieri, che formi ricchezza universale, non particolare: circolante come sangue nel corpo, e non stagnante in un punto, con conseguenza di miseria nel resto, e quindi di rivoluzione — 6) Distribuzione proporzionata degli abitanti, che dia fertilità alla terra e salute all'uomo, mercè colonizzazione de' terreni abbandonati ed opere di bonificamenti — 7) Amministrazione ottima della giustizia — 8) Osservanza della pubblica fede. « Quelli che pagano... dalla sola forza costretti... mirano il principe come nemico ed il nuovo conquistatore con idea di liberatore » [1]). E già, nell' Introduzione, si è detto che non è economista chi « solamente sa supplire alla presente immoderata ambizione di un principe co' pronti, ma rovinosi modi di empiere il regale erario; senza darsi briga di stabilire nella moderata ricchezza de' sudditi la stabilità del pubblico tesoro » [2]). — Certo, mancano qui molti pronunziati e molti

[1]) Doria, *Vita Civile,* 5ª ed., Parte II, c. 3, p. 322-330.
[2]) Op. cit., 17.

problemi, perchè le teorie accennate possano riguardarsi come un organismo scientifico; ma l' avere affermato ch' esse appartengono ad una scienza, e i germi ch'esse contengono, vigorosamente vitali e capaci di larghi sviluppi, bastano a sorprendere, a tanta distanza di tempo innanzi, non dico ad Adamo Smith, ma ad Antonio Genovesi.

E con queste teorie economiche, e con altre di politica, di giustizia, di guerra, l' autore spiega come debba essere costituito uno stato. Quindi, nella terza ed ultima parte, mostra in che modo uno stato così ordinato debba agire, e, trattando qui de' doveri del principe, nota, fra l'altro: « Se Macchiavello avesse menato i suoi giorni in Inghilterra (*intendi del tempo del Doria*) avrebbe fatto un poco più di grazia all' amore, siccome Tacito non avrebbe detto il famoso *Oderint dum metuant* » [1]. E qui farei punto, per entrare in tema, se qualche altra osservazione dell' autore non soffermasse ancora un poco il buon proposito. E, sopra tutto, è doveroso rilevare il pregio del sentimento d' italianità che anima questa contemplazione del mondo de' primi anni del settecento.

L'« amor della casa » (egli dice) non compenetrato nell'amor della patria, ma prevalente e scisso dall'amor di patria, è « primo segno de' declinamenti degl' imperj tutti e delle repubbliche..: difetto che in minuti pezzi squarcia la nostra Italia; perchè ogn' uno se medesimo considerando, al fermo stabilimento di quella non pensa... Ciascuno, a parte a parte la privata grandezza aumentando, fabbrica insensibilmente la catena del tutto » [2] — « Tutti gli uomini che la repubblica compongono devonsi nell'esercizio della fortezza esercitare, affinchè la sicurezza dello stato non sia ne' soli eserciti riposta... Di questa massima... fa fede la nostra Italia, la quale in tutte le guerre che accaggiono è sempre preda senza contrasto dell'esercito nemico ed assalitore » [3] — « Appoggiarsi ora ad un principe, or ad un altro » fu la « massima maliziosa » che seguirono « le repubbliche ed i principi della nostra Italia.. non senza danno e fatica... Perchè oltre all'essere questo un vivere sempre a discre-

[1]) Op. cit., 410.
[2]) Op. cit., P. II, c. I, p. 162.
[3]) ivi, 210.

zione altrui... sono costrette a soffrire continuamente gl'insulti delle straniere nazioni » [1]) — Riassumendo : egoismo e regionalismo di popolo e di principi, fiacchezza di popolo e politica di equilibrio a base di appoggi stranieri furono le cause della nostra divisione, delle nostre vergogne e delle nostre sciagure.

Questo aveva detto, sulla soglia del settecento, Paolo Mattia Doria: nato in un paese dove è tradizionale la prontezza della percezione e l'acume dello spirito d'osservazione; educato in Napoli all'esattezza degli studî matematici ed all'austerità delle speculazioni filosofiche. Vivendo, dunque, in Napoli, da circa quarant'anni, nelle sfere più alte della nascita e dell'intelligenza, esercitato alla contemplazione dei destini e degli ordinamenti de' popoli e da un punto di veduta, che gli apriva e gli orizzonti del governo e quelli dei governati, egli si pose ad osservare e descrivere le cose e gli uomini del Regno di Napoli. — Occorre altro, per disporre il lettore ad una seria attenzione?

IV.

Rovistando tra' manoscritti della Società napoletana di storia patria, mi parve subito di una certa importanza un volume anonimo in foglio, segnato XXI, C, 13. Rilegato in tela, con un doppio titolo in lettere d'oro sul dorso di cuoio (*Massime degli Spagnuoli nel Governo di Napoli + Costumi di diversi Ordini del Popolo di Napoli*), consta di 138 fogli numerati (i primi 68 con numerazione doppia) ed è scritto alla spagnuola, generalmente in brutta grafia e certamente da persone diverse e ignoranti. Oltre a' frequenti errori ortografici, certi scambî (*spiaggia* per saggia, *professori* per possessori, *scampio* per stampi ecc.) mostrano che lo scrivano ignorava ciò che scriveva. Ma il libro ebbe alto destino, essendo, nella prima pagina, timbrato con doppio stemma borbonico, che lo dice appartenuto alla « Biblioteca di S. A. R. il Conte di Trapani ». Sopra gli stemmi uno de' lettori credette fissarne l'età « circa il 1720 ».

Messomi a leggere senza prevenzione, avvertii subito un contrasto tra la forma e la sostanza: da una parte, sciatto lo stile, talora oscura

[1]) ivi, 237.

e anche scorretta la locuzione, disordinata la composizione, ripetuti i concetti, mancanza generale e particolare di finitezza; dall'altra, larghezza d'idee, libertà d'esame, dottrina punto ordinaria, perspicacia di osservazioni, pratica degli affari di stato, sicurezza di giudizio. Non tardò nè fu difficile la scoperta dell'autore, giacchè l' anonimo più d' una volta rimandava ad un' altra sua opera sulla « Vita Civile », e le occasioni de' richiami non lasciavan dubbio sull' identità dell' incognito scrittore con Paolo Mattia Doria. Una conferma, del resto, se occorreva, era agevole. Sapevo che il Doria, vecchio, aveva affidato i suoi manoscritti alla Biblioteca Brancacciana, detta allora « di Sant'Angelo a Nido ». E qui infatti, nel secondo de' 12 grossi volumi in foglio, segnati 5, D, 1-12 e comprendenti quei manoscritti, rinvenni un altro esemplare della scrittura posseduta dalla nostra Società storica. Qui però ha un altro titolo, cronologicamente anch' esso poco proprio (*Relazione dello Stato Politico Economico e Civile del Regno di Napoli Nel tempo ch' è stato governato da' Spagnuoli, prima dell' Entrata dell'Armi Tedesche in detto Regno*), perchè lo stato descritto è contemporaneo alla descrizione. Ma neanche in questo esemplare la scrittura, tutta d' una mano e abbastanza buona, è autografa, perchè in certi abbagli (come *disposizioni* per dispositori, e simili) non potrebbe esser caduto l'autore [1]).

V.

Ma qual' è precisamente l' età della descrizione? Può accettarsi quella 1720, segnata in fronte al primo esemplare? Certo, nominato più volte Carlo VI imperatore, bisogna scendere oltre il 12 ottobre 1711: giorno della sua elezione imperiale. Bisognerebbe anzi andar più giù, grazie ad un punto, che ricorda come fatti passati la guerra di Spagna colle armi austriache e la residenza della corte austriaca in Barcellona. A proposito della « gran quantità d'oro » proveniente da quella residenza al Regno di Napoli, per la compra anglolan-

[1]) De' manoscritti della Brancacciana prepara un importante catalogo il ch. Prof. Alfonso Miola bibliotecario della Nazionale. E ciò mi dispensa dall'entrare in particolari riguardo ai manoscritti del nostro autore.

dese di merci napoletane, l'autore avverte che quel guadagno è cessato « per la terminazione di quella guerra ». Se questa espressione richiama alla mente le note paci di Utrecht (aprile 1713) e di Rastadt (marzo-settembre 1714), un altro punto però non permette di giungere sino al 1720: l'accenno al bisogno d'una maggior guarnigione nel Regno, « la Sicilia essendo da altro Principe posseduta che da Carlo VI ». Si è quindi cacciati dietro all' estate del 1718: quando il noto colpo dell' Alberoni provocò l'immediata occupazione austriaca dell' isola. Ma un altro argomento forza a rinculare ancora, avvicinando oltre l'aspettazione i due termini *ad quem* e *a quo*.

La deputazione de' beneficî ecclesiastici — egli dice, enumerando le deputazioni straordinarie della Città — « ha incombenza di ciò che si tratta oggi intorno alla supplica ultimamente data al Re, perchè non si conferiscano i Beneficj del Regno che a Nazionali ». Questa forma non poteva esser data alla definizione, specie da un uomo come il Doria, dopo l'anno 1713. Ma una tale asserzione è in debito d'un ragionamento, che potrebbe anche servire a chiarire un punto oscuro di storia; e

« voi non gravi
Perch' io un poco a ragionar m' inveschi ».

La deputazione de' beneficî, ristabilita, come dissi altrove, nel 1709, all' annunzio della deliberazione sovrana che i beneficî del Regno fosser conferiti esclusivamente agl' indigeni, tenne sedute dal luglio di quell'anno a' 7 agosto 1711; poi un' unica volta nel settembre 1712; poi non più, fino a' 20 novembre 1719 [1]): non più, da sola. Ma continuò ad adunarsi unitamente alle altre tre deputazioni de' Capitoli, del Sant' Officio e del Donativo, pel rimanente del 1711 e pel corso degli anni seguenti [2]). Motivo a questo, dirò, aumento di solennità fu una lettera de' tre ambasciatori che, come è noto, la Città avea mandato poco innanzi a Barcellona, ad otte-

[1]) Arch. munic. di Nap., n. 2211 (vol. I della *Dep. de' Beneficî*) f. 21-51. V. Schipa, *Problemi napoletani al principio del sec. XVIII*, nota 25.

[2]) Arch. munic. di Nap., n. 2226 (vol. I della *Dep. de' Capitoli* ecc.) f. 135 sgg.; nn. 2227 e 2228 (vv. II e III della *Dep. de' Cap.*), passim.

nere la conferma e la concessione delle grazie vecchie e delle grazie nuove. E, poichè questa lettera non manca di qualche particolare piccante, mi si consenta di riferirla, malgrado la poco discreta lunghezza, libero, s' intende, il lettore di passarla d' un salto.

« Foris = All' Ill.^{mi} et Ecc.^{mi} S.^{ri} e P^{ni} Col.^{mi} li S.^{ri} Deputati de' Beneficj: Napoli.

Intus = Ill.^{mi} et Ecc.^{mi} Sig.^{ri} e Padroni Col.^{mi}

Il nostro arrivo in Barcellona a dì sei del presente mese di luglio quantunque ci sia riuscito di consolazione, vedendoci a' piedi di S. M. et in istato di poter esseguire l' incombenze, che si è compiaciuto cotesto Pubblico di confidare alla nostra debolezza; non di manco ci ha recato grandissimo rammarico, avendo su li primi momenti conosciuto quanto l' artificj della Corte Romana abbiano oscurata, e intrigata l'apertissima giustizia, che tiene il Regno su li suoi beneficj ad esclusione de' Forestieri. E possiamo dir con verità all' Ecc.^{e} VVe che non tanto i gridi dell' Aggente della Città, che sclamava da per tutto il doversi attendere il nostro arrivo, e sentir le ragioni del Regno, quanto la Divina Provvidenza con certi opportuni intoppi ha trattenuto il precipizio della nostra giustissima causa. Venne in questa Corte l' anno passato l' Abbate Lucina, Inviato della Corte di Roma senza alcuno distinto e decoroso Carattere; e quantunque si fosse da Cosiglieri di Stato insinuato a S. M. che non si ricevesse, prevalse però il parere di coloro che consigliarono il doversi ammettere, ma privatamente e come privata persona; ma costui colle solite arti e raggiri della Corte di Roma ha saputo insinuarsi nella Confidenza e nella Grazia di qualche principalissimo Ministro di S. M., e aiutato da alcuni Ecclesiastici allettati dalli grossi premj, che Roma promette, gli è riuscito di mettere in mente a taluno de' Ministri che bisogna riponere li nostri Beneficj nel pieno arbitrio del Papa, e lasciarne a lui la libera disposizione, senza alcuna distinzione da Cittadino a Forestiere. In guisa che a dì 2 del presente mese di luglio addocchiata l'occasione, che mancava per accidente d' intervenire nella Giunta d' Italia un Ministro che forse era pienamente persuaso della Giustizia delle nostre querele, ad istanza del Lucina stabilirono un Decreto per cui s' ordinava che su questo affare si avessero da intendere le ragioni della Corte Romana » — Sarà curioso ritrovare

poi, fra una ventina d'anni, in Napoli quello stesso abate Lucina, vecchio e gottoso e con titolo di marchese, fra' magistrati del Regno. In un memoriale al nuovo vicerè Visconti, tra' ministri del Sacro Consiglio era annoverato il marchese Lucina, già internunzio di Roma a Barcellona, severo e puntuale, ma a letto quasi tutto l' inverno per la podagra [1]) — Continuavano quindi gli ambasciatori: « Ecco in un colpo sospese e poste in contratto tutte le Grazie fatte da S. M. a cotesto miserabile Regno, che teneva speranza di ristorarsi dalla sua mortale languidezza per tal via. E si sarebbe giusta il comune sentimento fra pochi dì avanzato altro passo a nostro danno, se non fosse opportunamente sopraggiunto il nostro arrivo, che ha disturbato questa deliberazione. Intanto, appena essendo noi gionti qui, è comparsa altra Macchina eretta dal Lucina, che sopra tutto studia di far credere formidabile, anzi onnipotente la Corte Romana, e mettere in opinione a questa Corte essere necessarissimo al nostro Re che dipenda dal Papa, e ne acquisti ad ogni prezzo la buona intelligenza, il che in parte felicemente per lo passato è riuscito al Lucina. Di questa novella Macchina è stato Fabro un tale Antonio Marino Napoletano: vuomo, che a qualche tintura di lettere accompagna vilissimi et odiosi costumi, e capaci di prorompere per mancanza di giudizio a qualunque vergognosa temerità. Quest'vuomo venne li mesi passati di Napoli, mandato qui dal sig. Duca di S. Elia, che, non conoscendone l' Indole, lo credette capace di guidare alcuni suoi interessi. Subito che giunse a Barcellona si pose a fare alte pretenzioni d'onori, e di gradi; ma conoscendo che non trovava chi aprisse l'orecchio alla vanità de' suoi pensieri, andò ad offrire la sua penna all'Abate Lucina per istromento d' intrighi e di torbidi: dimostrandoli, che poteva publicarsi una scrittura acconcia ne' tempi presenti, che è vacante l' Impero, ad ostentar nell' Elezione dell' Imperadore l'autorità del Papa, e far credere a questa Corte che si ha bisogno di sodisfar le voglie della Corte Romana, perchè o promuova il nostro Re alla Corona Imperiale, o almeno non disturbi questa promozione. Piacque un' offerta cotanto speciosa al Lucina, e senza perder tempo apparecchiata in alcuni pochi fogli l'opera, al nostro arrivo qui era già sotto al torchio la scrittura. Immediatamente se ne sparse il rumore

[1]) Soc. Stor. Nap., Ms. XX, A, 7, f. 1-23.

per Barcellona. Laonde noi considerando quanto fusse pernicioso questo disegno, e che con rossore de' Napoletani aveva ardimento un cittadino nostro di impugnare in faccia del Re con alcune poche dottrine da lui non intese li diritti dell' Imperio; cercammo di metterci riparo prima che il male prorompesse. Perlochè dal Segretario nostro lo facemmo seriamente avvertire che cessasse da una impresa cotanto temeraria... Ma egli disse che aveva operato innocentemente non credendo di offendere il Re..; e che nondimeno ammonito da suoi amici due giorni prima aveva sepolta la scrittura: il che, quantunque si sapesse esser falso, si sperò che almeno così allora esseguisse; anzi dopo il Pranzo egli medesimo venne da noi per ispurgarsi da questa macchia, e affermò le medesime cose. Noi però non contenti di queste pruove, mandammo la sera a far diligenza a Casa dello stampatore e si trovò che allora appunto un Giudice Catalano per ordine di S. M. si aveva prese dalla stamparia tutte le scritture impresse, che ancor non erano abolite. E a capo di due giorni il medesimo Marino fu arrestato, e fu portato nelle Carceri dell' Inquisizione, dove spesso, come in luogo sicuro, si racchiudono anche le Persone che non sono ree per delitti all' Inquisizione spettanti. Il Lucina atterrito da questo colpo va attorno con cento ridicole ragioni predicando, che egli non abbia avuto parte in questo negozio... vorrebbe uscire da questo intrigo... Noi prenderemo quella parte che sarà giudicata più confacevole... E mettiamo sotto la saggia considerazione dell' EE. VV. se sia opportuno di radunare le Piazze, e sottoporre il Marino a quelle medesime pene, alle quali furono sottoposti il Maiello e Bertone... E, quantunque finora per non aver potuto presentare la lettera di Credenza, non siamo entrati in distinto trattato de' nostri negozj, pure ne' familiari discorsi con alcuni principali Ministri... non abbiamo tralasciato di dire che era ben noto lo stato miserabile in cui trovavasi ridotto cotesto altre fiate floridissimo Regno, veggendosi privo d' ogni Commercio, e spogliato quasi del tutto di monete; e pure facendo l' ultimo sforzo della sua debolezza, e smungendo quel piccolo vigore che gli era rimasto... aveva rifatta col fondo di sei millioni la cassa militare lusingandosi che potesse sostenere un peso così trabocchevole col danaro de'Beneficj, che non sarebbe per l'avvenire uscito fuora del Regno... Supplichiamo l' EE. VV. di trasmetterci le copie autentiche di tutte le Cedole, e le Lettere di S. M. che

su tale affare mandò in Napoli, perchè possiamo maggiormente dimostrare la forza delle sue reali promesse...

Barcellona a di 24 Luglio 1711

Devot.mi e obbligat.mi serv.ri
MARIO LOFFREDO PRINCIPE DI CARDITO
FRANCESCO PIGNATELLI DUCA DELLA ROCCA
Dr ROCCO GIROLAMO GERVASI » [1]).

Costernati da queste notizie, lette a' 7 agosto 1711, i deputati de' beneficî convocarono i « Cinque e Sei » (vale a dire i ventinove cavalieri che governavan le cinque piazze nobili) e insieme decisero, « per deludere e frastornare i disegni della Corte di Roma », di redigere una nuova supplica al re, da sottoscriversi da essi « Cinque e Sei » e da' deputati non solo de' beneficî, ma anche de' Capitoli, del S. Officio e del Donativo [2]). Fatta quindi la supplica, con espressioni di orrore per l' attentato del Marino e invocazione di nuovi ordini per la puntuale esecuzione della grazia già da tre anni concessa—senza di che non si poteva, nonchè rifar la « Cassa militare », sostenere gli altri pesi ordinarî—a sottoscriverla, come s'era deciso, convennero cinquantotto deputati delle quattro dette deputazioni (13 agosto) [3]). Poi, dopo un mese, le stesse deputazioni scrissero un' altra supplica allo stesso fine, firmata da tutti i cavalieri di ciascuna piazza e da tutta la piazza del popolo [4]). Nè più, dopo d' allora, si discusse o deliberò se non a deputazioni riunite, conforme alle nuove, or più or meno gravi, sopraggiungenti da Barcellona prima, e poi da Vienna. Poichè, come si seppe imminente la partenza del re per la capitale austriaca, i deputati ordinarono

[1]) Arch. munic. di Nap., n. 2226 (vol. I della *Dep. de' Cap.* ecc.), f. 131.

[2]) Arch. cit., n. 2211 (I de' *Benef.*), f. 49: adunanza de' deputati de' beneficî e dei « Cinque e Sei » agli 8 agosto 1711.

[3]) Arch. cit., n. 2226 (I de' *Capit.* ecc.) f. 136 e 140.

[4]) ivi, f. 149: i soscrittori furono 46 per Capuana, 37 per Montagna, 43 per Nido, 31 per Porto, 24 per Portanova, e quasi tutti i consultori o moltissimi « civili » pel Popolo.

a' tre ambasciatori di seguirvelo, a « complire la loro incombenza » [1]).

« Il Nunzio — scrissero costoro, ancor da Barcellona a' 12 settembre 1711 — comincierà lunedì ad insistere appresso S. M. perchè rigetti le nostre suppliche, e dia intiera sodisfazione al Papa... Qui devono farsi le Consulte e formare i pareri; dal Re in Vienna si devono disaminare e stabilire: nell' uno e nell' altro luogo si trovano esperti Ministri di Roma pronti ad usare ogni arte per ottenere la vittoria » [2]). Poi, a' 26 settembre: « ... Per l' affare de' Beneficj essendo del continuo stimolata S. M. e dalle nostre caldissime suppliche e dall' istanze del Nunzio, S. M. ne ha rimessa la decisione al Conseglio d' Italia, con ordine che s' intendessero così le ragioni del Nunzio come le nostre » [3]). Agli 8 ottobre: « Questa controversia, conform' è resa l' oggetto più curioso di questa Corte, così forse ha ripiena di somma espettazione tutta l' Italia, non meno per la gravità e per la grandezza dell'affare che per lo sommo impegno che ne dimostra la Corte di Roma » [4]). E, finalmente, a' 24 dello stesso mese: « .. I Ministri principalissimi confessano non ammettere risposta le ragioni da noi addotte. Ma qualche altro pensa d'avere S. M. in questo momento bisogno della Corte di Roma » [5]).

Dodici giorni innanzi, Carlo d'Austria era stato eletto imperatore. In più che quattr'anni di regno, egli non avea dato ai napoletani alcuno de' beneficî promessi e invocati, salvo quell' istituto, non so se creato o rinnovato, d'una « Giunta del Commercio », di cui nulla è noto circa gl' intenti, l' ordinamento, l'azione [6]). Delle sessantacinque grazie richieste, tra vecchie e nuove, tra buone e cattive,

[1]) ivi, f. 166: lettera de' 29 settembre 1711.

[2]) ivi, f. 174.

[3]) ivi, 188.

[4]) ivi, 219.

[5]) ivi, 232.

[6]) Schipa, *Problemi Napoletani*, n. 33. Anche il governo spagnuolo aveva creduto porre un argine nel 1692 alla rovina del commercio napoletano, da esso stesso cagionata, coll' istituzione di una giunta pel commercio, che, dice il Bianchini (*Storia delle Finanze del Regno di Nap.*, p. 281) « niun utile cangiamento e riforma operò ».

una sola finallora era stata accordata, il mese innanzi: il « grandato di Spagna » alla rappresentanza della capitale! E il « diritto di privilegio » n'era costato 5000 ducati [1]), che, ridotti a lire, ne farebbero 21.159 di valore quasi quadruplo di altrettante di oggi. Con le altre grazie compagne, stentava a farsi strada quella de' beneficî, malgrado l'antica legalità sua e la recente regale promessa del 1708, ritenuta fin qui dagli storici come fatto compiuto, e come tale celebrata « ad onore di Carlo VI » [2]).

Ma la guerra premeva, e poteva scusar gl' indugi. Ma con la guerra urgeva anche il bisogno di danaro, divorati il donativo di 350.000 ducati e il frutto degli spedienti finanziarî del vicerè Grimani, e già dilapidato, da' precedenti governi, il fondo della « Cassa militare » (sezione principale del regio o pubblico erario o tesoro che dir si voglia). Ceduti infatti quasi tutti i cespiti componenti quel fondo come interessi a creditori privati, il focatico e quant'altro di tributi si comprendeva nel nome di « funzioni fiscali » nel 1712 si calcolò che non rendessero alla corte più di mezzo milione di ducati [3]). E,

[1]) Arch. munic. di Nap., n. 2226, f. 136: seduta de' 28 ottobre 1711.

[2]) Cfr. Galanti, *Descrizione*, I, 214, *Nuova Collez. delle Prammatiche del Regno di Nap.*, VIII (Nap. 1804), p. 76, *Tit.* CLXXVII, e Bianchini, *Stor. delle Finanze*, p. 194.

[3]) Soc Stor. Nap., Ms. XXI, A, 4: *Supplica alla Sacra C.rea C.ca Maestà*, dell'anno 1733: « ... Essendosi nel 1712 rifatta la Cassa militare di quelle somme che le mancavano si ebbe riguardo che la Corte allora non esigeva altro dalle Funzioni fiscali che circa D. 500 mila (quantunque nell' ultima Situazione i fiscali della Corte abbiano importato D. 801940..) ». L'annua dote formata, sopra undici de' migliori cespiti, alla Cassa militare nel 1612 (che fu l'anno della sua istituzione) ammontava a D. 1.533.718. La somma delle spese assegnatele non passava i D. 1.405.013. C'era, dunque un avanzo, destinato a crescere anche per effetto di sicure economie avvenire, tanto da poter costituire ciò che oggi diremmo un fondo di ammortizzamento. Ma le economie avveratesi s' impiegarono ad altro, e della dote della Cassa più della metà (D. 928 524) si alienò in soli 34 anni, secondo il Bianchini, op. cit., 229 sg. Io ho trovato che sotto Carlo II se ne alienarono D. 288.184 e sotto Filippo V altri 63.000: Supplica della *Dep. per la Refez. della Cassa Mil.* del 1711 (Arch. munic. di Nap., *Dep. de' Capitoli* ecc. I, f. 89). Nel primo anno di Filippo V, uno *Stato...*

se il debito di dar ristoro al Regno poteva esser differito, s'imponeva indifferibile quello di rifar l'erario [1]) e « de dar providencia para que » scriveva l' imperatore « esse mi Real Patrimonio pueda ocurrir a los grandes empeños en que actualmente se halla por la urgencia de los socorros que tanto instan en Cataluña para poder continuar la Guerra con la España con el vigor que es conveniente al importante fin de facilitar el logro de una ventajosa y segura Paz, y de precaver los tentativos... para imbadir esse Reyno..» [2])

In questo senso il vicerè Borromeo, il Consiglio Collaterale, la Camera della Sommaria ebbero ordine di scoprire, nel corpo esinanito, novelle vene d'oro e denunciarle a Vienna. Ma precisamente questa necessità imprescindibile avvinsero accortamente le quattro deputazioni cittadine alla concessione della grazia aspettata. E così scrissero a' loro ambasciatori a Vienna: « Sarebbe sommo sconsuolo vedersi prima aggravati da' nuovi Dazj che consolati dalle grazie già concedute da S. M.; onde stimano non sia ragionevole discutere della Rifezione della Cassa militare se prima non si stabiliscono le mentovate grazie de' Beneficj ed Officj » [3]).

Il colpo ebbe il suo effetto. Col nuovo anno 1712 cominciarono a venir da Vienna notizie migliori, e, dietro a quelle, cominciarono in Napoli a prender corpo le proposte per la ridotazione della Cassa militare [4]).

della R.le Hazienda del Regno di Napoli formato d'ordine della R.a Camera in A. 1701 (Soc. Stor. Nap., Ms. XXIV, B, 13: originale) notava, fra le entrate ordinarie, che: « La R.a Corte tiene per Anno al presente sopra li pagamenti Fiscali ordinarij del Regno di Carlini 42 a fuoco per la Dote della R.a Cassam.e D. 580516 e gr. 7 $^2/_2$.

[1]) Soc. Stor. Nap., Ms. XX, B, 13: *Consulte del Presidente D. Gaetano Argento fatte a S. M.*, f. 77: *Del Rifacimento della Cassa Militare*: « ... L' Erario esausto ed impoverito per le cagioni ad ognuno palesi non permette che la sua restaurazione più si dilati. Il continuar l'espedienti temporanei... contiene una somma ingiustizia ed inegualità dovendo il peso egualmente sostenersi da tutti... » Avverte in un punto, f. 82, che « il silenzio del Popolo non è sempre segno d'approvazione ».

[2]) Arch. di Stato di Nap., *Lettere Reali* 2139/68, f. 155: Carlo VI al Conte Carlo Borromeo da Vienna 19 novembre 1712.

[3]) Arch. munic., n. 2226, f. 260: 12 decembre 1711.

[4]) Gioverà far sapere che primo suggerimento del conte Borromeo,

Una lettera degli ambasciatori, spedita da Vienna a' 9 aprile 1712, annunziò: « Martedì 5 del presente mese si terminarono nel Consiglio d' Italia tutte le nostre faccende , avendo usata in ciò par-

quarto viceré austriaco (1710-13) fu ristabilire il giuoco del lotto, per arrendarne il provento. Una prammatica di quel viceré del 1° aprile 1711 aveva ordinato l'osservanza del divieto che Carlo II aveva opposto a quel giuoco; adesso una lettera di lui stesso all' imperatore de' 7 ottobre 1712, avvertendo che, nostante il divieto, questi naturali continuavano a giuocare e quindi a rimetter danaro a Genova, a Milano, a Torino, ne proponeva il ristabilimento, dopo consulto di teologi e di ministri e stanti le urgenze dell'erario (Arch. di Stato, *Lettere Reali*, vol. cit., f. 156: lettera de' 19 novembre 1712 d'approvazione alla proposta del viceré). « Venne dalla Corte risoluto (scrive un contemporaneo); e si emanarono li Banni, seguendo il primo affitto per la somma di D. 17000 da farsi quattro estrazioni l' anno. Ma osservandosi poi che grande era il guadagno degl' Impressarj, aumentarono l'affitto con darli il permesso di nove estrazioni l'anno, due in Napoli, e per le altre di doversi stare alli numeri che sortivano nell'estrazioni di Genova, Milano c Venezia ». E lo scrittore continua, informandoci che l'appalto giunse così a 150100 ducati; che i poveri e i frati erano i più accaniti giocatori, e che molti, oltre la roba, vi perdettero la vita e l'anima (*Racconto di varie notizie* ecc. dal 1700 al 1732, Ms. di B. Capasso, p. 109). — Il giorno appresso, 8 ottobre 1712, il viceré spedì a Vienna un « Appuntamento » del Collaterale ed una « Consulta » della Sommaria con proposte di altri espedienti. L' uno suggeriva un nuovo « donativo volontario delle Piazze » e, a titolo di prestito, il *valimento*, (ritenuta straordinaria) di un' annata dell' *adoa* (ch' era il contributo feudale) di tutti i baroni e « titoli » del Regno e di mezz'annata de' « consegnatarj delle adoe » o creditori della Corte cessionari di quel tributo come interesse. E l' imperatore, approvando, raccomandava che quel valimento fosse riscosso « con toda suavidad » (vol. cit., f. 154: altra lettera della stessa data). La Sommaria poi consigliava la vendita delle torri del Regno (vol. cit, f. 257: altra lettera reale della stessa data, parimente d'approvazione), più la ritenuta d' una o due mesate di tutt' i soldi degl' impiegati, il valimento d' una quarta del mandato de' consegnatari e padroni dell'erbe di Foggia, delle sete di Bisignano e del dritto reale di pesce e scannaggio, e infine l' esazione, per un anno, del focatico di 42 carlini dalle università che ne erano esenti. E l' imperatore tutto approvò, fuorchè questa esazione, che non parve « conveniente al suo servizio » (ivi, f. 155).

ticolar finezza il sig. Reggente di Miro, perchè non essendo venuto nel Consiglio il sig. Reggente Mauleone, volevano li signori suoi Compagni differire il negozio, ma il sig. Reggente di Miro pregolli a terminare la discussione, profferendosi di portarsi esso col segretario del Consiglio il giorno a casa del sig. Reggente Mauleone perchè l' osservasse, e così avvenne. Rimane da farsi la relazione a S. M. » [1]). Insorsero poi due incidenti, a provocare ancora una penultima ed un' ultima supplica, a cui il Doria avesse potuto accennare nel passo riferito. Venne agli orecchi dell' Eletto del Popolo (Francesco Albano) che il marchese di Priè, ministro cesareo a Roma, stipulava co' ministri del papa un trattato circa i nostri beneficî, e che perciò s'erano spediti corrieri da Roma alla corte di Vienna. In conseguenza, l' Eletto convoca la deputazione de' Beneficî, il 22 settembre 1712 (quell' unica adunanza dell'anno, che fu già menzionata, della deputazione speciale) e dà la notizia. I deputati de' Beneficî convocano i colleghi delle deputazioni de' Capitoli, del s. Officio, del Donativo, « affinchè, considerata la grave importanza di tal negozio, si fosse deliberato di fare quel che poteva esser di maggior beneficio di questo Pubblico » [2]). Le quattro deputazioni riunite deliberano fare una « supplica a S. M., spiegando l'universal sentimento di questi sudditi per un trattato ch' è di tanto pregiudizio... acciocchè si degni confermare una Grazia, che con tanta magnanimità s' è degnata fare » [3]). L' imperatore risponde, assicurando della sua benevolenza [4]).

[1]) Arch. munic. di Nap., n. 2227 (II de' *Capitoli* ecc.), f. 104. Il « Consiglio d' Italia » costituito da Carlo d'Austria in Barcellona sul tipo di quello che da Madrid aveva per due secoli preseduto agli affari dell' Italia spagnuola, non tardò a seguire l' Imperatore a Vienna. Ma, composto nella prima sede del conte Rocco Stella e de' reggenti De Miro e Guerriero per Napoli, Luperzio Mauleone e Federico Molignani per Milano, Giuseppe Gualdo per la Sicilia, di cui mancava il nazionale, e del segretario Giovann'Antonio Alvarado (Arch. munic., n. 2226, f. 186: lettera degli ambasciatori da Barcellona de' 26 settembre 1711) prese poi, come dirò, nella capitale austriaca, altra forma e maggiori proporzioni.

[2]) Arch. cit., n. 2211 (I de' *Benef.*), f. 61.

[3]) Arch. cit., n. 2227 (II de' *Capitoli* ecc.), 157: sedute 26 e 28 sett. 1712.

[4]) ivi, f. 183: lettera originale di Carlo VI da Vienna 13 nov. 1712.

Nasce un'altra paura, quando l' Eletto è informato « essere Sua Santità in procinto di pubblicare la provvista di alcuni vescovadi del Regno, in cui si comprendono forestieri ». Datone avviso a' deputati [1]), si stende una nuova supplica, a' 30 maggio 1713, un mese e mezzo dopo il trattato di Utrecht, contro la « strana durezza della Corte di Roma », che preconizzava due stranieri (un abate Pica e un priore Tirone) a vescovi del Regno, con « disonesto strazio di noi e dei vostri Reali precetti » [2]). Senonchè, quando quest' ultima supplica partiva da Napoli, già era in viaggio da Vienna un dispaccio imperiale, de' 26 maggio 1713, che ordinava al vicerè di stare « con toda vigilancia para no dar exequatur a Provision alguna que recaiga en forastero, executando muy puntualmente lo que por repetidos Despachos tiene ordenadò en esta materia » [3]).

Di questo tempo, ancorchè non aperti i negoziati di Rastadt, poteva bene il Doria dir finita, specialmente per gli Anglolandesi, la guerra di Spagna. Ma, di lì a pochi mesi, non avrebbe potuto dare come pendente la pratica, che abbiam seguito, della deputazione de' beneficî. Perchè a' 5 settembre del 1713 già si leggeva, in seno alla deputazione, una lettera de' tre ambasciatori (del 18 agosto), che annunziava decretate finalmente le prime undici grazie, fra cui quella pe' beneficî [4]). Ai 26 agosto, infatti, se ne spedì il

[1]) ivi, 204: 8 aprile 1713.

[2]) ivi, 220.

[3]) Del dispaccio de' 26 maggio 1713 il vicerè fece comunicazione agli Eletti il 26 giugno; e questi la trasmisero alle Deputazioni, che ne fecero lettura l' 11 luglio — Arch. cit., loc. cit., 241 e 243.

[4]) Arch. Munic., n. 2228 (III de' *Capitoli* ecc.) f. 1. Col divieto del conferimento di beneficî ed officî a stranieri, quella prima concessione conteneva: 1) la conferma alla Città, Baronaggio e Regno (quest' ultimo messovi per pleonasmo) di tutt' i vecchi privilegî, immunità e grazie, in quell'ampiezza di forma che l'Argento, come delegato della real giurisdizione, avea riprovato; e particolarmente per la Città i due ufficî di giustiziere e di portolano colle relative giurisdizioni pretese —; 2) la proibizione delle esazioni e delle franchigie che abusivamente avevano esercitato i passati vicerè —; 3) il richiamo in vigore della legge di Alfonso I che i proventi del Regno s' impiegassero esclu-

privilegio, valutato il diritto di spedizione cinquecento dobie [1]) equivalenti a 2250 ducati (giusta il ragguaglio del tempo, che trovo nella « Scrivania di Razione »). E, sparsa per Napoli la lieta novella, non poteva più scrivere il Doria che la deputazione de' beneficî « ha incombenza di ciò che si tratta oggi intorno alla supplica ultimamente data al Re, perchè non si conferiscano i beneficî del Regno che a Nazionali ». Conchiudiamo che tra l'aprile o maggio e il settembre del 1713, cioè tra la pace di Utrecht e l'arrivo del primo privilegio delle grazie, il Doria ebbe a comporre la sua descrizione. Che scrivesse innanzi alla pace definitiva del 1714, può essere comprovato dal luogo dove si nomina il « reggente Argento » senza il titolo di « presidente », che gli fu dato nel maggio 1714. Questa la meta del lungo e penoso cammino: ma nè il cammino s'è fatto senza nulla imparare, nè resta senza valore il punto di arrivo.

6. La conoscenza esatta del tempo in cui il Doria descrisse le condizioni del Regno aumenta l'importanza della descrizione. Fatta immediatamente dopo il trattato di Utrecht, quando era certo il prossimo termine della guerra per l'Imperatore, e quindi il principio dell'opera pacifica e riparatrice aspettata, questa descrizione viene opportunamente a rappresentare, nel momento solenne, il pensiero o un pensiero del Regno su quanto allora convenisse fare pel Regno. Terza manifestazione, dopo il « Parere » di Tiberio Carafa e i ritocchi dell'Argento alle « Grazie » chieste, nuovo ca-

sivamente a vantaggio del Regno. — Il giorno dopo, 19 agosto, gli stessi ambasciatori annunziarono « discusse tutte le altre grazie a riserva di quelle del Baronaggio che contengono punti di giurisdizione », e non presa decisione intorno all'alienazione di beni agli ecclesiastici (ivi, f. 7).

[1]) ivi, f. 10 e 19. Nello stesso Arch. munic. di Nap, volume dei *Privilegi, Capitoli e Grazie 1707-1734* (n. 6) f. 188 sgg. si conserva il « privilegio originale » di queste prime grazie concesse, come a f. 114 e 54 gli altri due del 23 gennaio 1717 e del 25 maggio 1720. L'ultima lettera de' tre ambasciatori da Vienna fu de' 4 ottobre 1713: quando scrissero aver deposto la carica, accingersi al ritorno, lasciare il dottor Contegna, loro segretario, a sbrigare in Vienna gli altri affari non risoluti (ivi f. 24).

pitolo di una storia obiettiva del tempo, o altra pietra di paragone ad un eventuale esame dell'azione riformatrice del governo, essa non ebbe il carattere pubblico degli altri due documenti, nè forse giunse, come questi, fin sotto gli augusti occhi del « Padrone ». Ma spaziò più largamente, e penetrò più a fondo, grazie alla forza visiva dell'osservatore ed allo spirito, che lo poneva sopra a pregiudizî ed a particolari interessi: prima esposizione scientifica di osservazioni finallora empiriche e di voti finallora istintivi. E, pur senza rappresentare opinioni o passioni di un partito politico militante, senza legami con deputazioni o rappresentanze legali d'una, quale che fosse, volontà di sudditi, nè con magistrature regie, può tuttavia esser espressione d'un giudizio collettivo: del giudizio che l'amico del Vico, de' Caravita, dei di Sangro, dell'Ariani, maturò cogli amici, sopra dati raccolti probabilmente insieme, dietro osservazioni fatte probabilmente insieme. Restava, è vero, quella collettività, esigua per numero; ma prenunziava, intanto, la fase intellettuale o scientifica che precede le grandi riforme, nell'evoluzione normale delle società. Certo è che vedremo il Doria aver compagni, in molte delle sue osservazioni e de' suoi giudizî.

Peccato che l'opera sia rimasta monca. L'autore la interruppe, al punto che, trattando de' magistrati ecclesiastici, stava per dimostrare a che eccessi condurrebbe l'introduzione in Napoli del sant' Ufficio romano. Lasciò interamente fuori il promesso suggerimento dei rimedî a' mali. Nè più vi tornò sopra, sia per aggiungere quanto mancava, sia per limare quanto avea scritto. Eppure visse, dopo d'allora, non meno di altri trentatre anni! Ma l'abbozzo, quanto è e qual'è, lascia vedere abbastanza il giudizio sulle condizioni e su' bisogni del Regno. E spicciano, dall'esposizione e dalle osservazioni, varii problemi: non tutti, alla distanza di 185 anni, risoluti nè oltrepassati! E problema primo, alla base, e veramente fondamentale, dover disfare l'opera degli Spagnuoli, da due secoli intesa a distruggere quanti erano buoni germi in paese, ed a fecondarvi e sviluppare gl'istinti peggiori, per tenerlo diviso, debole e sottomesso. La minoranza de' tre ordini sociali (baroni, clero e civili) consociati dalla nazione dominante, per gravare insieme, con peso enorme, sulla maggioranza d'un popolo simile alla bestia, che non gusta mai il cibo che porta addosso, mostra una fisonomia

tutta propria, fra le altre società aristocratiche del tempo. Quel congegno de' varî tribunali regî (non avendo, com' è noto, altra forma che di tribunali gl' istituti dirigenti le varie funzioni della vita pubblica) si discopre cariato nelle ossa. Una bancarotta generale dalla Camera della Sommaria ramifica sino al rivendugliolo napoletano, in mezzo ad un immane sfacelo morale, che comincia (pur non dicendolo il Doria) dal sovrano, fedifrago, e va alla comunità « decotta » ed alle mariuolerie dello scrivano, col perpetuo stridore del contrasto fra la dottrina del diritto, messa a base di ciascuno de' pubblici poteri, e l' ingiustizia che inquina tutta la pratica della vita. Ma, se de' tribunali regî l'autore ammira l' istituzione, biasimandone il funzionamento, de' magistrati ecclesiastici, come de' baronali, condanna e il funzionamento e l' istituzione, intesa a interrompere la giustizia, a guastare i buoni ordini, a violare le leggi. Nè so che altri, dieci anni innanzi al Giannone, abbia parlato della giurisdizione, delle immunità, degli ordinamenti e della disciplina del clero con audacia di libertà e con modernità di pensiero pari a quella del Doria, pur cattolico irreprensibile.

Un doppio riguardo mi consiglia a non stampare integralmente il manoscritto: non finito, non limato, non stampato, nè destinato ad essere stampato quale rimase; e rimasto con tutti quei difetti, proprî d' un primo getto, che, dato lo scopo della pubblicazione, non han diritto a culto nè a sacrificî, così da parte mia come da parte del lettore. Importano le cose, non le parole. Pure, alla parola io mi atterrò il più che posso, solo spazzando la scoria, compendiando, svecchiando, tanto che il pensiero dell' autore penetri più lesto, e la pazienza del lettore sopporti men lunga prova. Va inteso che di mio nulla aggiungerò nel testo, salvo qualche brevissima parentesi dichiarativa in corsivo. In nota però, a piè di pagina, o, quando possano far troppo peso, in un'Appendice finale, aggiungerò quelle altre notizie che, confermando, integrando e supplendo, valgano a lumeggiare la figura del Regno, nell'atto che dal nuovo principe, secondo la speranza del Doria, stava per essere alle vere virtù indirizzato. Premetto intanto un sommario, che raccolga in breve spazio le varie parti della trattazione.

SOMMARIO

PARTE PRIMA

Massime di governo spagnuole

Massime generali, riguardo al Regno — Massime particolari, riguardo al baronaggio, alla chiesa, all' economia, a' rapporti fra' varî ordini sociali, alla cultura — Effetti: discordia sociale, ignoranza, miseria, corruzione; scopo: aggravio fiscale — Massime nuove: sgravio della città di Napoli, sottomissione della giustizia alla ragion di stato; conseguenza: aumento della corruzione e della miseria.

PARTE SECONDA

Stato presente del Regno

I. Costumi della nobiltà = Incivilimento iniziato dal marchese del Carpio, e contrasto fra idee vecchie e costumi nuovi — Apparente e superficiale, la nuova civiltà fece più danno che bene — Speranze nella nuova generazione.

II. Costumi del popolo = Differenza tra popolo di Napoli e popolo del Regno: avvilimento del secondo; discordia e vizî nel primo: popolo civile, popolo artista e popolo minuto della Città.

III. Inclinazioni diverse nelle diverse provincie = Inerzia e impotenza governativa verso le buone tendenze del paese a' tempi dell' indipendenza; studio degli Spagnuoli a fecondarne le cattive — Temperamento de' Napoletani, facilmente volto al male dagli Spagnuoli; come potrebbe essere utilizzato — Vizî ed eccellenti attitudini de' Calabresi, virtù degli Abruzzesi, molle mediocrità de' Pugliesi, impetuosità de' Leccesi — Abilità marinaresca degli Amalfitani, strozzata dagli Spagnuoli, buone qualità de' Cilentani e de'

Molisani — Capacità generale al progresso civile, mezzi da utilizzarla: l'educazione, la legislazione, l'esempio.

IV. Stato presente de' magistrati del Regno = Loro specie diverse: magistrati 1) di politica, 2) di guerra, 3) di giustizia civile, 4) di giustizia criminale, 5) di economia, 6) di annona — Tribunali minori — Facile acquisto della laurea giuridica e conseguente moltitudine di avvocati ignoranti; difetto di scienza politica nei migliori.

1) Collaterale = Incapacità politica de' « Reggenti ».

2) Sacro Consiglio = Vizî de' consiglieri: spirito causidico, ignoranza, venalità, ambizione; effetti: abbandono della cultura giuridica, perdita della pubblica fede — Durata interminabile delle cause.

3) Camera della Sommaria = Ridotta la sua funzione alle estorsioni straordinarie, pel fallimento del regio erario, vi è esuberante il personale — Ruberie de' ministri inferiori e conseguente danno de' commerci — Impoverimento de' proprietarî, sviluppo dell' usura.

4) Vicaria = a) Civile = Grandezza della sua autorità e ignoranza de' suoi ministri, onde libero campo alla malizia — Frodi degli ufficiali inferiori — b) Criminale = Maggiore inettezza ne' ministri — Servitù del tribunale verso il vicerè — Malizia e corruzione degli scrivani.

5) Collaterale di Cappacorta = Sua inutilità — Inutilità e inconvenienti dell' esercito indigeno — Mancanza di spirito militare effetto della politica spagnuola: esagerato valore dato alla nobiltà di nascita — Necessità di rialzare la milizia, le scienze e le civili virtù.

6) Udienze provinciali e Corti baronali = Divisione, debolezza, abiezione del popolo del Regno, condannato a nutrire la nazione dominante e gli ordini che la coadiuvano al dominio: miseria estrema de' contadini—Amministrazione del Commissario in Terra di Lavoro e dei Presidi nelle altre province; de' Governatori nelle città regie—Giurisdizione delle Corti baronali. Incontrastata l' autorità del baronaggio — Abusi de' baroni, derivanti dagli abusi delle Udienze; effetto: miseria e disordine — I vizî pubblici conseguenza delle leggi e delle istituzioni cattive, inconseguibili le virtù senza giustizia. Varî gradi di autorità baronale: dove illimitata, dove contrastata, dove moderata.

7) Economia del Regno e Magistrato dell' Annona = Inseparabile dalle virtù civili la pubblica economia — Fallite nel Regno tutte le cose pubbliche: Erario, Banchi, Annona — Causa principale del fallimento de' Banchi le concussioni; l' averle tollerate segno del pubblico avvilimento morale — L' Eletto del Popolo reso portavoce del Vicerè — Giurisdizione del Tribunale di S. Lorenzo; sua funzione politica: *Deputazioni* che ne dipendono. Insensato il cumulo di *Privilegi* concessi, e però non osservati — Cresciuta l' autorità delle *Piazze*, rese altrettante piccole monarchie, e distrutta la rendita del Tribunale dagli abusi degli amministratori; rimedio usato: l' imposizione di nuovi balzelli; effetto: tirannia della Capitale sul Regno, interruzione del commercio — La Corte autrice del frequente fallimento del mercato di Napoli — Necessità di continue emissioni di danaro, ed inconvertibili in danaro i prodotti del Regno a causa dell'Annona di Napoli, delle angarie della Camera e della tirannia de' Baroni.

8) Magistrati ecclesiastici = perniciosi nel loro istituto — Giurisdizione del tribunale arcivescovile—Danni economici e morali derivanti dall' illimitata facoltà di ordinare lasciata a' vescovi, e quindi dal gran numero de' preti — Eccessivo anche il numero de' vescovi nel Regno — Dannosa, perchè abusata, l'assoluta dipendenza dei subalterni dal vescovo, e de' vescovi dal papa — Abbandonata l' istruzione de' fanciulli e la pubblica educazione — Il Regno asservito a Roma in compenso de' privilegî concessi da Roma alla corona di Spagna — Esiziale alla giustizia la immunità ecclesiastica...

PARTE PRIMA

MASSIME GENERALI E PARTICOLARI COLLE QUALI DI TEMPO IN TEMPO HANNO GLI SPAGNOLI GOVERNATO IL REGNO DI NAPOLI.

Gli spagnuoli, ridotto che ebbero il regno di Napoli a loro provincia, intesero a conservarne facilmente e durevolmente il dominio. A questo fine, adottarono massime generali, per la totalità del Regno, e particolari pe' singoli ceti. E massime generali furono: 1.ª *divide et impera*; 2.ª mutare ordini e costumi antichi, base alle antiche leggi, così che insensibilmente anche queste cadessero. Delle massime particolari, la prima fu diretta contro la costituzione del baronaggio. Con poca prudenza i re passati avean lasciato levarsi troppo alto alcune case baronali, come i Sanseverino di Salerno, i Ruffo di Scilla, gli Orsini, i Di Capua della Riccia, gli Acquaviva di Atri e quelle, poi estintesi, de' Del Balzo e de' Caldora. Gli spagnuoli risolsero distruggerle, come fecero de' Sanseverino e degli Orsini, o abbassarle, dividendo fra molte famiglie la potenza di poche.

Perciò in ogni provincia innalzarono qualcuno de' nobili privati *(cioè senza titolo)* o de' comuni baroni, formando un ordine nuovo legato al Principe, e applicando al baronaggio le seguenti massime, fin dal tempo di Carlo V: 1.ª non lasciare alzar alcuno ad altro grado che di mezzana ricchezza; 2.ª non permettere a' baroni, nel feudo, altra autorità che di tiranneggiare colla violenza, generatrice di paura e di odio popolari: al qual fine fomentarono in loro l'ignoranza e la prepotenza; 3.ª abolire i costumi indigeni, conformando ai modi di Spagna il vestimento, la conversazione, il trattamento della donna; 4.ª dare autorità piena al Vicerè e circondarlo nel Collaterale di consiglieri dottissimi e saviissimi; 5.ª far venerare il ministero (*ossia la magistratura*) e quanto emanasse dalla Spagna.

Sotto Filippo II, apparvero altre massime nel governo del Regno, durate sino al 1647: 1.ª tener soddisfatta la Chiesa. E però si

divise con essa quasi a metà il Regno, mercè la grande autorità cedutale e i privilegi de' tribunali e le ricchezze de' benefici [1]. 2.ª *Depauperandam esse regionem*, e a questo fine fu impedito ogni commercio, guastati i porti, vietata la fabbrica di vascelli e tolto ogni freno alla vana ambizione de' baroni [2]. In pompe, feste, equipaggi, nel mantenimento di numerosa schiera di masnadieri o di assassini, nelle transazioni colla Corte (*ossia co' tribunali*), pei delitti commessi, e nelle meretrici, tenute in Napoli in altissima stima, all'uso di Spagna, i baroni infatti distrussero, quasi tutti, il lor patrimonio. E, avuto il fitto delle proprie terre dall' ingiustizia della Corte, contro il diritto de' creditori, si ridussero a riconoscere dalla pietà de' ministri la lor sussistenza. 3.ª Seminar la discordia tra l' alto e il basso baronaggio, tra il baronaggio e la nobiltà privata, tra la nobiltà e il popolo, tra il popolo civile e il popolo minuto, dando a ciascun ordine un allettamento, per interessarli tutti alla conservazione del governo [3]. Così furon pasciuti il baronaggio coll' autorità baronale, la nobiltà privata coll' annona, il popolo civile col decoro del dottorato e l' ambizione della toga, il minuto colle feste e l'abbondanza. Per tal modo, il popolo del Regno (*cioè delle provincie*) fu sacrificato a' baroni; il popolo della Città (*cioè della capitale*) ai nobili, per l' annona, ed a' ministri, per la giustizia, e tutti furon sacrificati alla nazione spagnuola. 4.ª Sospettare delle lettere e de' letterati. Perciò pervertirono le idee de' baroni, persuadendoli esser l' ignoranza una prerogativa necessaria al nobile, virtù il vizio, valore la prepotenza cogl' inferiori, punto d'onore la crudeltà. Ne derivò una nobiltà viziosa, rozza, quantunque forte, vana al punto da credersi superiore a tutte le altre nobiltà europee, gonfia de' suoi errori, superba delle sue catene. E, giacchè, nella generale ignoranza, era pur necessaria una certa cultura a' sacerdoti e a' leggisti, a' primi fu regolata secondo la massima di Roma, che odia la teologia positiva (fondata sulla storia ecclesiastica, sui Concilî, sui Padri e sulla diritta ragione) e predilige la teologia speculativa, secondo la logica di Aristotele. Ai leggisti s' impartì

1) V. Appendice, n. 2.
2) V. Bianchini, *Stor. delle Fin.*, 3ª ed., 279 sg.
3) V. Appendice, 3.

un' istruzione a base di memoria, non d' intelletto: s' insegnò una pratica fondata tutta sull'autorità, e punto sull' intima ragion della legge, ch'è inintelligibile senza la scienza dello stato. E di questa gli spagnuoli fecero sempre un altissimo mistero. Reso quindi comune il dottorato, coll' averne agevolato l' acquisto, Napoli si riempì di dottori, e i tribunali, di calunnie. Che se vi sono stati grandissimi giureconsulti, e se le decisioni del Consiglio (*di s. Chiara*) hanno avuto stima altissima presso gli altri tribunali d' Italia, ciò è avvenuto, perchè all'Italia mancava ogni altra letteratura che non fosse d'erudizione. 5.ª Alla potenza de' baroni paesani contrapporre una colonia di baroni forestieri. Formarono questo nuovo ordine con soldati e fin con principi, romani, genovesi, parmensi, fiorentini, spagnuoli, legando per loro mezzo a' proprî interessi altri principi d' Italia e Roma e l' importante piazza di Genova, e fomentando contro di loro l' odio e il disprezzo dei napoletani, istigati a riguardarli quali usurpatori delle terre ottenute [1]).

Così diviso in sè stesso il Regno, toltagli ogni capacità di quelle virtù che, come la sana religione e l' amor di patria, hanno per oggetto il vero e per conseguenza l' unione, gli spagnuoli caricarono di pesi il popolo della Città e il popolo del Regno. Poi vendettero a privati la riscossione de' pesi imposti, e ne derivò un ordine nuovo di *arrendatori*, fiscalari e assegnatarî di *adoe* [2]), composto di ci-

[1]) Avalos, Giron, Moles, Rivera, Silva, Sanges, Toledo, tra le famiglie spagnuole (dal sec. XVI in poi); Barberini, Medici, Piccolomini, tra le toscane; Doria, Serra, tra le genovesi; Savelli romana, Gonzaga mantovana, Farnese parmigiana, Buoncompagni bolognese, ecc. Il duca di Parma e il granduca di Toscana possedevano nel Regno 38 comuni, che, passati poi a' re Borboni, mantennero il nome di *feudi Medicei* e *Farnesiani*, amministrati dalla *Giunta degli Allodiali*. V. Bianchini, 295.

[2]) *Adoa* — in origine la tassa del 52 $^1/_2$ p. 100 sulla rendita de' feudi (sostituita al servizio militare obbligatorio), ridotta poi a metà (addossatane l' altra a' vassalli, che la pagarono direttamente al fisco) poi ristretta al tempo di guerra, condonata in periodo di esazione di donativo, e in ultimo abolita — significava ora il contributo nuovo (ripartito secondo la vecchia proporzione de' registri del *Cedolario*) che ciascun feudatario doveva, per comporre la quota feudale del donativo stabile generale fissato a D. 1.200.000 ogni biennio. Quotatisi i baroni per solo un quarto della somma, non pagarono che D. annui 150.000,

vili e assai più di ecclesiastici, vincolato anche questo agl' interessi di Spagna.

Ma i moti del 1647, cagionati dall' eccesso delle imposte e dall' eccessiva corruttela de' ministri, forzarono il governo ad adottare massime nuove, per rispetto alla capitale: in apparenza più miti, ma non men rovinose. E furono: 1.ª Non più aggravare di pesi il popolo di Napoli, oltre le gabelle convenute dopo la rivoluzione; mantenergli l'abbondanza; colpirne con rigor di giustizia gl' individui, senza offenderne mai la massa. Così mancò la giusta proporzione tra' pesi della capitale e i pesi del Regno. 2.º Subordinare interamente la giustizia alla ragion di stato. Ecco perchè, dedotti nei tribunali i patrimonî di tanti baroni, ai creditori non ne fu data che una minima parte. Un' altra ebbe a sostentare una folla di dottori e scrivani, e il resto si affittò a vil prezzo agli stessi baroni, per loro mantenimento. Perciò anche, stabilitosi d' impedire ogni commercio e, a questo fine, di romper la buona fede, si promosse la calunnia in ogni specie di contratto, e si giunse fino a tollerare i falsarî. Invalsa come massima la corruzione della giustizia, si aggiunse, ad accrescerla, la disonestà dei ministri: abbandonandosi alla rapina i vicerè e, sul loro esempio, gli ufficiali inferiori; e il regno si empì di falsi monetarî, e corse voce che ministri e baroni spartissero con falsarî e banditi. Gli eccessi erano per produrre un'altra rivoluzione, quando saviamente riparò il marchese del Carpio (*1683-87*).

Con guerra scoperta quel vicerè vinse i fuorusciti, frenò la licenza de' nobili che proteggevanli, rialzò il decoro della giustizia criminale. Ma la giustizia civile restò serva della ragion di stato, perchè i ministri credevano non poterla usare intera, senza far troppo moto nelle cose del Regno. I baroni si sarebbero ridotti a mendicare, se costretti al pagamento de' debiti, e un' immensa folla di curiali sarebbe rimasta oziosa, se si fosse tolta al Consiglio l' amministrazione de' patrimonî baronali. Sotto lo stesso vicerè cominciò

elevati poi sino a 165.559 e gr. 34 $^1/_{13}$, contro una rendita calcolata di 4 milioni. Ma, anche di quei D. 165.559 e gr. 34 $^1/_{13}$, allo stato non entravano che D. 48.865 e gr. 34 $^5/_{12}$, i rimanenti 116.693 e gr. 25 $^2/_3$ andando a' creditori « assegnatari di adoe ». V. Bianchini, 208 e 295.

anche a rilassarsi il rigore de' costumi spagnuoli , introducendosi qualche libertà nella conversazione fra dame e cavalieri, smettendosi in parte il puntiglio de' duelli, dal marchese del Carpio severamente castigati. Senonchè, accanto ai costumi nuovi rimanendo le leggi e le massime antiche, il contrasto generò irregolarità, che resero men felice il paese. Il Carpio infine ridusse Napoli e il Regno a quella forma di civiltà che ora si vede ; ma lo privò del valore e della forza inerenti alla rozzezza ed alla barbarie anteriore.

Le massime riferite furon tutte indirizzate a recare un bene falso e apparente a pochi ordini — baronaggio, nobiltà privata, civili e ministri — per farli fabbri ed autori della rovina di tutto il resto. Mancò agli spagnuoli la massima importantissima che bisogna curare il tutto, perchè senza la sussistenza del tutto rovinano necessariamente le parti. Quali perniciosi effetti quelle massime abbiano avuto , mostrerò nella descrizione del presente stato del Regno, per ciò che riguarda i vari elementi della vita civile. E poscia mi sforzerò di suggerire quei rimedî che ai presenti mali potrebbonsi apportare.

PARTE SECONDA

STATO PRESENTE DEL REGNO

I.

Costumi della nobiltà [1])

Col governo del marchese del Carpio nacque una civiltà nuova. I nobili presero, la più parte, a vestire alla francese, smisero le prepotenti violenze cogl' inferiori, da quel vicerè punite con rigorosa giustizia, ostentarono qualche amore alle cognizioni buone: alla letteratura, all' intelligenza degli affari del mondo. Fu, inoltre, da pochi della prima sfera, data alle donne una certa libertà di conversare, dagli altri per lungo tempo non solo non seguìta, ma riprovata con velenosa mormorazione. Così declinando i vecchi costumi, e persistendo le massime vecchie, accadde peggio dopo la morte di Carlo II. Venute nuove nazioni (*francese ed austriaca*), ad occupare il Regno, sparsero coll' esempio i proprî costumi, senza creare nuove massime corrispondenti. Il Regno ne è divenuto un caos di sentimenti e di azioni in lotta, per cui non si ha virtù intera nè intera soddisfazione. Mentre tutti o quasi tutti oramai lasciano alla donna una libertà moderata, nel tempo stesso la biasimano, richiamandosene, con piglio severo, al rigore antico. Ne risulta noiosa la conversazione, perchè le donne, sentendosi sotto le forbici d' una perpetua critica, perdono la vivacità, ch' è l'anima del conversare. E, d'altra parte, danni maggiori si hanno, che i rigidi custodi dell' antichità non intendono; come un certo abito all' inganno, al tradimento, alla vile tolleranza, che penetra fra i giovani dediti alla galanteria; la mollezza e l' effeminatezza, che la galanteria genera, quando non si attenda che a ben vestire e a far musica, le due doti più gradite alle donne; la scaltrezza che la pratica dà alla donna, e quindi il dominio ch'ella facilmente può

[1]) V. Appendice, 4.

acquistare sul marito, e la rovina economica delle famiglie. Poichè, soppiantato l'amor dell' azienda domestica dall' amor della pompa, repugnando immolare i piaceri della capitale alla cura delle proprie terre, vengon meno l' entrate de' nobili, consistenti, la più parte, nel frutto delle terre.

Ma se, invece di questo mezzo termine tra il vecchio rigore spagnuolo e il costume moderno, la galanteria avesse la libertà che ha altrove, non sarebbe più necessario mentire e ingannare. E se, come gli altri paesi, anche Napoli avesse l' esercizio della guerra, si potrebbe essere insieme costumato a viver civilmente e bravo nel maneggio delle armi. Nè poi il vecchio vizio di praticar meretrici costava meno del lusso presente. Tanto vero che allora tutte le case baronali fallirono, ed ora quasi tutte si son rifatte, almeno in parte, ricomprando i debiti, grazie all'economia imposta da' bisogni del lusso [1]). Del resto, i modi dipendono dalla sostanza, non questa da quelli: ogni modo di vita riesce al vizio, se nel cuore non sono virtù vere e religione; e, pur colla nuova libertà, s' incontrano, tra le dame napoletane, mogli e madri amorose e casalinghe ed economiche.

Collo stesso contrasto, titolati di prima sfera e privati cavalieri declamano, relativamente a' duelli, contro la presente debolezza; ma, dinnanzi al pericolo, lo schivano con qualche sottigliezza della scienza cavalleresca, di cui fanno un mistero di stato. Sicchè il duello, che i barbari inventarono per provare la verità, che colle leggi non sapeano scoprire, è divenuto sorgente d' infinite menzogne. Similmente, messi in timore dal Carpio, han cessato d' esser prepotenti; ma lamentano il poco rispetto degl' inferiori. Deposta la sprezzante rozzezza spagnuola, sono ammansiti o inciviliti esteriormente, ma restano vani in cuore, come prima. Il titolato di prima sfera si mostra cortese, ma studia ogni parola e gesto per far sentire la sua superiorità. D' altra parte, con un « tu » detto a tempo, un titolato inferiore o un nobile privato sventa quell'inten-

[1]) In seguito a rappresentazione del vicerè conte Daun, l' Imperatore Carlo VI, con cedola de' 7 ottobre 1713, rinnovò la prammatica contro il lusso già emanata dal Carpio. Arch. di Stato, *Lettere Reali*, 2139-68, f. 144.

zione ; quantunque alcuno , più umile , godendo di mostrarsi alle costole d'un gran signore, ne pasca la vanità con un ossequio indeterminato, fatto di gesti e di frasi che suppliscano al difetto di differenza di titoli [1]). E le menti han formato un' infinita divisione di sfere , per cui non vi son tre persone che si ritengano perfettamente pari, e però che sian veri amici. Con tant' arte i finissimi spagnuoli han maneggiato il *divide et impera*.

Dei nuovi costumi, il più pernicioso allo stato fu il desiderio di conoscer le lettere e gli affari del mondo : desiderio riuscito a vana ostentazione ed affinamento di malizia , aggiuntosi alla superbia, inseparabile dal cuore de' napoletani. Gli spagnuoli , che curarono di seppellire i nobili nell' ignoranza e occuparli nelle vanità, sapendo a quante loro congiure fossero andati soggetti i re passati, non furono infatti mai turbati da congiura [2]). Ma, quando i nobili vennero ad avere qualche idea degli affari de' Principi, restando mezzo sapienti, senza la vera idea della giustizia, della virtù, del principato, del suddito, senza amor di patria, mossi unicamente dall' amor proprio, ampliarono la cerchia d'azione della lor vanità, ristretta prima ad un duello o ad una prepotenza locale. E , cercando alle corti d' Europa l' alimento delle gare, pasciute prima nel giro delle lor terre o del Regno , divennero macchinatori e congiuratori , e cercarono avanzamenti alle corti e l' amicizia di ministri di corte, dando avvertimenti politici, e procurando di farsi merito. E peggio è stato dopo la morte di Carlo II. Preso più alto cammino, si sono atteggiati a dispositori del Regno, parteggiando in segreto per l' uno o per l' altro principe , come fossero piccoli sovrani. E la colpa era de' principi, ignari, per difetto di ministri capaci, che, grazie alle massime spagnuole, niun ordine qui avea la forza di dare il Regno, e il baronaggio men degli altri. Se un ordine ancora rimaneva potente, era unicamente il popolo, perchè la forza del popolo consiste nel numero e nella virtù e, quand'anche perda la virtù, come l' ha persa il popolo di Napoli, conserva sempre il numero.

[1]) L'A. allude alla prammatica del 1596, che vietava, pena 4 oncie, l' uso di qualunque altro titolo che di *Vostra Signoria*. L' *Eccellenza* era serbata ai *Sette Grandi Officî*. Cfr. Galanti, I, 521.

[2]) V. Appendice, 5.

La congiura di Macchia dimostra quanto inconsideratamente i napoletani, sotto lo stimolo d' una sfrenata ambizione, si muovano ad impresa non sol difficilissima, ma impossibile. Quando Olanda, Portogallo, Savoia non osavano ancora dichiararsi contro Luigi XIV, pochi napoletani macchinarono contro le due corone, e contro di esse insorsero a fronte scoperta. E non considerarono che, debolissime allora in Italia le armi di Cesare, sola la Francia era armata in mare e a questo Regno vicinissima. Sicchè, quand'anche la congiura avesse conseguito il fine, Napoli avrebbe dovuto, tra pochi giorni, o scacciare i congiurati o essere incenerita dalle bombe.

I descritti costumi della nobiltà son effetto dello studio che posero gli spagnuoli a radicare ne' cuori i vizî che abbiam visti, ed a strozzar le virtù onde i nobili del Regno sarebbero naturalmente capaci. Tanto vero, che moltissimi di loro, riusciti a difendersi dal veleno sparso nel paese dagli spagnuoli, son modelli di perfettissimi cavalieri. E presentemente la nobiltà giovanetta, non impedita dalla massima antica, prende un' ottima educazione, sia nelle lettere, sia nei costumi, che da quelle dipendono. Ond'è da sperare che Napoli, guidato com' è da Principe che vuole alle vere virtù indirizzarlo, possa divenire virtuosissimo stato.

II.

Costumi del popolo.

Il popolo si deve distinguere, prima di tutto, in due parti, da riguardare con diversissima idea: popolo di Napoli e popolo del Regno. Il popolo del Regno, diviso in modo, per mezzo del baronaggio, da non potere far corpo considerevole in alcun punto, reso vile nelle armi dall' arte spagnuola, pienamente riuscita al fine dopo la distruzione de' banditi, non è stato nè considerato nè temuto. Quello di Napoli, al contrario, mostratosi forte sotto Tommaso Aniello, e fattosi temere, è stato tenuto in grandissima abbondanza e poco aggravato di pesi. E, per mantenere nell'abbondanza il popolo della Città, s' è rovinato quello del Regno: co' danni delle ven-

dite forzose. E n' è derivato alla capitale quell' agglomeramento smisurato, ch' è gran difetto del regno di Napoli [1].

Ma, facile l' abbondanza a generare insolenza, gli spagnuoli scongiurarono il pericolo, col seminare anche nel popolo il vizio della divisione. E il più potente mezzo, a questo fine, fu non decider nulla sulla qualità delle persone, vietando espressamente che, per differenza di titoli, si distinguessero qualità e gradi. Lasciando, con ciò, libero il freno alle pretensioni private, alla superbia ed alla vanità, fecero di Napoli un caos d' invidia e di discordia. E, ingombre le menti da questi vizî, non si cercò di agire secondo giustizia e onestà, ma di conseguir gli onori che dalle false virtù procedono. Solo il popolo minuto resta in Napoli scevro di superbia, e però amante della giustizia, poichè, quantunque non la conosca, volentieri la segue, ogni volta che vi sia indirizzato da buon magistrato. Il popolo civile invece imita la nobiltà, nelle pretensioni. Appena un popolano divien civile, per via del dottorato, vuol gareggiare co' nobili, ed usa con loro modi superbi. Più moderati sono i veri civili, ossia quelli che godono di una civiltà antica. Ma anch' essi, sull' esempio de' nobili, si son dati al lusso, ed hanno smesso l'antico rigore colle donne [2]. E il lusso per loro è più funesto, perchè la lor ricchezza consiste quasi tutta nell' entrate degli arrendamenti. E queste, negli ultimi tempi, sono scemate, per lo scadimento del commercio e per le nuove imposizioni onde gli arrendamenti sono stati colpiti [3].

Il popolo artista ed il minuto son rozzissimi, e fino insolenti, per l' odio che il governo istillò nei loro cuori contro la nobiltà, e più pel timore ch' esso mostrò di averne e pe' freni messi dal Carpio alle prepotenze de' nobili. Maliziosissimi nel mercatare, son tanto sfacciati nel chiedere i prezzi, da vendere in conclusione pel quinto

[1]) V. Appendice, 6.

[2]) Carafa, *Mem.*, I: « Del costume prisco e negli uomini e nelle donne niente di sano più rimaneva... Il Duca di Medinaceli con gli spettacoli, coll'annona, colla profusione corrotto aveva anche il Popolo mezzano e la Plebe ».

[3]) V. nell'*Avvertenza* i provvedimenti per la ridotazione della Cassa Militare.

di quanto han chiesto. Puntuali, generalmente, nei pagamenti promessi, oggi per aver avuto molti danni dal mancato commercio, ricorrono spesso all' inganno, e falliscono maliziosamente. Nella vendita poi de' commestibili, nessuna equità, per colpa del magistrato dell' annona. Altrove chiunque ha il danaro per comprare una cosa, secondo il prezzo datole dal pubblico, non dubita di averla. Ma in Napoli chi va per la via dritta, non l' ha. Il buono è nascosto, per esser venduto a maggior prezzo, e chi se ne duole è trattato insolentemente. Sembra che, cessata l' insolenza de' nobili, sia per subentrarle quella del popolo; dacchè la giustizia del governo, in questi ultimi tempi, ha allenito il rigore. In molte occasioni, il governo ha lasciato scorgere la gran paura che ha del popolo, come ultimamente, sotto il cardinal Grimani, (*terzo vicerè austriaco, dopo il Martiniz e il Daun*): quando si volle imporre le nuove gabelle [1]).

Il malordine è bastato da solo a render poco men che infelice un regno in cui la natura ha versato tutti i suoi tesori, per quanto riguarda amenità di sito e abbondanza e, qua e là, squisitezza di viveri. Qual paese potrebbe reputarsi beneficato da Dio quanto questo, se ai privilegi avuti da natura unisse quelli che dalla civil prudenza dipendono? se i diversi ordini, seguendo massime moderate e virtuose, si stringessero, nella diversità medesima, in una dolce e tranquilla armonia? Le virtù allora camminerebbero verso la meta dell'onore, con quei vigorosi passi onde son capaci i popoli di questo regno.

Ma io non trovo, nella storia di questo regno, ch'esso abbia mai goduto di un' intiera felicità: agitato sempre da discordie e sconvolto da terribili congiure de' suoi cittadini. È quindi necessario vedere se la sola malizia di chi lo ha governato sia stata unica causa di tanti vizi, o se non vi abbia cooperato anche il maligno influsso del clima. Perchè, infine, la malizia spagnuola non è stata bastante a traviar così profondamente i Fiamminghi.

[1]) Pe' tumulti popolari al tempo del Grimani, v. *Diario dal 1700 al 1709*, edito dal de Blasiis, *Arch. Stor. Nap.*, X, 643 sgg.

III.

Inclinazioni diverse nelle diverse provincie.

È savio quel governo che, per mezzo di buone leggi, sa reprimer nei popoli i vizî, a cui maggiormente inclinano per malignità di talento, e avviarli alle virtù, di cui sono maggiormente capaci. E deve perfettamente conoscer le naturali tendenze de' popoli chi è destinato a reggerli. Ma il regno di Napoli, in tutte le sue forme di governo, non ha quasi mai avuto, per sua fatale disgrazia, un principe che abbia fatto buon uso delle tendenze virtuose del paese. De' suoi re proprî, altri non lo seppero fare, altri ne furono impediti dagli ecclesiastici. Gli spagnuoli poi ne hanno sviluppato i germi tristi, per corromperne i costumi e precipitarlo nel vizio e nella miseria.

I popoli del Regno hanno naturalmente diverse tendenze, secondo le diverse provincie. I Napoletani son d' un temperamento acceso, a cagione del gran zolfo comunicato nel lor sangue dall' aria e dal clima ; di mente svegliata e pronta ad ogni cosa, accensibili, impetuosi, capaci di provare tutte le passioni in un istante, ma non fermi nel ritenerle, abilissimi nella malizia. Ne derivano allo stato due pericoli : improvvise risoluzioni e tumulti di popolo, congiure de' nobili. Facilissimi a contrarre abiti virtuosi, li perdono con pari facilità, avendoli assunti per imitazione, non per intrinseco sentimento. E quest' istinto d' imitazione si osserva anche tra gli artisti e i letterati di Napoli, quasi mai inventori e creatori. Impazienti, la maggior parte, di lungo e rigido studio, leggono pochi libri di compilazione, e son contenti di sè e parlano da maestri.

Con tali inclinazioni, s' intende quanto riuscisse facile agli spagnuoli corrompere i napoletani, fomentando in loro l' ambizione e l' invidia. Ma sarebbe del pari facile, ad un principe virtuoso, indirizzarli alla virtù. Basterebbe ch'ei la insegnasse con le massime e l' esempio, contenendoli, con sommo rigore, data la loro instabilità, nell' osservanza de' costumi e nell' obbedienza alle leggi. Si guardi infatti il soldato napoletano. Col tempo, egli acquista tutte

le virtù militari: s' infiamma dell' amor di gloria, segue sul campo l' esempio de' valorosi, e vuole anche superarli; ma cade facilmente nel vizio della rapina, della macchinazione, della disubidienza, se non lo frena il castigo.

I calabresi non hanno il sangue sulfureo ed elastico de' napoletani; ma da un minerale più fisso e malincolico son resi più profondi nel pensare, più forti a durar le fatiche, più acri ad intraprendere. Incapaci di mezzana cosa, sono fortissimi o vilissimi, dottissimi o ignorantissimi; ma, nell' ignoranza, estremamente maliziosi, e sempre pazienti per raggiungere il fine. Agli esercizî della corte e del governo, son più atti de' napoletani, perchè il lor talento, forte ed acre in sè, ma sepolto in un minerale viscido e tenace, quando, dopo moltissima fatica, se n' è sprigionato, li fa abilissimi, sia all' invenzione sia all' azione. La più gran parte infatti d' uomini di lettere, che in questo regno han pensato cose nuove, è calabrese: Campanella, Berardino Telesio, Francesco Patrizio, primi restauratori della filosofia in Italia; e M. Aurelio Severino, che ampliò moltissimo le conoscenze dell'anatomia e propagò la pratica della chirurgia.

Gli abruzzesi meno di tutt' i popoli del Regno contengono minerale. Ma di sangue vivace, quantunque non fervido come i napoletani, e nati in clima freddo ed in sottile aria, hanno temperamento chiaro e sereno. Non accensibili, come i napoletani, nè profondi, come i calabresi, son tuttavia abilissimi agli atti di valore e di coraggio, e poco inclinati alla malizia; sinceri, fedeli, leali; non pazienti alle fatiche, ma capaci agli studî letterarî, quanto basta per apprendere ogni cosa, quantunque non inventori nè estruosi: insomma gente ottima per valor militare, sufficientemente buona, ma non ottima, per gli studî, ottima per l' umano commercio.

I pugliesi (*di Capitanata*) e i baresi, d' indole molle, d' ingegno nè profondo nè vivace, sono nel trattare sinceri, ma pusillanimi, e poco abili agli studî. Vicini a loro, gli abitanti di Terra di Lecce, di temperamento estremamente fervido, sono abili a qualche azione impetuosa, ma simili allo spirito dell'acquavite, che s' accende e svapora. Manca agli uomini di queste tre provincie ogni virtù che serva allo stato; ma possono, coll' educazione e coll'esercizio, im-

prendere tutte le professioni, quantunque in ciascuna incapaci di alte cose.

I popoli della costa d' Amalfi, naturalmente abilissimi alla navigazione e industriosissimi nel commercio, non sarebbero, in questo utile esercizio, inferiori ad alcuna nazione, se il governo spagnuolo non ne li avesse a bello studio disassuefatti. Vietato loro il lungo corso e il maneggio di grosse navi, fanno il corso solamente con tartane. E, con queste, non avendo occasione di combattere, costretti sempre a fuggire, son rimasti imperiti nei combattimenti marittimi.

Contermini ad essi, i celentani hanno, come i popoli del Contado di Molise, qualche abilità nel maneggio delle armi, e partecipano, in certo modo, dell' indole de' calabresi.

In conchiusione, tutt' i popoli del Regno sono, chi più chi meno, abili alle virtù che la vita civile addimanda. E si potrebbe condurveli tutti, usando con ciascuno un modo e un' arte particolare di governo. Ma occorrerebbe un principe, che si prendesse la cura di avviarli nei buoni costumi e provvederli di buone leggi.

Le virtù di un popolo, men difficili di quelle dei governanti, si riducono alle virtuose massime vestite nell'animo al tempo dell'educazione : a' buoni abiti di mente e di corpo. Tutti possono, con più o men fatica , acquistarle , quand' abbiano ricevuto da Dio il gran privilegio d' essere da virtuoso principe e da savio e prudente magistrato guidati. Vediamo , dunque, quali magistrati son destinati in questo regno a sì importante missione.

IV.

Stato presente de' Magistrati del Regno — Politica, Giustizia, Economia e Guerra — Magistrati Ecclesiastici.

I magistrati che governano il Regno son di sei specie : di politica e di guerra, di giustizia civile e criminale, di economia e di annona. Appartengono alla prima il Collaterale Consiglio togato, che governa solamente come consultore del Vicerè ; alla seconda, il Collaterale di Stato e Guerra, detto volgarmente di *Cappa corta*,

che consiglia negli affari militari e nella politica che li concerne, e assume il governo in tempo di guerra o di agitazione. Appartengono alla terza specie il Real Consiglio di S. Chiara e la Vicaria Civile; alla quarta, la Vicaria Criminale; alla quinta, la Regia Camera [1]). Questi magistrati son tutti composti di ministri togati (*detti « reggenti » nel Collaterale, « presidenti » nella Sommaria, « consiglieri » a S. Chiara*). Togati son pure il presidente del Consiglio, con titolo di *Presidente*, e quello della Camera, con titolo di *Luogotenente* [2]). La Vicaria è preseduta da un *Reggente*, uomo di spada, senza voto. Della sesta specie è il Tribunale dell'Annona, composto di sei *Eletti*, detti così perchè ognuna delle cinque Piazze nobili e la Piazza del popolo vi pongono un proprio soggetto così intitolato. Altri tribunali minori sono: la *Bagliva*, per le cause di piccola somma, amministrata da un *nobile di piazza*, coll'aiuto d' un consultore —; il tribunale dell'*Almirante*, per le cause de' marinai, che dovrebbe aver molta autorità, in vigore de' privilegi accordatigli; ma che, essendo questi tutti vulnerati, rimane un tribunale più di nome che di fatto — ; il tribunale della *Fortificazione*, che presiede all'accomodamento delle strade, amministrato da nobili di piazza — ; il *Portolano*, amministrato dalla piazza di Porto, che ha in cura la sanità, e però riconosce i vascelli che giungono in porto, per dar la pratica o purgarli colla quarantena. E altri ancora ve ne sono, che non occorre enumerare. Mi limiterò a descrivere distesamente l'autorità de' più importanti. E, perchè ad occupare la maggior parte de' posti de' tribunali son destinati giureconsulti, credo opportuno mostrare quali abusi, nei presenti tempi, si sono introdotti in quest' ordine di persone, che per la sua costituzione dovrebbe esser ottimo.

La laurea dottorale, che reca seco tanti privilegi, oggi si dà con un solo esame apparente, senza ricercare nè civiltà di nascita nè profondità di dottrina. Con una leggiera notizia delle Pramma-

1) V. Appendice, 7.

2) *Luogotenente* del Gran Camerario che, come gli altri sei titolari de' « Grandi Officî del Regno », riscoteva da 2190 (come nel bilancio del 1701: Soc. Stor. Nap., Ms. XXIV, B, 13) a 2381 ducati annui (come nel Bianchini, 238), per non far nulla.

tiche e delle Costituzioni del Regno, ogni persona, per quanto vilissima, ottiene la laurea. E il Tribunale s' è riempito di un numero prodigioso di dottori, che non han letto il Testo, che non hanno nemmen l' idea di legge e di ragione, e che, nell' infinita scarsezza di negozi derivante dal mancato commercio, si abbassano ad ogni viltà per averne alcuno, salvo a trattarlo poi con furberia ed impuntualità.

Vi son le eccezioni, e i negozî più gravi si affidano a' migliori. Ma, anche tra questi, quasi nessuno studia l' intima ragion della legge, ossia la scienza di stato, dalla quale dipendon le leggi. Poichè le leggi son fatte per lo stato, non questo per quelle; le leggi son ordinate dalla politica, non la politica dalle leggi. E chi non intende la politica non può intendere il diritto, come chi non vede i fonti non può conoscere la natura dei rivi. Ora, i migliori tra' nostri dottori si appagano del possesso d' una vasta e profonda erudizione legale, e con questa trattano sufficientemente la causa; ma formano un abito di mente perniciosissimo. Perchè, colla gran proprietà di opinioni lette, e colla passione contratta per la causa assunta, usano provare egualmente e difendere il pro e il contra, senza mai ricercare quella verità unica, che, nella distribuzione della giustizia, è sommamente necessaria.

1.°

Tribunale del Real Consiglio Collaterale [1]).

Il Collaterale, tribunale di stato e di politica, non ha pressochè alcuno tra' suoi ministri, che intenda la scienza di stato. E però non vede gli abusi nascenti, e non sa invigilare ai costumi, riformare il paese, reprimendone i vizî e avvivandone le virtù, praticare il *divide et impera* a pro dello stato. Gli spagnuoli, all' incontro, tennero questo tribunale sempre provveduto di alcuni ministri molto istruiti in politica.

[1]) V. Appendice, 8.

2.º

Sacro Consiglio [1]).

Il Sacro Consiglio di S. Chiara, tribunale di semplice giudicatura (*detto anche « Sacro » o « Sacrissimo Consiglio di Castel Capuano »*) ha ministri di tre specie. La prima è di avvocati istruiti nella legge, ma non nella ragion della legge; la seconda, di dottori che, abusata la facilità del conseguimento della laurea, rimangono nell' ignoranza; la terza, di dottori che all' ignoranza accoppiano l' impuntualità e la furberia. I primi, abituati dall'esercizio dell'avvocatura a provare più quel che vogliono che quel ch' è, perdono facilmente l' idea del giusto. Perciò riescono tanto cattivi ministri, quanto sono stati reputati buoni avvocati. Perniciosissimi poi son gli altri, giunti al ministero per mezzi e per favori. La giustizia, ad arbitrio di ministro ignorante, perde tutta la regola e il cammino della ragione, sotto l' assoluto impero della fortuna; ad arbitrio di ministro ignorante e impuntuale, dipende e dalla fortuna e dall' interesse del giudice, che la vende all' incanto. Un altro, e non lieve, impedimento alla giustizia son le passioni private, comuni a tutt'e tre quelle specie di ministri. Ognun di loro non ha altro oggetto che passare a più alto grado. Perciò affettatamente si cercano le ragioni a favor de' potenti e di quanti possono nuocere o giovare.

Oggi il tribunale del Consiglio è composto di pochi avvocati primari e di molti ignoranti, divenuti ministri co' mezzi o per favore. Di costoro, i meno rubano sfacciatamente; i più fan molti arbitrî, profittando accortamente dell'autorità della toga. I pochi buoni, soffocati dal numero, poco o nulla giovano all'infelicità dei clienti [2]).

[1]) Tratta cause civili e criminali, per appellazione dagli altri tribunali. Rappresentando il suo presidente la persona del sovrano, non soffre appellazione, ma solo revisione, ne' suoi decreti. A quattro ruote unite, può far leggi o definire articoli legali nuovi e scabrosi, con decisioni che debbono osservarsi in tutto il Regno (Soc. Stor. Nap., Ms. XXI, A, 7, f. 1-23.

[2]) V. Appendice, 9.

Ne deriva, da un lato, la perdita dell' erudizione legale, già in alto grado in Napoli, sapendosi che non lo studio importa, ma l'amicizia de' ministri; dall'altro, la perdita della pubblica fede, giacchè con siffatta giustizia niuno arrischia il suo danaro. E il danaro, che resta ozioso nelle borse, è, nonchè inutile, dannoso, come sangue che, non circolando, ristagna.

Oltre a ciò, passati alle leggi i difetti de' ministri, l' amministrazione della giustizia è si lunga che divien vana. La giustizia che, andando all' infinito, non ha forza di costringere il reo a pagare, non può chiamarsi giustizia. Qui non si prescrive termine nè limite al calunniatore; si permettono quattro rimedî ad ogni decreto interlocutorio e di compilazione di termine; sicchè occorre una molteplicità di cause per farne finir una. S' è trasandata da' ministri la prammatica *De Calumniatoribus*, che, assegnando un castigo agli avvocati calunniatori, frenava in parte l'abuso. Qui si dà libertà a' commissarî d' introdurre le cause che vogliono, lasciando languir le altre nell'oblio. E s' è trasandata anche l' altra prammatica, che ordinava si proponessero le cause per ordine di tempo. Si lascia agli avvocati libertà di parlare quanto vogliono, sopra una causa, senza stringerli al punto che ne forma la difficoltà. Quindi, con vergogna del tribunale, gli avvocati asseriscono un' infinità di fatti falsi, per guadagnare quel tempo che occorrerebbe a schiarire la verità. E una causa, che potrebbe terminare in tre ore, occupa dodici a quattordici giorni. Ciò accade, non solo per la maliziosa ragion di stato, ma anche per l' ignoranza de' ministri, non abituati ad intender la giustizia universale, dipendente dalla buona filosofia e applicabile a tutt' i casi.

Ora, se questo tribunale, che, del resto, è il migliore della Città, è offeso da sì gravi difetti, che sarà di quelli che, quasi apertamente, si vantano di non esser soggetti alle leggi della verità e della giustizia?

3.°

Camera della Sommaria.

La Regia Camera della Sommaria, istituita per esiger le rendite del pubblico erario o real patrimonio, e render giustizia fra il re

e i vassalli, e fra vassalli e vassalli, ha ristretto la sua incombenza alla sola esazione. E, perchè le rendite son ridotte a quasi niente, tutta l'occupazione del tribunale sta ad estorcere da' vassalli entrate straordinarie, come le Risulte pel Cedolario, essendosi il re serbato il diritto di chiedere a' baroni il titolo del feudo; le angarie a' mercanti nell'estrazione delle merci, appartenendo al re il diritto di tratta. E, non bastando queste imposizioni a mantener le poche truppe necessarie al Regno, il tribunale ne pensa altre, come la decima sugli arrendamenti e sui fiscali già venduti a particolari; il nuovo pagamento di adoa o ricomprata da baroni o assegnata a particolari; la tassa di qualche somma, imposta di quando in quando, su mercanti di ragione della piazza di Napoli: spedienti straordinarî per supplire all' insufficienza del regio patrimonio oramai fallito.

Questo tribunale si compone di un fiscale, un luogotenente e otto presidenti di Camera togati (*oltre i non togati, che si dicevano « idioti »*) [1]. Ma si riduce a' due primi, dacchè i creditori del fisco non muovon più cause, persuasi che nulla avrebbero a sperarne. E i presidenti, nelle cause d' interesse del re, non oserebbero giudicare a favor de' vassalli col rischio della toga. Dalle estorsioni del tribunale derivan quelle de' ministri inferiori: mastrodatti, scrivani, computisti, conservatori di libri, in numero grandissimo, eccedente il bisogno, data la piccolezza del patrimonio da amministrare; che tutti han da vivere su quelli che han che fare colla Camera. Gli ufficiali della dogana di Napoli, anch' essi numerosi, frodano il re quando son regalati, e angariano i marinai e mercanti che non li regalano. Gli ufficiali di Regno — percettori, tesorieri, commissarî subordinati, ufficiali assistenti all' imbarco di mercanzie — fanno infinite estorsioni ed arbitrî.

Di qui il danno de' commerci; di qui, per sfuggire alle angarie, i contrabbandi. Aggiungi la poca fede del tribunale co' mercanti

[1]) Lo *Stato* citato del 1701 stanziava per la Regia Camera: D. 17318, soli D. 155 meno che pel Sacro Consiglio. « La R.ª Camera è provista di tanto infinito numero di Ministri che bastarebbe a regolare l' entrate del Gran Mogol, i quali divorano il Regio Patrimonio a segno che si vedono in un momento divenir ricchi, comprare Palazzi e Ville » (Soc. Stor. Nap., Ms. XXI, A, 7, f. 1-23).

anche stranieri, a cui, quando vengono a comprare, alza il prezzo della tratta contro il convenuto, e che, in conseguenza, non possono far giusti i conti loro, nè trafficare con sicurezza. E il Regno pare un mercante senza fede. Gli stranieri, bisognosi di grano, di olio o di altra merce, che per la vicinanza avrebbero maggior commodo e vantaggio a provvedersi qui, preferiscono la Morea e fino Smirne, per evitare un paese dove non son mai certi de' lor negozî nè sicuri de' loro averi. Nel Regno niun negozio lecito, ogni negozio dannoso al prossimo e usurario, niuno con mutuo vantaggio, sempre utile dell' uno e danno dell'altro e, in fine, danno del pubblico.

La capitale compra il grano, l' olio, i vini, la seta ecc. ancora sulla terra, per frodare al povero villano gran parte del giusto prezzo, che avrebbe a tempo debito. Non essendo libero il commercio fuori del Regno, chi ha da vendere non ha vendita pronta, ed è costretto a cadere sotto la falce dell' usuraio, per avere il danaro necessario a pagare i gravissimi pesi. Quindi i possessori delle robe impoveriscono, gli usurai si fanno sempre più ricchi. E i pochi che hanno accumulato la maggior parte del danaro del Regno, lo tiranneggiano nel negozio de' cambî, per forza bisognando cadere sotto di loro, nelle numerose rimesse all'estero, imposte da' grandissimi debiti del Regno coll' estero. Quindi l'altissimo prezzo delle lettere di cambio accreditate, e la tirannia de' pegni e degli enormi interessi, contro quanti han bisogno di danaro. Si aggiunga che anche il Magistrato dell' Annona o di S. Lorenzo manca di capitale sufficiente, e però deve usar la forza contro i proprietarî, per mantener l'abbondanza nella Città. E si può conchiudere che qui il commercio è ridotto ad un' usura sfacciata e che tutte le case pubbliche son fallite, rimasto il Regno con molta roba e pochissimo contante, che l' uno strappa all'altro coll' inganno, coll' usura e coll' ingiustizia.

(*Continua*)

Michelangelo Schipa

APPENDICE

1. Il Carnevale del 1708 — Soc. Stor. Nap. Ms. s. n. — *Relazione delle cose che sono accadute nella Città di Napoli dall'anno 1700*:

p. 407. *Cartelli Per li Carri fatti in questo Anno 1708 — Carro del Pane* — Fa cuor Napoli mia. Già il Cielo amico.

p. 408. *Per il Carro della Carne* — O' bene mio, e comme iammo à tuono.

p. 409. *Per il Carro dell' Uccelli* — Napoli non stupir, s'oggi ravvisi.

p. 410. *Per il Carro de' Pesci* — Or questa è bella affè.

p. 411. *Cartelli per il Carro di Armida fatto in questo Carnevale 1708.*

ARMIDA

Favola fù che cento Heroi più degni
Furo astretti à seguir bellezza infida,
E li trasse in trionfo à i patrij Regni
La bella sì, ma ingannatrice Armida.
Mà favola non è che à queste arene
Sia giunta dal Danubio altera Donna,
Della Cui bella, et innocente Maga
Il brio ne alletta, e la Virtù n' impiaga:
Onde stupor non sia, belle sirene,
Se delle Glorie sue fatti Campioni
Girando andiam del bel Sebeto in riva
Sotto finte sembianze, e varie forme
Di Barbara Maria seguendo l' Orme.
Cedano il preggio a' tuoi gl' Antichi in tanto,
Se fedeli seguiam scorta più fida
D'assai più bella, e più famosa Armida.

(Seguono tre altri *Cartelli*).

2. Larghezza spagnuola colla Corte romana — Un altro Ms. anonimo del sec. XVIII della Soc. Stor. Nap., segnato XXII, B, 10, e diviso in due parti, ciascuna con propria numerazione, contiene, nella 1ª, *Notizie delle cose appartenenti al Capitan generale, ai Castelli, Torri, Tribunali, Tesoreria e Cassa Militare, alla Milizia, alle Regie Galere, alla*

Cappella Reale, ecc.; nella 2ª, *Notizie per gli Ecc.ᵐⁱ Sig.ʳⁱ Vice Rè del Regno di Napoli, che gli rendono intesi del sistema della Città Metropoli, e suo Regno; De' trè principali ordini delle Persone; Disordini, che ne' Ministri, e Tribunali si commettono, ripari de' medemi, e qualità del Ministero per poterlo ben governare.* Questa seconda parte, che può ritenersi contemporanea alla descrizione del Doria, celebrando la fertilità del Regno « Giardino d'Italia »; ricorda Alfonso I, che « gli costituì dieci Carlini da esigersi da ciaschedun fuoco del Regno, dalla quale contribuzione fu esentata la Città Metropoli di Napoli, e con questo solo quel Re formidabile mantenne sempre armate poderosissime ». E, accennate le vicende successive sino alla morte di Carlo V, continua: « i Ministri di Spagna col pretesto che al Cavallo di Napoli, per poter ben curarsi de' suoi mali, si doveva apprestar qualche medicamento opportuno; stimarono proficuo il rimedio di diminuirgli la biada, ed alzargli più in alto la rastigliera = allo scrivere di Trajano Boccalini . . . e perciò non solo si diedero essi a snervarlo..., ma permisero ancora che si snervasse dalla vicina Corte di Roma, la quale non solo tirò a sè tutti i beneficj e rendite Ecclesiastiche, privandone i Nazionali contro il dritto di tutte le Leggi Divine, Pontificie, Civili, e regole di Cancelleria... = che importano annui un milione e quattrocentomila scudi, ma gli privò anche della Chiesa e Vescovato per arricchirne gli esteri... Sperasi però dalla Clemenza innata del Nostro Invittissimo e sempre augusto Imperatore Carlo Sesto, sarà per fargli ritornare l'antico lustro, benchè non per adesso, perchè sino a quando nella Corte di Vienna saranno ammessi ne' Consegli i Spagnoli, del che non vi è cosa peggiore, procurando sempre quelli d'insinuare le di loro massime politiche a distruzzione del Regno, e della Repubblica ». (sic)

3. Discordie intestine — Ms. cit. XXII, B, 10, Parte 2ª, p. 15 sg.: « La Città di Napoli costa di tre Ordini, Nobile, Civile e Plebeo, fra' quali vi è perpetua inimicizia interna, contratta sin dal tempo, che fu pratticata la massima politica divide, ed impera, in esecuzione della quale furono introdotti i Sedili o Seggi, le quali godono le sole Famiglie ivi aggregate, restando escluse dagli onori di dette Piazze tutto il resto. — I Nobili anco fra essi tengono gare, mentre il ricco pretende soprafare al povero, e questo allo 'ncontro pretende non dovergli cedere, perchè vantano una stessa antichità ed illustre Nobiltà, alla quale dicono non possa inferir pregiudizio nè la ricchezza, nè l'ampiezza de' Feudi ch'altri possede essendo mero accidente. — Il Ceto Civile anco fra se non è concorde, perchè i letterati pretendono il primo luogo, ma per lo più sono soprafatti da' ricchi senza lettere. La Plebbe sola è in se concorde, mentre a guisa di pecore va l'una dopo l'altra in

tutte le congionture, e basta che vi sia fra essi chi faccia il Capo per intraprendere qualunque precipitosa risoluzione.. »

4. Nobiltà del Regno = È impossibile conoscere il numero degli abitanti del Regno intorno al 1713. Vigeva ancora la *situazione* del 1669 (basata alla numerazione del 1662-66) in *fuochi* 394.721, che, alla ragione di 6 per fuoco, rappresenterebbero una popolazione di 2.368.330 abitanti. Aggiuntivene un 350.000 di Napoli e delle terre esenti dalla numerazione, la totalità degli abitanti potrebbe calcolarsi a 2.718.330, ma con dati di mezzo secolo innanzi (Cagnazzi de Samuele, *Saggio sulla popolaz. del Regno di Puglia*, I, 281 sgg.). E non men difficile è precisare quanti , sopra il popolo de' contribuenti , fossero i nobili. Solo per dare qualche notizia , dirò che la *nobiltà di seggio* era formata da 119 famiglie (29 a *Capuana*, 18 a *Montagna*, 44 a *Nido*, 18 a *Porto*, 10 a *Portanova*) e che, precisamente in quell'anno 1713, i *titolati* del Regno erano 807 (190 principi , 147 duchi, 397 marchesi e 73 conti) — Chi abbia vaghezza di conoscere i nomi delle famiglie appartenenti a' Seggi o fornite di titolo, ne troverà l'elenco in un ponderoso volume Ms. della Soc. Stor. Nap., XX, A, 2, posseduto nel secolo passato da Monsignor Alessandro M.ª Kalefati , che lo intitolò *Registro (ampollosamente chiamato Mappamondo) di tutti i Titolati e delle altre Persone Privilegiate del Regno di Puglia... Per regolare il Cerimoniale nel Real Palazzo dei Vicerè... Opera di Uno dei Quattro Portieri di Camera del Re destinati a servire i Vicerè dello stesso Regno Nell'Anno MDCCXIII — Proseguita ed Accresciuta da Mano Anonima in alcune Parti sino all'Anno MDCCXXXXIIII*— È superfluo avvertire che non sempre un di quegli 867 titoli rappresenta una famiglia, parecchi talora raccogliendosi nella stessa persona. Il vecchio tronco de' Caracciolo ne possedeva una sessantina , poco men d' un mezzo centinaio quel de' Carafa, e così, via via scemando, i Pignatelli, gli Spinelli, i Sangro ecc. Un *Ristretto delle Famiglie Nobili Napoletane*, copiato da Ettore Ansidei *nell'anno del Signore 1784* da un libro del 1691 (Soc. Stor. Nap., Ms. XX, C, 13) non dà più che 123 cognomi. Ma tra questi manca l'ultima stratificazione: delle 75 o poco più *Famiglie popolari incivilite e nobilitate della Città e Regno di Napoli* (di queste dan notizia parecchi manoscritti della stessa Soc. Stor. Nap.: XXII, E, 11 — XXIV, D , 2 — XXV, D , 12). Nel 1731 un Pascasio Flaminio Longobardo (Ms. XXII , D , 30 e 31 intolato *Cielo ecclissato, overo la verità celata a principi e cavalieri esposta in publico*) numerava 129 famiglie o cognomi di nobili del Regno. Dall'*Elenco delle famiglie riconosciute nobili dalla R.le Commissione de' titoli di nobiltà.. Ad occasione delle pruove di ammissione nelle R.li Guardie del Corpo*, pubblicato dal Bo-

NAZZI (Nap. 1887), risultano oltre 700 famiglie, che, alla stessa ragione di 6 persone l'una, rappresenterebbero una totalità di oltre 4200. Ma che il numero de'baroni o signori di feudi liberi toccasse e superasse il migliaio, è accertato da buone fonti (TIB. CARAFA, *Relaz.*, ed. MARESCA: *Arch. Stor. Nap.*, VII; ALVISE MOCENIGO, *Relaz.* 1739. Venezia, Tip. Commercio, 1864). E, di questi baroni, scriveva un anonimo autore di *Notizie per il Governo del Regno di Napoli,* da servire di norma all'ultimo vicerè austriaco (Soc. Stor. Nap., Ms. XXI, A, 7, f. 26-59): « Nei tempi passati hanno dato molti esempî di superbia, d'avarizia e di ferocia. Li delitti d' imperio, l'estorsioni co' vassalli e le risse co' vicini feudatarj erano così frequenti che per reprimerli non hanno bastato Castighi di Carceri, Multe ed anche Compagnie di soldati a castigo nelli loro feudi. — Estirpati li Banditi in tempo del Marchese del Carpio e castigati li Baroni che li proteggevano, e fatti tra loro più sociabili per l' introduzione delle veglie e compagnie, e tolta a' Vassalli l'occasione di portar l'armi sono minorati li disordini... Non è però che S.ª Ec.ª possa intieramente riposarvi... Per quattro punti principali s' ha da invigilare sopra di loro: sopra l'atti d' imperio che commettono in Napoli con la gente bassa, e sopra il trattamento che fanno a' Vassalli, li quali per esser rilevati ricorrono all' Udienze, alle Segreterie ed a' Tribunali di Napoli, e per la potenza de' feudatarj non possono ottener giustizia —; per le Contese che hanno co' vicini. —; per li contrabandi che commettono specialmente ne' luoghi di Marina e di Confini — per l' intelligenze che possono avere co' nemici in tempo di guerra.. »

5 COSTUMI DE' NOBILI — Come il Doria, anche TIBERIO CARAFA, *Mem.*, I (Soc. Stor. Nap., Ms. XXI, A, 23) notò che al tempo della sua gioventù « la corruzione dell'antico patrio costume, con la sfacciata libertà delle Donne, non si era per anco da per tutto diffusa; ma principiata già sin dal governo del Marchese del Carpio, pochi anni innanzi, andava con più rivoli serpeggiando... Nei famigliari discorsi di quelli Uomini Savj che in Casa del Principe di Chiusano spesse fiate si ragunavano... molti reputavano Equità e Convenevolezza la nuova libertà..; all' incontro gl' imitatori e partegiani più rigidi della severa antichità... con aspre invettive declamavano; ma il vero è che in esse molti parlavano quello che non credevano, ed altri operavano quello stesso che più biasimavano.... Lo spirito della Vanagloria si succhiava da' Napoletani quasi insieme con il latte... e collo spirito dell' Invidia e della Discordia negli animi loro coltivato era dal Governo Spagnuolo, come cosa nella quale principalmente la speranza della conservazione del Regno sotto il lor dominio gli Spagnuoli riponevano.. » — *Mem.*, XIV: « .. Quasi in tutte le sue private, et in tutte le pubbliche bisogne, la

Nobiltà era accostumata et anzi necessitata di far compassionevolmente umili e replicati ricorsi ai Giureconsulti e ai Togati per ottener quei Consigli e quegli Aiuti che li facevano mestiere, e che ella da sè rinvenir non sapeva, quindi fu che questa gente d'intendimento penetrevole et erudita, e che ai suoi interessi vegliava non durò gran fatica i poco avveduti e gl'illetterati sedurre, ed i sedotti traere ove voleva.. ».

6. La capitale — Se in Francia lo spettacolo di un centro così vivente, come Parigi-Versailles, e di estremità così morte, stordì Arturo Young, alla vigilia della grande Rivoluzione, già prima il Doria aveva deplorato la diversità, assai più lagrimevole, creata fra la condizione della capitale e quella delle provincie nel Regno di Napoli. Ciò si vedrà meglio al c. IV della Descrizione. Le Grazie, che con zelo costante la Città intese a farsi accordare o confermare o rinnovare ampliate, finirono per dare a Napoli il diritto di « divorar le provincie », come disse poi il Galanti, III, 308. Le limitazioni intimate a'provinciali nelle vendite, come nelle compere, la imposizione de'prezzi, i divieti delle estrazioni e simili balordaggini o infamie procedettero dallo stesso principio: favorir la capitale (v. Galanti, I, 202 sg.; III, 310). Onde il Regno fu come corpo il cui cuore, anzichè spingere il sangue nelle vene, non funzionasse che ad assorbirlo.

7. Il Supremo Consiglio di Spagna = Il Doria, descrivendo i poteri locali, non accenna alla suprema magistratura, da cui dipendevano gli affari del Regno, come del resto dell'Italia austriaca. Chiamata a Madrid, come poi a Barcellona, « Consiglio d'Italia », si componeva di un presidente della prima nobiltà di Spagna, un general tesoriere, dichiarato dal re « Consigliere », sei reggenti togati, due per ciascuno de' tre stati (Napoli, Sicilia e Milano) de' quali uno nazionale e l'altro spagnuolo, tre segretari, uno per stato, con più ufficiali dipendenti per la spedizione de' dispacci e privilegi, e un avvocato fiscale (Giannone, *Op. Postume*, II, 316). Avverte il Giannone che a questi reggenti « erano costituiti moderati stipendî ». Il bilancio ovvero *Stato.. della Reale Hazienda del Regno di Napoli formato d'ordine della R.ª Camera in A. 1701* (Soc. Stor. Nap., Ms. XXIV, B, 13) nota, pel Supremo Consiglio d'Italia: D. annui 64.181 e grana 14, pari a Lire 272.779,81 (di valore quadruplo di altrettante di oggi). Costituito fuori de' dominî, di cui gli era commessa la cura, il Consiglio non spiegava su' medesimi alcun atto di giurisdizione contenziosa o d'imperio, dando voti puramente consultivi, e in nome del re eseguendo la spedizione degli assensi reali, de' privilegi, delle investiture di feudi, delle concessioni di titoli e di altre tali cose graziose, delle nomine a' ministeri, agli ufficî, alle cariche e dignità, delle quali era serbata al re la provvista

(GIANN., op. cit., 313 sg.). Trasferito a Vienna, quivi divenne « per numero di Ministri e d' Uffiziali e maggioranza di soldi... assai più grande e fastoso » (GIANN., 317). Ciascuna coppia di reggenti si sdoppiò in una coppia di consiglieri e un'altra di reggenti. Quindi la mattina de' 30 decembre 1713 si pubblicò in Vienna la lista de' componenti il nuovo Consiglio, col titolo di *Consiglio della Monarchia*, soppiantato subito dall'altro di *Consiglio di Spagna*: « PRESIDENTE l'Arcivescovo di Valenza, TESORIER GERERALE il Duca di Uzeda — Ministri (CONSIGLIERI E REGGENTI): per Napoli, il Marchese di Rofrano, il Conte Stella, il Reggente Ravaschiero, il Conte Bolagnos, luogotenente di cotesta Camera; Segretario Giovann'Antonio Alverado —; per Milano: il Marchese Romeo, il Reggente Mauleone, il Reggente Molignani, e un altro, ancora in pectore; Segretario Paolo Belmudes —; per la Sardegna: il Conte di Montesanto, il Reggente Aghirre, presidente di cotesto Sacro Consiglio e il Reggente Cucchia; Segretario, Antonio Ibagnes » (Arch. munic. di Nap. 2228, f. 50: Contegna a' Deputati. Vienna 30 dec. 1713). Nella prima costituzione, dunque, si mantenne il principio di un nazionale e uno spagnuolo per ciascuna coppia; anzi, i consiglieri per Napoli furono tutt' e due napoletani. All' AVVOCATO FISCALE, che fu il marchese Belcredi milanese, si aggiunse un PROFISCALE, che fu Alessandro Riccardi napoletano (ivi, f. 52: lo stesso agli stessi, 10 gennaio, 1714); e poi un AGENTE FISCALE, con uno SCRIVANO DI CAMERA, e un RAZIONALE DEL CONSIGLIO « ancorchè non avesse molto a impacciarsi in conti e ragioni »; tre altri SEGRETARÎ, decorati col titolo di CONSIGLIER (ciascuno con più uffiziali per cui passassero le spedizioni) e poi un quarto, pe' *Negozî indifferenti*, e un quinto, per la *Segreteria del Real Suggello* (soprastante all'esazione de' dritti regali del suggello, con quattro ufficiali, oltre il portiere); e poi un CAPPELLANO, quattro PORTIERI, altri ufficiali minori, pe' minuti servigi, e infine venti agenti, da nominarsi dal Presidente, che sollecitassero le spedizioni. E, col numero, crebbero i soldi, fatti « magnifici e profusi » a spese d' Italia. Il presidente riscoteva poco men che 30mila fiorini annui, e ciascuno de' consiglieri e reggenti e segretarî, 9mila, oltre la decima, per questi ultimi, sopra tutt' i diritti di spedizione per la propria provincia (GIANNONE, op. cit., 318 sgg.).

8. VICERÈ E COLLATERALE = « Tiene il Sig.r Vicerè due Ministri per antichissima osservanza sempre da lui eletti: un Segretario di Stato e Guerra, cui spettano tutte le materie riguardanti al Politico, ed un Segretario di Giustizia per tutte le materie di Giustizia e precisamente per le proviste de' Regj Governi, Giudicati, Uditori, Presidi ed altri Ministri. — Assistono a latere del Sig.r Vicerè alcuni Ministri detti Reggenti di Cancellaria, quali coll' intervento di S. E. (quando

voglia assistervi) tengono nel Regio Palazzo il Supremo Tribunale detto Collateral Consiglio, con un Segretario detto del Regno » (Soc Stor. Nap., Ms. XXII, B, 10, parte 1.ª, f. 4 sgg.). Ogni primo giorno dell'anno i Reggenti prestano al Vicerè giuramento *de secreto tenendo et silentio servando*, come gli ufficiali degli altri tribunali a' loro capi rispettivi. Lo stesso giuramento, nel Collaterale prestano il Luogotenente della Camera ed il Presidente del Sacro Consiglio (Soc. Stor. Nap., Ms. XXI, A, 7, 1-23). Nel Collaterale « non solo si deputano i Tribunali dove debbonsi trattare le cause, quando ciò si controverta, potendosi, a guisa del Tribunale della Segnatura di Roma, chiamar Tribunal di Commessione, ma anche si trattano Cause gravissime delle parti e Cause Criminali, dove la Vicaria Criminale tiene obbligo di riferire un giorno della Settimana tutte le Cause nelle quali procede come Delegata del Sig. Vicerè in termini di reclamazione, conceduta contro i decreti della stessa Vicaria, mentre in quelle dove procede di ragione ordinaria, la relazione si fa nel Sacro Consiglio di Santa Chiara » (Soc. Stor. Nap., Ms. XXII, B, 10, parte 1.ª, f. 4 sgg.) — « Si avverte che gli appuntamenti del Collaterale non valgono se non hanno l'assenso del Vicerè, calati per Segreteria di Stato e Guerra — ; che questi dà come vuole a' Reggenti del Collaterale tutte le Delegazioni, cioè Dogana, Arrendamenti del Tabacco, del Sale, del Ferro, Arte della Seta, Arte della Lana, Orefici — ; che elegge il Reggente della Gran Corte della Vicaria, il Capitano e il Tenente della Guardia Alemanna del Real Palazzo — ; che provvede a tutti i Presidati, benchè oggi si son fatto levare questo Jus, come alle piazze di Uditori, Capi di Ruota, Fiscali, Governatori e Giudicati — ; che fa *(tra' Consiglieri)* i Delegati de' Banchi, come di tutti i luoghi pii o Conservatori, e i governatori de' medesimi. — Si previene parimente gli Ecc.^mi^ Sig.^ri^ Vicerè, avanti di partire dalla Corte fare premurose istanze in quel Consiglio e presso S. M. acciocchè gli siano mantenute tutte le prerogative enunciate, affinchè possa accertare con sua somma Gloria il buon Governo di questo Regno » (ivi parte 2ª, f. 45). — Lo stipendio del vicerè, nello *Stato* citato del 1701, sommava a D. 61125 (soldo 24000 *castigliani* di *reali* 11 per ducato, e di grana 11 $^1/_4$ per *reale* = D. 29700 + *Aggiuto di Costa* D. 7425 + *Gasti* segreti stabiliti da S. M. D. 24000). Ma l'anonimo riferito elevava a D. 110125 annui la somma delle competenze dovute alla persona del vicerè, nelle seguenti partite:

1º D. 3093:3:15 il mese di soldo, che sono per anno D.	37025:0:10
2º 2000 da pagarsegli dalla Rª Cam. p. gasto segreto . . . . , . . =	24000

3°	500 dall'Arrendre de' Giochi publici . .	=	6000
4°	1 duc. a botte di tutto il vino sortisce dal Regno.	= oltre	3000
	(la più estrazione siegue dall' Isola d' Ischia, Furia d' Ischia e Pozzuoli)		
5°	17 $^1/_2$ carlini per Botte d'olio, quando ne concede la tratta	=	14000
	(la maggior estrazione siegue da Gallipoli)		
6°	13 grana p. tumulo di grano che si estrae dal Regno	=	13000
7°	5 carlini per ogni porco	=	20000
	(detta estrazione la fanno ogni anno i PP. Gesuiti in somma di 40 m. porci in circa per la parte di Apruzzo)		
8°	D. 4:2:10 per ogni cavallo o giumenta, per cui occorre la licenza del Vicerè . . , ...		»
9°	Dall'affittatore della dispensa del R. Palazzo la franchigia di		1500
10°	Dagli affittatori della R. Dohana . . , ...		800
11°	Fondaco del Tabacco e Arrendam° del Sale e Ferro.		800

Al Consiglio Collaterale lo *Stato* del 1701 assegnava complessivamente D. 7938, tarì 3 e gr. 10 all'anno (600 a ciascun reggente). Nel 1713 formavano il Collaterale, tre reggenti nominati a' tempi spagnuoli: Nicola Gascon, Serafino Biscardi e Guerriero; e quattro nominati dal governo austriaco: Ottavio di Gaeta, Gaetano Argento (dal 1710), Tommaso Mazzaccara e Vincenzo de Miro (Arch. di Stato di Nap., *Scrivania di Razione*, XVIII, f. 22 e 92; XIX, 17).

L'anonimo deplorava il freno posto dal sovrano austriaco all'autorità de' vicerè, già somma, a' tempi spagnuoli: quando le comunicazioni tra il vicerè e la corte richiedevano quattro mesi, e non un sol mese, come ora tra Napoli e Vienna. Quel freno egli, come poi Marco Foscarini (*Storia Arcana*, Firenze, Vieusseux, 1843, p. 23) ed altri, additava tra le principali origini de' disordini. Uno de' « gravissimi errori » della corte di Vienna era secondo lui (P. II, f. 24), il non aver considerato « l'elezione de' Segretarî di Guerra e di Giustizia essere stata sempre regalìa del Vicerè, che devono ciecamente eseguire i di lui ordini indirizzati al ben pubblico, rendendosi disprezzevole quel Principe che non tiene pronti esecutori, e da ciò si è originato che i Segretarj di Guerra, eletti da S. M. C. e C. non solo non hanno eseguiti gli ordini de' Signori Vicerè, ma di vantaggio hanno ordinato l'opposto, dove l' hanno tirati l' interesse o la dipendenza... ».

Tra' freni imposti all'autorità del Vicerè noto che egli non poteva ricevere per Segreteria suspicioni di ministri (da rimettersi a' rispettivi tribunali), non far grazia in delitti gravi (da consultarsi col Collaterale), non appartarsi dalla maggioranza de' Reggenti in materia di giustizia, e, in materia politica, attenendosi alla minoranza, produrne il motivo al re; non carcerare o procedere contro ministri perpetui, non costruire nuovi edifizî a spese reali; non ordinare, senza consulta del Collaterale, procedimento per delegazione alla Vicaria criminale, non sottoscrivere, se non insieme a'Reggenti, ordini attinenti a giustizia, nè permettere estrazione di robe proibite; non ordinare pagamenti alla Cassa Militare senza la soscrizione de' Reggenti e del Luogotenente (Soc. Stor. Nap. XXI, A, 7, f. 1-23). A' tempi de' vicerè Grimani, Borromeo e Daun, il Luogotenente della Camera, rimettendo ogni sabato sera al Vicerè il « danaro sciolto » introitato (diverso da quello assegnato alla Tesoreria per le spese annuali) gli mandava anche la nota delle partite che consigliava fossero pagate; alle quali conformandosi il vicerè, si spedivano i mandati. Ma nei tempi spagnuoli il Luogotenente non s' ingeriva della distribuzione: mandava il denaro in Segreteria, e il Vicerè ne disponeva a suo modo (altra memoria nel Ms. cit., f. 26-59).

9. Sacro Consiglio — Soc. Stor. Nap., Ms. XXII, B, 10, Parte I, f. 4 sgg.: « Il Consiglio di S. Chiara, che costa di 24 Consiglieri con un Presidente anche Reggente, benchè non assista in Collaterale se non chiamato, tratta interessi di particolari a guisa della Rota Romana, ed in questo s' interpongono le appellazioni della Vicaria Civile e Criminale, dove anche un giorno della settimana si riferiscono gli gravami pretesi fatti alle parti ». — Gravava, nello *Stato* del 1616, per D. annui 16.000 (Bianchini, 24), nello *Stato* del 1701 per D. 17473, che crebbero in seguito. Il Presidente percepiva D. 1000, oltre i 600 dovutigli come reggente; e 600 ne toccavano a ciascun consigliere, oltre gli emolumenti (Bianchini). Nel 1713 ebbe quella presidenza, con diploma del 12 maggio, il reggente catalano Domenico Aguirre (Arch. di Stato, *Scriv. di Raz.*, XVIII, 128). Contro quella nomina protestarono i Deputati della Città: « .. La pupilla degli occhi di questi Popoli è al presente la grazia già loro benignamente conceduta de' Beneficj ecclesiastici e degli officj. La quale non osiamo imaginare che la somma Giustizia.. di V. M. voglia lasciar pregiudicata » (Arch. munic., 2227). E l' imperatore, tenendo conto della protesta, chiamò, come s'è visto, a Vienna l'Aguirre, al Consiglio di Spagna, e gli sostituì il reggente Argento (Arch. di Stato, *Scriv. di Raz.*, XIX, 25).

NICCOLÒ SPINELLI DA GIOVINAZZO

DIPLOMATICO DEL SECOLO XIV

INTRODUZIONE

Il viaggiatore che, movendo da Foggia, percorre in ferrovia quel tratto di litorale pugliese, dove le acque dell'Adriatico con una linea appena interrotta da qualche rara insenatura limitano ad oriente l'ubertosa spianata del Tavoliere, passata appena Molfetta, vede a sinistra, sopra una lieve sporgenza della costa un gruppo di case bianche e soleggiate terminato all'estremo da un alto campanile, da cui la vista spazia in un orizzonte vastissimo, tra l'infinito del mare e della pianura, tra la metropoli pugliese e l'aspra catena del Gargano. Quel gruppo di case, piú somigliante ad un borgo che ad una città, è Giovinazzo. Luogo cospicuo in passato, specialmente al tempo delle dominazioni sveva ed angioina, oggi Giovinazzo, fra tutte le città litoranee pugliesi, è forse quella che ha meno risentito della febbrile trasformazione a cui le risorse del suolo e del mare, le facili comunicazioni e l'operosità degli abitanti hanno avviato quell'importante regione dell'Italia meridionale. Posta tra Bari e Molfetta, i maggiori centri commerciali e industriali della Puglia, Giovinazzo, non ostante i vantaggi della posizione e l'ampiezza del territorio, ha l'aspetto di una città in ritardo e quasi colpita da paralisi. La vita moderna vi si manifesta ne' miglioramenti edilizi e nella luce elettrica che risplende a profusione nella magnifica piazza centrale; ma la città è rimasta, nel complesso, stazionaria, e, meglio che dell'attività dei traffici e delle in-

dustrie che preparano l'avvenire, vive delle sue memorie passate, delle memorie di quelle nobili famiglie dei tempi svevi ed angioini, i cui stemmi adornano ancora oggi le vecchie case patrizie fiancheggianti le vie strette e tortuose del borgo antico.

Questo sentimento di fierezza aristocratica, che fa strano contrasto con lo spirito mercantile e democratico dominante nella maggior parte delle città pugliesi, non dev'essere trascurato da chi visita per la prima volta Giovinazzo, ed ama ripartirne senza il rimorso di qualche indiscrezione. Chi, disceso alla stazione ferroviaria, s' avvia per la bella strada che mena alla città, incontra sulla destra un grande fabbricato dalla tinta giallognola, monastero un tempo, ora adibito ad uso di ginnasio; e, nel caso ch'egli sia un letterato, farà bene a non sorridere se leggerà scritto sulla facciata occidentale dell'edificio il nome di Matteo Spinelli, del preteso iniziatore della nostra prosa volgare. Il ginnasio non era ancor sorto quando il Bernhardi e il Capasso, con argomenti inoppugnabili, dimostrarono che la cronaca attribuita allo Spinelli non era che una raffazzonatura di tempi posteriori; ma pei buoni giovinazzesi i diritti della critica storica s'arrestano là dove incominciano quelli del patriottismo; essi hanno creduto e continuano a credere che la cronaca sia autentica, e sarebbe poco meno che colpevole di lesa ospitalità chi si permettesse dubitare che la lingua volgare abbia dato i primi vagiti proprio all'ombra del campanile della loro vecchia cattedrale normanna.

A me, francamente, non dispiace questo devoto ossequio alle memorie del passato in un paese e in un tempo in cui le tendenze utilitarie hanno il sopravvento nell'animo del maggior numero. Ma quell' ossequio vuol essere conciliato coi progressi della cultura e contenuto entro i limiti del giusto e del ragionevole, se, piú che a lusingare la vanità municipale, deve servire come strumento di educazione civile.

E forse questo lavoro potrà esercitare in ciò un'efficacia salutare, se, com'è mio desiderio, riuscirò a delinearvi le sembianze di un altro Spinelli, parente, può darsi, del primo, ma assai piú di lui autentico e degno di esser conosciuto e conservato nella memoria dei posteri. Parlo di Niccolò Spinelli, noto finora, e poco piú che di nome, come giurista, ma che fu altresí uno de' piú attivi e perspicaci diplomatici del secolo XIV. Ai giovinazzesi, che ben poco hanno finora saputo di questo illustre concittadino, non dispiacerà d'incontrare, a minor distanza di un secolo, un secondo Spinelli, il cui valore supera di gran lunga quello assai piú incerto e problematico dell'antico. E forse, chi sa?, si rassegneranno assai piú volentieri a rinunziare alla gloria di aver dato i natali alla prosa italiana in una rozza cronacaccia, se potranno compensarla con l'altra di aver iniziato, nella seconda metà del XIV secolo, la serie de'grandi diplomatici dell'Europa moderna.

Di Niccolò Spinelli, legista e professore di diritto nelle università di Padova e di Bologna, si sono occupati finora quasi esclusivamente gli storici della cultura giuridica e quelli delle università italiane, contentandosi di poche e saltuarie notizie biografiche, non di rado erronee, piú spesso inesatte, incerte o contraddittorie. A quelle notizie poco aggiunsero, e quel poco non sempre esatto, gli storici della cultura in genere nell'Italia meridionale; ed anch'essi conobbero piú il giurista che il diplomatico, copiandosi, il piú delle volte, a vicenda, in perfetta buona fede, contenti piú di ripetere le cose già dette che di vagliarle. Una vera e propria biografia dello Spinelli scrisse, or sono pochi anni, il giovinazzese Giuseppe De Ninno: ma l'autore, piuttosto profano al moderno indirizzo degli studi, né seppe evitare gli errori in cui altri erano caduti, né riuscì ad aggiungere alcun che di nuovo o di notevole al poco che già si sapeva.

In mezzo a tanta povertà di notizie e di ricerche costituisce una singolare eccezione la biografia che allo Spinelli consacrò Matteo Vaira, non saprei se veneziano o padovano [1]), certo vissuto a Padova ne' primi decenni del secolo XVII, ed in intimi rapporti con gli ultimi discendenti di Niccolò, al cui patronato era soggetto il ben noto *Collegium Spinellorum* di Padova. Il Vaira stampò a Venezia nel 1633 una vita dello Spinelli [2]), in cui si valse specialmente degli

[1]) Il nome di Matteo Vaira è affatto sconosciuto al fr. Giovanni degli Agostini (*Notizie istorico-critiche intorno la vita e le opere degli scrittori veneziani;* Venezia 1752), a G. Vedova (*Bibliografia degli scrittori padovani*; Padova 1836), ed al Cicogna (*Saggio di bibliografia veneziana;* Venezia 1847). Lo registra unicamente il conte G. Soranzo nella *Bibliografia Veneziana in aggiunta e continuazione del saggio di Emanuele Antonio Cicogna* (Venezia 1835), attribuendogli due opuscoli: 1.º *Illustrissimis dominis Nicolao Barbarico, Marcoque Trevisano amicis post omnem hominum memoriam auris sanctissimis Applausus.* Padova, Varisco in-4.º (p. 316): 2 º *Carmen in obitum ornatissimi atque humanissimi viri Andronici Spinelli;* Patavii, de Varisiis, 1631 in-8.º (p. 537). Quantunque le mie indagini sieno rimaste infruttuose nelle biblioteche e negli archivi di Padova e di Venezia, e specialmente nel ricchissimo schedario degli scrittori veneziani che si conserva nel Museo Correr, pure inclino a credere che il Vaira sia stato veneziano anzi che padovano, sia per non trovarlo compreso nell'*Estimo* del 1627 esistente presso il Museo Civico di Padova, e sia perchè nei Registri de'morti conservati presso lo stesso Museo i soli Vaira che vi siano annotati (Reg. 1680-85 e Reg. 1686-91) sono un Alessandro e un Domenico, tutti e due veneziani. Io credo che il nostro Matteo fosse della stessa famiglia di quell' Antonio Vaira, che si vede ricordato da' bibliografi veneziani.

[2]) Nel frontespizio: *Matthaei— Vaijrae | De vita et gestis | Nicolai Spinelli | Neopolitani | Libri duo | Quibus cum praeclaro gentili stemmate illustris | Gallorum in Italia Regum Andegavensium | series, enarrandis cum fastis Sanctissimorum | Pontificum Urbani V et Gregorii XI facta, | et cum reditu ex Gallia Summi Pontificatus | maxime omnium contentio, continentur || Superiorum permissu || Venetiis MDCXXXIII—Apud Petrum Mariam Bertanum.*

Segue al *r.º* del 2.º foglio una dedica *Ludovico justo regi Franco-*

Annali Ecclesiastici del Bzovio, e di molti documenti dell'Archivio segreto vaticano raccolti da Andronico Spinelli, di cui era amicissimo. Non ostante gli errori che contiene questo libro, e lo strano travestimento classico che vi assumono i documenti, per l'evidente preoccupazione dell'autore di scrivere un lavoro piú letterario ed apologetico che storico; l'opera del Vaira è ancora oggi la migliore biografia dello Spinelli, e l'unica in cui l'attività diplomatica di questo personaggio sia posta in giusto rilievo. Ma il libro del Vaira è rimasto finoggi quasi sconosciuto; e le due sole copie che mi fu dato vederne nell' Universitaria di Padova e nella Marciana erano, fino a qualche anno addietro, ancora intonse.

Come diplomatico, piú che come giurista, lo Spinelli è venuto a galla recentemente con gli ultimi studi sulle relazioni franco-milanesi della fine del secolo XIV. L'importanza del personaggio, da me già notata ne' primi lavori di storia viscontea, mi apparve anche maggiore quando una fortunata scoperta nell'Archivio notarile di Pavia mi pose in grado d'identificare con lo Spinelli quel signore di Piediluco, che ebbe tanta parte nelle trattative diplomatiche dei 1392-93, e fu l'autore delle due celebri memorie presentate al duca d' Orléans, in cui si riflette un lato assai ragguardevole del pensiero politico del tempo. Fin d'allora

rum (Luigi XIII); e al *v.º* una seconda dedica a Girolamo Spinelli, abate di Montecassino. In questa seconda dedica Niccolò è detto *princeps familiae, cuius nomine Collegium vestrum Belfortis filius, Cassanensis episcopus, appellavit.*

Segue al *r.º* del 3.º foglio la risposta di D. Graziano Romeo monaco cassinese, il quale probabilmente n'era stato incaricato dall'abate. Adulatoria la dedica, eguale la risposta: *Tanto Virtutum Achilli tantus debebatur solutae orationis Homerus.*

I tre primi fogli non sono numerati. In tutto, il libro forma un bel volume in-8.º di circa 250 pagine: ma la stampa è molta rozza ed abbastanza scorretta.

mi tentò il pensiero di scrivere dello Spinelli una biografia documentata e degna dello stato presente degli studi; ma, quando mi misi all'opera, le difficoltà da superare mi apparvero cosí gravi, che piú volte ne fui scoraggiato. Tali difficoltà nascevano, in parte, dal carattere del personaggio, e, in parte, dalla soverchia estensione del campo di ricerca e dalla scarsa probabilità di spigolarvi tanto da chiarire ogni dubbio e riempire tutte le lacune. Giurista, diplomatico, condottiero, consigliere di principi e di papi, lo Spinelli, ne' suoi svariati atteggiamenti, ha molti tratti di somiglianza con quelle figure complesse e multiformi, in cui si personificherà piú tardi lo spirito versatile della Rinascenza. Non c'è quasi avvenimento importante della seconda metà del trecento, a cui egli non abbia preso parte, e talora parte segnalata; la sua vita quindi s'intreccia, piú o meno, a tutta la vita del suo tempo, e non è piccola difficoltà a chi, in un lavoro di questo genere, vuol serbare le leggi dell'economia e delle proporzioni, il tenersi in quel giusto mezzo che permetta di dire di un uomo tanto e non piú di quel che occorre per presentarlo nella luce che gli conviene.

D'altra parte lo Spinelli, nato nel mezzogiorno, ha percorso nella sua carriera professionale e politica buona parte dell'Italia e della Francia, con soste piú o meno lunghe in luoghi diversi, e lasciando quasi da per tutto tracce del suo passaggio e della sua dimora. Raccogliere quelle tracce non era il compito piú facile ad uno studioso che non disponesse di larghi mezzi e di una grande libertà di muoversi e viaggiare, senza dir nulla delle difficoltà derivanti dalla imperfetta organizzazione de' nostri archivi locali, dove, anche quando il materiale di studio non manchi (ciò che avviene sovente, se si tratta de' secoli XIII e XIV), è ben lontano dall'essere ordinato in guisa da rendere possibile un'indagine ordinata e spedita.

Nondimeno io credo di avere oramai raccolti de' materiali sufficienti, se non per iscrivere una compiuta biografia dello Spinelli, almeno per tentarla. Non mi occuperò del giurista, né cercherò di determinare quale e quanta efficacia, con gli scritti e con l'insegnamento, abbia potuto esercitare sul progresso della scienza del diritto. Ciò esorbiterebbe dal campo dei miei studi: e d'altronde, benché anche come giurista lo Spinelli acquistasse una grande reputazione, la sua fama derivò specialmente dalla parte che egli prese agli avvenimenti politici del tempo, dopo che ebbe, in età ancor giovanile, abbandonata la cattedra per la carriera diplomatica. Perciò, meglio che con Andrea d'Isernia e con Luca di Penna, ai quali fu spesso paragonato [1]), lo Spinelli si collega con que' giuristi del secolo XIV che, come Giovanni da Siena, Giovanni da Legnano ed altri molti, ebbero dall'insegnamento giuridico spianata la via alla politica e alla diplomazia, lasciandovi tracce durevoli della loro personalità.

Ho consultato per questo lavoro, oltre alle opere d'indole generale e particolare che hanno relazione col mio argomento, tutto quanto mi fu dato racimolare dalle cronache della prima e seconda metà del secolo XIV. Ma i materiali piú importanti raccolsi dalle esplorazioni archivistiche fatte in luoghi e tempi diversi, secondo l'opportunità e il bisogno. Ad essi hanno specialmente contribuito, oltre alle prime ricerche fatte negli Archivi di Pavia e di Milano, quelle piú recenti e piú o meno fortunate eseguite negli Archivi di stato di Venezia, di Bologna, di Napoli, di Firenze, nell'Archivio Vaticano, e, sebbene con risultati piú scarsi, in quelli dell'Università di Padova, e della Chiesa di Gio-

[1]) *Nos Andream de Isernia, Nicolaum de Neapoli, et Lucam de Penna, in nostri Regni juribus interpretandis, non aliter veneramur, quam velut humanam Trinitatem* (Camerario, *Tit. an. agnat. n. 152*).

vinazzo. Altri materiali trassi dagli Archivi nazionali francesi e da quello dipartimentale di Marsiglia.

Alle egregie persone addette a quegl' importanti istituti, e a quanti altri ebbi a consultare del corso del mio lavoro devo una parola di ringraziamento per la cortesia dimostratami nel facilitare le mie ricerche. Ma crederei mancare ad un debito di riconoscenza, se non ricordassi, qui, in modo particolare l' ill.^{mo} sig.^{r} Rettore del Real Collegio di Spagna in Bologna, avv. Clemente Gonzales, il quale, aprendomi con rara liberalità i tesori dell'Archivio Albornoziano, mi permise di studiare la corrispondenza dell'Albornoz con lo Spinelli, da cui il mio argomento ha potuto trarre una luce inaspettata.

CAPITOLO I.

GLI SPINELLI DI GIOVINAZZO — I PRIMI ANNI DI NICCOLÒ FINO AL DOTTORATO DI PADOVA (1325? — 1350)

Matteo Vaira, in quella sua biografia apologetica del nostro Niccolò, di cui s'è discorso dianzi, afferma che gli Spinelli di Giovinazzo discendevano da un Giustino, consanguineo od affine dell'imperatore Giustiniano, il quale venne in Italia nella prima metà del sesto secolo, e, sotto gli ordini di Belisario, comandò un corpo di milizie nella guerra contro gli Ostrogoti. Pe' servizi prestati, Giustino ebbe terre e castella nella Puglia, dove si stabilí; e da lui cominciò il cognome Spinello, dalla spina di pesce *(ex spina piscis)*, che rimase nell'insegna di famiglia, e si vede ancor oggi in due case di Giovinazzo e nella chiesa di S. Pietro a Maiella di Napoli [1]. Costretti piú tardi ad esulare, gli Spinelli, o molti fra essi, abbandonarono la Puglia, e si divisero in vari rami, uno de' quali andò ad Orvieto, dove fu ascritto al ceto patrizio. Poscia, tornati dall'esilio, il ramo di Giovinazzo non tardò a segnalarsi fra tutti gli altri, grazie a Matteo, lo scrittore de' *Diurnali*, e a' favori ottenuti da Carlo d'Angiò,

[1]) Una descrizione della cappella degli Spinelli (cappella dell'Assunzione di M. V.) in S. Pietro a Maiella con la riproduzione in grande delle armi di famiglia trovasi in G. Filangeri, *Chiesa e Convento di S. Pietro a Maiella in Napoli.* Descrizione storica ed artistica con tavole estratta dal vol. II de' *Documenti per la storia, le arti e le industrie delle provincie napoletane;* Napoli 1884 pp. 86-91.

A Giovinazzo lo stemma degli Spinelli si vede ancora sulla facciata di una delle case prospicienti la piazza del borgo, e nel soffitto della sala d'ingresso di casa Sagarriga, che credesi appartenuta una volta alla famiglia degli Spinelli.

sotto il quale molti degli Spinelli giovinazzesi emigrarono a Napoli, entrarono nella nobiltá, ed ebbero sede nel seggio di Nido [1]).

Tale è il racconto del Vaira, in cui è facile ravvisare la versione, diciam così, ufficiale che correva tra gli Spinelli di Padova sulle origini della loro famiglia.

Ma Ferrante della Marra, piú cauto e sobrio illustratore dell'antica nobiltà napoletana, ritenne invece che la famiglia Spinelli non fosse molto antica, e né pure molto illustre. Essa deriverebbe da un famigliare di un tal Gozzolino della Marra, vissuto circa la metà del sec. XIII, e il suo stipite sarebbe stato Matteo detto di Giovinazzo « celebre per gli annali che lasciò scritto dei suoi tempi, benché con stile rozzo e con lingua pugliese antica e veramente ridicolosa » [2]).

Senza ingolfarci in un' indagine irta di difficoltà, che probabilmente si risolverebbe in un inutile spreco di erudizione, contentiamoci delle poche notizie sicure che sono giunte fino a noi, e che hanno diretto rapporto col nostro argomento.

Il nome degli Spinelli apparisce assai diffuso nell' Italia meridionale fin dalla seconda metà del secolo XIII. Tra le famiglie, la cui antichità può esser comprovata per mezzo di documenti, occupa il primo posto quella degli Spinelli di Somma, di cui è fatta menzione la prima volta in un registro dell'anno 1268 [3]), e a cui appartennero Niccolò, che fu Secreto di Terra di Lavoro nel 1270 [4]), e il figlio Ric-

[1]) Vaira, op. cit., pp. 1-34.

[2]) Don Ferrante della Marra duca della Guardia, *Discorsi delle famiglie estinte comprese ne' seggi di Napoli imparentate colla casa Della Marra.* In Napoli MDCXLI p. 391.

[3]) *R. Arch. di Stato in Napoli.* Reg. ang. 1268 O n. 2, fol. 21.

[4]) Reg. ang. 1270 B. n. 8, fol. 85. Questo Niccolò ebbe in moglie una Romana figlia di Pellegrino Zonca, milite di Bari.

cardo nominato tra' feudatari destinati all'assedio di Castellabate nel 1295 [1])

Distinti dagli Spinelli di Somma, ma non meno cospicui per feudi e per aderenze, erano gli Spinelli signori del castello di Roccalbana in Terra di Lavoro [2]). A questa famiglia apparteneva Galasso, che fu marescalco e scudiere di re Roberto [3]), prese parte ad una spedizione in Calabria nel 1324 [4]), ed ebbe a sostenere una lunga lite per il possesso di una metà de' castelli di Greci, Savignano e Ferraria in Principato [5]). Un altro Galasso, che sembra sia stato figlio o nipote del precedente, fu prima famigliare di Giovanna, poi, costretto ad esulare, andò in Ungheria presso Carlo di Durazzo, da cui ebbe molti favori, per averlo servito fedelmente durante la conquista del regno, *et precipue in partibus Lombardie* [6]).

Contemporaneamente altri Spinelli, da non confondersi co' precedenti, abitavano a Napoli, tra cui quel Niccolò, già rettore della chiesa di S. M. in Fabriano e S. Andrea di Mortara, piú tardi canonico della cattedrale di Napoli [7]), col quale, come vedremo, il nostro fu generalmente confuso da' biografi.

[1]) Reg. ang. 1294 A n. 64, fol. 55 — 1295 B n 77, fol. 151 a t. — 1296 C n. 83 fol. 93.

[2]) Reg. ang. 1269 A n. 3, fol. 22 a t.—1301 B n. 107, fol. 17 a t.—1304 A n. 133, fol. 153 a t. — 1305.1306 D n. 155, fol. 167, 209-1306 A n. 156 fol. 109, 161 a t., 183 a t.—1308 C. n. 172 fol. 147.

[3]) Reg. ang. 1313 A n. 200 fol. 31 a t.—1314 C n. 203, fol. 36.

[4]) *R. Arch. di Stato in Napoli, Repertorio IV* (Vincenti-Sicola), 598.

[5]) Reg. ang. 1305 D n. 141, fol. 99 a t.—1305.1306 D n. 155, fol. 137—1322 F n. 244 fol. 94.

[6]) *R. Arch. di Stato in Napoli. Repertorio XXIV* (Griffo) p. 846 — Reg. ang. 1382.1383 n. 359, fol. 114.

[7]) Reg. ang. 1306 C n. 158 fol. 160—1306 D n. 159 f. 23 — 1318 D n. 217 fol. 45—1329 D n. 276 fol. 270 — 1340 X n. 322 fol. 1—1343.1344 A n. 336 fol. 112—1343.1344 n. 339 fol. 56—1345 B n. 348 fol. 198 — 1345.1346 A n. 349 fol. 147.

A cominciare dal secolo XIV il cognome degli Spinelli si estende sempre piú nell'Italia meridionale: se ne trovano a Sessa, a Solmona, a Brindisi, a Venosa, a Bisceglie, a Salerno: ma sarebbe ozioso e forse impossibile ricercare quali relazioni esistessero fra tutti costoro e con gli Spinelli ricordati innanzi.

A Giovinazzo gli Spinelli non compariscono, con questo nome, che ne' documenti dei primi anni del trecento; ma che vi fossero stabiliti anche prima non oserei dubitare. Che un Matteo da Giovinazzo, probabilmente degli Spinelli, vivesse realmente nel 1239, ed ottenesse un feudo da Federico II, come afferma il Della Marra, è una notizia, che non meritava, secondo me, tutto lo scetticismo del Capasso [1]); come lo merita, certamente, l'altra di quell'Ugo,

[1]) Il dottissimo storico nella sua dissertazione critica *Sui Diurnali di Matteo da Giovenazzo* (n. 3 della *Bibl. critica della Letteratura italiana* diretta dal Torraca, 2.ª ed. Firenze, Sansoni 1895 p. 13 in nota) ha forse trattato con eccessiva diffidenza il Della Marra, dubitando fortemente ch'egli abbia potuto leggere in due documenti, ora perduti, dell'Arch. di Stato, il nome di Matteo da Giovinazzo. Noi non abbiamo alcun argomento per affermare né che egli abbia letto male, né che abbia avuto qualche interesse per mentire. Certo, il vecchio genealogista napoletano difettava di discernimento critico; ma citava onestamente i registri da cui attingeva le sue notizie. D' altra parte, al Della Marra, che non dubitava menomamente dell'autenticità de' *Diurnali*, bastava l' esistenza della cronaca per ritenere provata quella dell'autore. Che bisogno aveva di ricorrere ad altre testimonianze, e, non trovandole, di fabbricarle cosí male? Inoltre, mi pare ben naturale che colui il quale raffazzonò i *Diurnali* (ed aveva senza dubbio una certa familiarità con le carte d'archivio) abbia cercato di allontanare il sospetto della contraffazione, attribuendola a persona, sulla cui esistenza non potesse sollevarsi il menomo dubbio. Del resto ora lo stesso Capasso ammette, sopra un'indicazione data dal Minieri Riccio, ed estratta da' registri angioini, l' esistenza di un notaio Matteo da Giovinazzo nel 1269, già ricordato dalla cronaca giovinazzese di B. Lupis (*Ancora i Diurnali di Matteo da Giovenazzo.* Nuove osservazioni critiche in *Bibl. crit. d. lett. ital.* del Torraca, 2.ª ed. Firenze

figliuolo di Matteo, che, al dire del Vaira [1]), sarebbe stato ufficiale alla corte di Carlo II. Notizie anchc piú sicure si hanno, inoltre, di un Leone e di un Marco da Giovinazzo, giudici tutti e due, ricordati in tre documenti degli anni 1231, 1239 e 1242 [2]); di un Luca e Matteo da Giovinazzo, notai, che vivevano in questa città nell'anno 1269 [3]); di un Domenico da Giovinazzo, milite, a cui favore fu emanata una provvisione nel 1276 [4]); di un Eustachio, che nel 1278 contribuí ad una somministrazione di galee in servizio del re [5]); di un Tommaso, che era giudice della Corte, con 5 once mensili, nel 1282 [6]); e finalmente di un Leone, che nel 1290 insieme coi vescovi di Avellino e di Bitonto e i militi Francesco Troisi e Gualtieri da Melfi andò in Ungheria, dopo la morte di Ladislao, per ricevere il giuramento di fedeltà da' baroni di quel regno, in nome di Maria moglie di Carlo II [7]).

Non è ben chiaro che tutti costoro fossero parenti ed appartenessero agli Spinelli; ma la cosa mi pare molto proba-

1896 p. 11 n. 2). Naturalmente, come osserva a ragione il Capasso, questa scoperta non prova nulla a favore della cronaca; ma prova, ad ogni modo, che il falsario non buttò lí a caso quel nome. Il quale (mi piace di soggiungere) non mi venne mai sott'occhio nelle accurate ricerche ch'io feci tra le carte dell'Archivio capitolare di Giovinazzo, le quali, per tutto il secolo XIII, non ci forniscono alcuna indicazione intorno alla famiglia Spinelli.

1) Op. cit., p. 38.

2) Winkelmann, *Acta Imperii inedita*, I, 609, 651, 677. Innsbruck, 1880.

3) Reg. ang. 1269 D n. 6 foll. 76 77 a. t.

4) *R. Arch. di Stato in Napoli. Repertorio XXX* (Chiarito III), fol. 234 t.

5) Reg. ang. 1276 A n. 25 foll. 78, 79 — 1278. 1279 H n. 33, foll. 26 e 27.

6) Reg. ang. 1282 A n. 83 fol. 81. Cf. Minieri-Riccio, *Il regno di Carlo I d'Angiò*, in *Arch. stor. ital.* Ser. IV, t. IV, p. 180.

7) *R. Arch. di Stato in Napoli. Repertorio XXII* (Borrelli I) p. 336.

bile [1]. Se cosí fosse, la natura dell' incarico affidato a Leone nel 1290 farebbe credere che già fin dagli ultimi decenni del dugento gli Spinelli da Giovinazzo avessero acquistato una certa considerazione a corte; mentre il titolo di *Judex* dato a lui e a Tommaso, forse suo fratello, e ad altri due nominati innanzi, mostra che essi appartenevano alla categoria de' funzionari; prova indiretta di nobiltà recente, di quella nobiltà di toga che al tempo degli Svevi, e piú degli Angioini, acquistò una notevole importanza nello Stato. E che gli Spinelli di Giovinazzo fossero annoverati fra' nobili fin dalla seconda metà del secolo XIII, credo di potere argomentare anche dal fatto che il loro nome non compare in un documento del marzo 1269, tra le moltissime famiglie di mercanti giovinazzesi che contribuirono ad un mutuo a favore della corte [2]; e forse furon tra quelli che, l'anno innanzi, essendo scoppiati de' fieri tumulti in Giovinazzo per la venuta di Corradino, maggiormente si adoperarono a scacciare dalla città i partigiani dello svevo, che avevano tentata di ribellarla [3].

La successione degli Spinelli comincia a farsi sicura e piú distinta su' primi anni del secolo XIV col comparire di Nic-

[1]) Il CAPASSO osservò giustamente che l'appellativo *de Juvenatio* non è un cognome di famiglia, ma l'indicazione della patria; perciò non escludo che le persone qui ricordate possano essere appartenute a famiglie diverse dagli Spinelli. Ma bisogna tener conto di due fatti abbastanza significanti: 1º Che i nomi delle persone indicate nel testo sono, tranne Eustachio, proprio quelli ripetuti piú spesso nell'onomastica spinelliana del sec. XIV. 2º Che ne' documenti dello stesso secolo l'appellativo *de Juvenatio* è dato costantemente agli Spinelli senza questo cognome o unito ad esso. Cosí troviamo, indifferentemente, *Mattheus de Juvenatio* e *Mattheus Spinellus de Juvenatio*, *Nicolaus de Juvenatio* e *Nicolaus Spinellus de Juvenatio*, *Johannes dè Juvenatio* e *Johannes Spinellus de Juvenatio* ecc.

[2]) Reg. ang. 1269 C n. 5, fol. 77 a t.

[3]) Cf. MINIERI-RICCIO, op. cit., in *Arch. stor. ital.* Ser. V, T. V, p. 362.

colò, detto chiaramente Niccolò Spinelli di Giovinazzo nei documenti che ancora si conservano nell'Archivio napoletano. Niccolò nel 1307 era siniscalco alla corte della regina Maria, con lo stipendio di quattro once al mese, ed aveva per moglie, non Venuta, come vuole il Della Marra [1]), ma un' Ilaria, anch' essa addetta al servizio della regina nella qualità di famigliare [2]). Per i lunghi servizi prestati alla corte, nel 1319 Niccolò, sempre ricordato come siniscalco, ebbe in dono da Giovanni conte di Gravina il castello di Belmonte in Terra di Bari [3]), e pare che sia morto di lí a poco, perché i documenti non fanno più menzione di lui [4]).

Niccolò fu il vero fondatore della fortuna del suo casato: egli volle che i suoi figliuoli s' istruissero nella scienza del diritto, la via piú comoda, allora, per giungere agli uffici piú elevati nell'amministrazione dello Stato; e, mercé le sue personali relazioni a corte e i buoni matrimoni contratti,

[1]) Op. cit., p. 392. Il Della Marra confuse, come vedremo, la moglie di Niccolò con quella di Giovanni Spinelli suo figliuolo. La stessa confusione fece il De Ninno, *Brevi cenni di Giovanni Spinelli da Giovinazzo, giureconsulto del XIV secolo;* Trani, Vecchi, 1887, p. 3.

[2]) *R. Arch. di Stato in Napoli.* Fascicolo angioino n° 62, foll. 27, 28, 37, 39. I documenti fanno parte del registro dei conti di Anzelletto di Lumenaco tesoriere della regina Maria, e contengono: *a*) un ordine di pagamento a favore d'Ilaria di once 5 a titolo di provvisione (13 agosto); *b*) la quietanza d' Ilaria; *c*) una quietanza per due mesi di stipendio rilasciata da Niccolò (27 luglio). Tutti e tre i documenti portano la data della 5.ª indizione, che corrisponde all'anno 1307.

[3]) *Repert. V* (Vincenti-Sicola), 18, e *XXIV* (Griffo), 847.

[4]) Il Mortuale della cattedrale di Giovinazzo registra la morte d'Ilaria sotto la data dell' 8 gennaio senza indicazione d'anno. Questo importante documento fu segnalato la prima volta dal sig. avv. V. Fontana di Molfetta in una lettera al *Circondario di Barletta* del 21 dicembre 1873 n. 51, e in parte pubblicato da F. Carabellese (*Il Codice più antico dell'archivio della chiesa cattedrale di Giovinazzo*) in *Rassegna Pugliese* vol. XIV n. 10.

li pose di buon'ora in condizione da avere assicurato il loro avvenire.

I figliuoli di Niccolò furono, come può raccogliersi dai documenti, quattro: Giovanni, Matteo, Bartolomeo e Niccolò [1].

Giovanni, che sembra essere stato il primogenito, acquistò ai suoi tempi una notevole importanza [2]. Nel 1310, già insignito del titolo di giudice, esercitava le funzioni di *erarius* presso Landolfo Pignatelli giustiziere di Basilicata [3]. Nel 1320 è ascritto tra' famigliari del duca e della duchessa di Calabria [4], al cui servizio rimase più anni, guadagnandosene l'intera fiducia. Giudice della Gran Corte nel 1322, e fin d'allora ricordato come professore di diritto civile [5], seguì il duca a Firenze nel luglio del 1326, e vi rimase fino al dicembre 1328 o al gennaio successivo, quando, morto il duca, Firenze si sottrasse alla signoria angioina [6]. Tor-

[1] Il Della Marra, in luogo di Bartolomeo e Niccolò, registra Ramondo e Francesco, nomi sconosciuti a' registri angioini. Il Vaira conosce solamente Giovanni e Matteo.

[2] Non quella però che gli attribuisce il De Ninno nell'opuscoletto biografico già citato, in cui l'autore è incorso in gravi errori di fatto e di cronologia.

[3] Reg. ang. 1310 D n. 196 foll. 28 a t., 72, 126 a t.—1311 O n. 197 fol. 41.

[4] *Arch. di Stato in Napoli. Repert. XXIII* (Borrelli II), 46.

[5] Reg. ang. 1322. 1323 A n. 248 fol. 77. Cf. N. Barone. *La* « Ratio thesaurariorum » *della cancelleria angioina* in *Arch. stor. napol.*, XI (1886), 196, 415.

[6] Quando il duca di Calabria lasciò Firenze nel 1327 per difendere il regno contro le minacce di Ludovico il Bavaro, vi lasciò come suo luogotenente Filippo di Sangineto in compagnia di Giovanni Spinelli e Giovanni da Chieti « grandi savi in ragione e in pratica » (G. Villani, *Cronaca*, X, 49). Che lo Spinelli possa essere partito da Firenze non prima del gennaio 1329, argomenterei da un documento del Ficker, *Urkunden zur Gesch. des Roemerzuges Kaiser Ludvig d. B.* Innsbruck, 1865, p. 115.

nato a Napoli, ebbe la carica di *Judex appellationum*, e il 18 febbraio 1337 fu nominato Reggente della Vicaria insieme con quel Pietro da Cadeneto che è uno dei piú noti frai personaggi della corte di Roberto e di Giovanna [1].

Oltre ad onorarlo con le cariche piú insigni, il re volle premiare i fedeli servigi dello Spinelli aggregandolo a' suoi consiglieri e famigliari [2], e concedendogli una pensione annua di 40 once trasmissibile agli eredi [3], non che gli onori e le immunità di maestro razionale, pur lasciandolo nell'ufficio di reggente della Vicaria [4]. Né mancò di attestargli diversamente la stima e la considerazione in cui lo teneva, sia permettendogli di estrarre da' porti di Barletta e Manfredonia 50 salme di frumento per uso della sua famiglia [5], sia concedendo ad un suo nipote per nome Tommaso [6] un canonicato nella chiesa di S. Niccolò di Bari rimasto vacante dopo la morte di un tal Simone dei Medici [7]. E con gli onori crebbero anche le ricchezze, se Giovanni poté nel

[1]) Barone, op. cit, p. 586. Reg. ang. 1338. 1339 A n. 315, fol. 2— 1337 A n. 308 fol. 83 a t. — 1340 A n. 321 fol. 28 a t.

[2]) N. Toppi, *De origine tribunal. Neapol.*, I, 9; Neapoli 1655.

[3]) *In quo quidem* (sc. *Regimine Curie Vicarie*) *sicut experientia probamus assidua laudabiliter et virtuose versatur.* Atto del 2 agosto 1338 in Reg. ang. 1338. 1339 C n. 317 fol. 23 — 1338 M n. 313 fol. 42.

[4]) *Attentis meritis servitiorum utilium et gratorum prestitorum nobis diu per Johannem Spinellum de Juvenacio Juris Civilis professorem et Regni Curie Vicarie Regentem dilectum consiliarium familiarem et fidelem nostrum a juvenilibus annis eius quibus apud nos dignus continue redditur habicione honoris et gratie potioris....* Reg. ang. 1338. 1339 C n. 317 fol. 79 e 1338 M n. 313 fol. 62.

[5]) Reg. ang. 1338. 1339 C n. 317 fol. 182.

[6]) Nel Mortuale della Chiesa di Giovinazzo (*fol. 23*) è registrata la morte di un Tommaso Spinelli *filij domini Nicolai*. Se è lo stesso che il nipote di Giovanni, era figlio non di Niccolò, il vecchio, signore di Belmonte, come credette il Fontana nella lettera citata, ma di Niccolò, marito della Signora di Turitto.

[7]) Reg. ang. 1337 A n. 308 fol. 5 a t.—1337. 1338 n. 312 fol. 27.

1335 restaurare in Giovinazzo, a sue spese, la chiesa di S. Marta coll'annesso spedale, dotandola di benefizi [1]), e comprare tre anni dopo da Nicola di S. Germano il casale di Calitri [2]).

Giovanni morì il 19 giugno 1340 [3]), lasciando, come pare, due figli, una Farella, che viveva ancora nel 1371 [4]), ed un Gualtieri, ancor minorenne, benché già sposato a Roberta figlia di Rubinetto di Denicy e di Margherita di Galgano sposata in seconde nozze a Simon di Sangro [5]). Il re Roberto nominò esecutori testamentari del defunto il già ricordato Niccolò Spinelli da Napoli canonico della cattedrale, il giudice Jacopo da Bitonto, e Giovanni Russo da Trani [6]); ed, a richiesta di Venuta, vedova dello Spinelli, chiamò a balio del minorenne Riccardo Ruffolo, professore di diritto civile ed avvocato dei poveri della corte della Vicaria [7]). Giovanni, morendo, lasciò molti beni in Napoli e in Puglia, né dimenticò nel suo testamento la chiesa di Giovinazzo, cui legò la somma di 10 once [8]). Di suo figlio Gual-

[1]) Risulta da un'antica iscrizione riportata dal Toppi, *Bibliot. napol.*, Napoli 1678 p. 122. — V. anche L. Mazarini, *Istorie della città di Giovenazzo*, parte I, Bari 1878, p. 181 — De Ninno, op. cit., p. 7.

[2]) Reg. ang. 1338. 1339 A n. 315 fol. 2.

[3]) Traggo la data del 19 giugno dal Mortuale della Chiesa di Giovinazzo. L'anno 1340 risulta da' documenti dell'Arch. di stato in Napoli e dall'iscrizione posta in S. Domenico maggiore, dove lo Spinelli fu sepolto, riprodotta frammentariamente dall'Engenio, *Napoli Sacra*, p. 287, interamente da L. Paglia. *Historia della città di Giovinazzo;* Napoli, Troijsi 1700 p. 353.

[4]) *Archivio capitolare della chiesa di Giovinazzo.* Pergamena n. 397, riportata dal De Ninno, op. cit., p. 31.

[5]) Reg. ang. 1340 A n. 321 fol. 25. Gualtieri era fidanzato fin dal 1337 (Cfr. Reg. ang. 1337 n. 308 fol. 85 a t.).

[6]) Reg. ang. 1340 X n. 322 fol. 1. Lettera di Roberto 5 settembre.

[7]) Reg. ang. 1340 A n. 321 fol. 25. Lettera di Roberto 1 dicembre.

[8]) *Mortuale* della Chiesa di Giovinazzo fol. 31 a t.

tieri non sappiamo altro se non che nel 1341 era già maggiorenne; non così Roberta, stata già sotto la tutela del suocero Giovanni [1]), poi, morto costui, passata, come vedremo, sotto quella della suocera Venuta dello zio Niccolò [2]).

Assai più scarse sono le notizie che si hanno de' fratelli di Giovanni Spinelli, Matteo, Bartolomeo e Niccolò.

Matteo fin dall'anno 1317 è ricordato come giudice della Vicaria, col titolo di professore di diritto civile [3]); titolo ed ufficio che conservava nel 1319 e 1322 [4]). Il 28 gennaio 1338 ottenne la carica di maestro razionale [5]), nel quale ufficio morí il 26 gennaio 1339 [6]), e, al pari di Giovanni, fu sepolto nella chiesa di S. Domenico Maggiore in Napoli [7]). Ebbe una figliuola per nome Alferana, sposata nel 1334 a Tommaso d'Avigliana di Venosa barone della terra d'Avigliana in Basilicata [8]): né sappiamo altro della discendenza di Matteo.

1) Reg. ang. 1337 A n. 308 fol. 83 a t.

2) Il Della Marra, per disattenzione nell'attingere dai registri angioini, attribuí a Gualtieri due mogli per nome Roberta o Robertella, una prima, figliuola di Simone di Sangro, e una seconda, di casa Denicy. Non so poi donde abbia tratto la notizia che Gualtieri non ebbe discendenti.

3) Il relativo documento fu pubblicato dal Palumbo, *Andrea d'Isernia.* Studio storico-giuridico in *Atti della r. accademia delle sc. morali e politiche di Napoli* vol. XXI p. 345; e riguarda l'incarico datogli da Roberto di decidere una vertenza tra Berlesca, vedova dell'Isernia, e suo figlio Landolfo.

4) Barone, op. cit., pp. 193, 196.

5) M. Camera, *Annali delle Due Sicilie*, vol. II, 438, Napoli 1860. Cfr. Reg. ang. 1337. 1338 n. 312 fol. 31 a t.

6) Anche qui, per la data del 26 gennaio, mi sono attenuto all'indicazione del Mortuale. L'iscrizione già esistente in S. Domenico, riferita dal Paglia, diceva 15 gennaio, mentre il Della Marra registra la morte sotto il giorno 25.

7) Il Mortuale di Giovinazzo registra di lui un legato di un'oncia.

8) Camera, op. cit. II, 438.

Di Bartolomeo è fatta la prima volta menzione in un documento del 1320 [1]), poi, la seconda volta, in un altro del 1324, da cui appare chiaramente che era fratello di Giovanni allora giudice della Gran Corte [2]). Due anni dopo fu nominato capitano di Manfredonia, avendo per assessore Riccardo Scannasorice di Napoli, ed Egidio de Luca da Venosa per notaio. Allo Spinelli fu assegnato lo stipendio annuo di sessanta once, compreso il mantenimento di due scudieri a cavallo e sei famigli, somma da prelevarsi da'proventi d'ufficio e, in mancanza, da quelli dell'Università di Manfredonia. La nomina fu fatta da Carlo duca di Calabria, ed è datata da Firenze 31 ottobre 1326 [3]); e, perché allora trovavasi presso Carlo il fratello di Bartolomeo, Giovanni, è probabile che fosse dovuta principalmente a' buoni uffici di questo parente. Nella capitanía di Manfredonia Bartolomeo rimase un solo anno [4]); altre notizie non si hanno di lui, tranne forse che egli viveva ancora nel 1357, come diremo piú in là [5]). A differenza di Giovanni e di Matteo, Bartolomeo non è mai ricordato ne' documenti col titolo di dottor di leggi; ma le attribuzioni giudiziarie annesse all'ufficio di capitano fanno supporre che anch'egli non fosse digiuno di cognizioni giuridiche.

[1]) Reg. ang. 1320, 1321 C n. 234 fol. 46.

[2]) È una lettera di Carlo l'Illustre diretta *domino Jo. Spinello Juris civilis professori et Magne Curie Judici et Bartholomeo Spinello de Juvenacio fratribus;* e riguarda la successione ereditaria di Nicola di Joinville. Reg. ang. 1324 B n. 254 fol. 94 a t.

[3]) Reg. ang. 1326. 1327 B n. 266 foll. 37, 39 a 49, 309.

[4]) Reg. 1327 A n. 267 foll. 45, 46 — 1327. 1328 B n. 271 fol. 3 a t.

[5]) Il Mortuale della Chiesa di Giovinazzo sotto la data del 26 giugno, ma senza indicazione d'anno, registra: *Obitus nobilis viri Bartholomei Spinelli qui judicavit vineam unam olivarum.* È forse la stessa che la vigna a S. Quirico, *relicta per sire Bartholomeum Spinellum,* di cui si parla in un altro luogo dello stesso codice.

Niun documento anteriore all'anno 1341 ci parla di Niccolò, ultimo, com' io credo, de' figliuoli dell'omonimo signor di Belmonte e siniscalco di Maria. Noi lo incontriamo, la prima volta, dopo la morte di Giovanni, nell'atto di assumere, insieme con Venuta, di lui vedova, il baliatico di Robertella di Denicy, moglie di Gualtieri suo nipote. Il documento da cui si desume questa notizia è una lettera di re Roberto, nella quale si ordina al giustiziere della Terra di Bari di ricevere da Niccolò, impedito di recarsi personalmente a Napoli, il giuramento di fedeltà, prima di ammetterlo nelle funzioni di tutore [1]).

Niccolò ebbe in moglie Maria di Fontanella, che gli recò in dote la terra di Turitto [2]); ciò che l' involse in un aspro litigio co' Bitontini, non volendo egli riconoscere il diritto che essi esercitavano da tempo immemorabile di far pascolare i loro animali sulle terre costituenti il dotalizio della moglie. Per averne fatto arrestare alcuni, i Bitontini ricorsero a Roberto, il quale ordinò che il diritto de' Bitontini

[1]) *Robertus etc. Justitiario Terre barj fideli suo etc. Cum nos noviter Nicolao Spinello de Juvenacio fratri et Venute relicte q.m Johannis Spinelli de Juvenacio militis Curiam Vicarie Regni Regentis baliaticum et tutelam Robertelle filie q.m Rubinetti de Dynisiaco predicti q.m Johannis nurus quos idem Johannes quoad vixit ex speciali nostra commissione gerebat duxerimus certo modo per alias nostras commissionis eorum litteras committendos. Recepto ab eadem Venuta in Curia nostra presenti solito fidelitatis et de salvanda re dicte pupille corporali ad sancta dei evangelia Juramento volumus et fidelitati tue harum serie commictimus et mandamus quatenus statim receptis presentibus ante omnia ab eodem Nicolao simile recipias ad sancta dei evangelia Juramentum cum ibi tibi propter defectum persone tue ad nostram presentialiter venire Curiam comode nequeunti duximus specialiter indulgendum. Ante cuius quidem Sacramenti prestacionem prefatum Nicolaum baliaticum ipsum gerere aliquatenus non permictatis. Dat. Neap. per Johannem Grillum etc. anno domini MCCCXLI die XX marcij VIII Ind. Regnorum nostrorum anno XXXII.* Reg. ang. 1340 A n. 321 fol. 330.

[2]) Reg. ang. 1341. 1342 C n. 326 fol. 164 a t.

fosse rispettato e restituito il mal tolto [1]. L'anno appresso troviamo Niccolò giustiziere in Abruzzo [2]; ma, piú tardi, venuti gli Ungheri nel regno, ebbe saccheggiata la casa in Giovinazzo, ed egli stesso, insieme coi figli Giovanni e Francesco, fu imprigionato nel castello di Bari [3]. Né altra notizia, ch' io sappia, è rimasta piú di lui. Forse fu sua figliuola anche quella Baldetta, che nel 1408 apparisce come signora di Turitto [4], e che da' biografi viene generalmente ritenuta figlia di quell'altro Niccolò, del quale ora rimane ad occuparci.

Niccolò Spinelli, la cui biografia forma l' argomento di questo lavoro, è ritenuto comunemente dagli storici figlio di quel Giovanni, di cui s' è discorso abbastanza a lungo nelle pagine precedenti [5]. E in questo errore rimasi anch'io per molto tempo, finché due documenti dell' archivio di stato bolognese [6], i soli in cui sia fatta espressa menzione della paternità del nostro, mi convinsero che egli non nacque di Giovanni, ma di Bartolomeo, il capitano di Manfredonia. Ebbe certamente un fratello per nome Leone, che fu anche giudice [7]; ma ignoriamo il nome della madre, e non sappiamo neppure con sicurezza il luogo e l'anno della nascita. L'espressione *Nicolaus de Juvenacio*, *Nicolaus miles juvenaciensis*, con cui è ricordato piú volte ne'documenti, dimostra soltanto che egli apparteneva agli Spinelli di Giovinazzo, non

1) Reg. ang. 1341. 1342 C n. 326 fol. 164 a t. Lettera del 7 marzo 1342.

2) *Repert. XXIV* (Griffo), 842.

3) D. De Gravina, *Chronicon* presso Muratori, XII, 701.

4) *Repert. XXIV* (Griffo), 860.

5) Della Marra, p. 392 — Paglia, p. 145 — Giustiniani, *Memorie istoriche degli scrittori legali del regno di Napoli*, III, 186, Napoli 1788— Chioccarelli, *De illustribus scriptoribus Regni Neapolitani*. Ms. della bibl. naz. di Napoli fol. 99 a t. — De Ninno, *Niccolò Spinelli da Giovinazzo giureconsulto del XIV secolo;* Trani, Vecchi, 1894 2.ª ed. p. 7.

6) Sono dell'anno 1357 e verranno riportati in appendice.

7) *Mortuale* di Giovinazzo, fol. 25.

prova in modo assoluto che sia nato a Giovinazzo, quantunque questa sembri a me ancora l'ipotesi piú plausibile [1]). Piú spesso nelle cronache e nei documenti è chiamato Niccolò da Napoli, non perché egli fosse nato a Napoli, come taluni supposero [2]), ma perché, essendo vissuto quasi sempre lontano dal regno, riuscí facile denominarlo dalla città che, nel suo nome, compendiava, in certa guisa, tutto il mezzogiorno [3]).

Piú difficile a determinare è l'anno della nascita. Per altro, se si riflette che il nostro Niccolò nel 1350 o 1351 era già professore all' Università di Padova, e che nell' inverno 1394-95 era ancora in grado di fare un lungo viaggio da Pavia a Parigi, si può, con buon fondamento, supporre ch'egli sia nato tra il 1320 e il 1325, e non prima [4]).

[1]) Gli Spinelli emigrati a Napoli per ragioni d'ufficio considerarono sempre Giovinazzo come il loro vero domicilio: vi possedevano case e poderi, vi lasciavano abitare le rispettive famiglie, e si tenevano in dirette relazioni con la città e con i parenti che vi erano rimasti. Il nostro Niccolò, come vedremo, fece, su per giú, altrettanto.

[2]) G. Giuseppe Origlia, *Istoria dello studio di Napoli;* in Napoli 1753 vol. I, 186 — Sparano, *Memorie storiche della chiesa napoletana;* Napoli 1768, parte I, 313 — Capasso, *Sui Diurnali* ecc. p. 17.

[3]) Ciò rilevasi chiaramente dall' espressione *Nicolaus de Juvenatio dictus de Neapoli* con cui è ricordato in una lettera di Gregorio XI a Giovanna I, del 26 aprile 1371 in *Arch. stor. nap.* anno XXIII (1898) p. 485; e in un diploma di Carlo III di Durazzo dell'11 novembre 1382 in Reg. ang. 1382. 1383 n. 359 fol. 131. Cfr. A. di Costanzo, *Storia del regno di Napoli*, Milano 1832, vol. II, 95; G. A. Summonte, *Historia della città e regno di Napoli*, 2a ed. (1675) vol. II, 454; Giannone, *Storia civile del regno di Napoli*, Napoli 1865 vol. IV, 425; P. Napoli-Signorelli, *Vicende della cultura nelle Due Sicilie,* T. III, 19 Napoli 1874. Del resto, intorno all'usanza di denominare le persone dal nome del capoluogo piuttosto che dal luogo d'origine v. Gaudenzi, *Storia del cognome a Bologna* in *Bullettino dell' Ist. stor. ital.*, n.o 19, Roma 1898, p. 9.

[4]) Il De Ninno propone tra il 1315 e il 1325, ma non so su quale fondamento.

Disgraziatamente non abbiam modo di dissipare la fitta tenebra che involge i primi anni della giovinezza dello Spinelli. Ma, se le nostre ricerche sono riuscite, da questo lato, affatto infruttuose, ci hanno permesso, dall' altro, di distruggere non pochi errori, che si son venuti via via accumulando su quel primo periodo della sua vita.

È capitato al nostro Spinelli quello che s' è osservato piú volte nelle biografie di altri uomini illustri: che fatti e circostanze appartenenti ad omonimi, sopratutto contemporanei, si sieno attribuiti a lui, dando origine ad una narrazione fantastica, contro la quale lo Spinelli protesterebbe, se i morti potessero protestare contro le bugie dei loro biografi.

I lettori avranno già osservato che, contemporeneamente a quello di cui ci occupiamo, benché piú vecchi di lui, vivevano due altri Niccolò Spinelli, l'uno suo zio, l'altro canonico della cattedrale di Napoli. I biografi del nostro, a corto di notizie, e movendosi a disagio nell' intricato labe-rinto genealogico delle varie famiglie Spinelli, finirono per fare di tre personaggi diversi un solo personaggio, e attribuirono quindi al futuro cancelliere di Giovanna I i fatti e le qualità dei due omonimi, dando origine ad un curioso travestimento, che ha molti punti di somiglianza col famoso mostro oraziano.

La leggenda (chiamiamola così) è ancora sconosciuta al Vaira, che, scrivendo lontano da Napoli, attingeva alla fonte piú genuina delle tradizioni domestiche degli Spinelli padovani; ma otto anni dopo la riferiva Ferrante della Marra nel suo libro sulle famiglie nobili, componendola, come io credo, egli stesso, con la massima buona fede, sulle notizie che veniva attingendo da' registri angioini dell' Archivio della Zecca.

« Niccolò, scrive il Della Marra [1]), ultimo figlio di Gio-

[1]) Op. cit., pp. 392 seg.

« vanni, giovinetto, sotto l'abito di prete diede primiera-
« ramente opera alla ragion civile. Fu canonico di Napoli
« et Abbate di S. Maria a Pignatelli, di S. Maria di Fa-
« briano, di S. Andrea di Mortara, di S. Pancrazio di No-
« cera e di S. Andrea di Marigliano. Ma deposto l'abito di
« prete, com' è da credere, per la sterilità de' fratelli, di-
« venne cavaliero, e per virtú sua e per grazia di Giovanna
« I.ª Gran Cancelliero del regno, conte di Gioia ed intimo
« e collaterale consigliero della regina ecc. »

E piú oltre: « Ebbe due mogli *a*) Maria di Fontanella,
« sposata prima che fosse innalzato alla dignità, o nella
« fortuna privata, signora di Turitto unica figlia di Tan-
« credi signore di quella terra dell'anno 1284, e n'ebbe una
« sola figlia, Baldetta, che era signora di Turitto nel 1410. »

Senza rilevare le incongruenze cronologiche di queste notizie, il lettore si sarà già accorto che quello che si dice qui dello stato ecclesiastico dello Spinelli appartiene a quel Niccolò Spinelli da Napoli, la cui carriera ecclesiastica noi possiamo seguire, quasi passo passo, con la scorta de' registri angioini [1]; e che il matrimonio con la signora di Turitto era contratto dall'altro Niccolò, zio del nostro, che nel 1343 fu giustiziere in Abruzzo. Nondimeno il racconto del Delle Marra ebbe fortuna, e passò ne' biografi posteriori [2]) fino al De Ninno, il quale, per altro, se accolse la notizia del matrimonio, negò l'altra dell'abito ecclesiastico, forse perché, avendo dello Spinelli fatto un precursore di Lutero, di Zuinglio e di Calvino, gli repugnava di presentarlo ai suoi compatrioti sotto le vesti poco simpatiche di canonico della chiesa maggiore di Napoli.

[1]) Vedi innanzi a p. 95 la nota 7. Non escluderei per altro che le notizie de' registri angioini, si riferiscano a piú Niccolò, ecclesiastici, ma sempre degli Spinelli napoletani.

[2]) Oltre all'Origlia e allo Sparano, la ripete anche il Giustiniani, aggiungendo l'errore che Niccolò discendesse dagli Spinelli di Somma.

Ma, se è facile distruggere, con l'attenta lettura de' documenti, quella che ho chiamato leggenda dello Spinelli, passata da un biografo all'altro per quella credulità bonaria con cui i vecchi eruditi accoglievano le notizie de'loro predecessori, non è altrettanto facile pronunziare un giudizio sicuro su altre notizie accolte dagli stessi biografi, e giunte fino a noi senz'alcun carattere di autenticità, è vero, ma non prive assolutamente di qualche tratto d'intrinseca verosimiglianza.

È opinione quasi universale che Niccolò abbia fatto i primi studi a Napoli, e che, prima di andare a leggere nell'Università di Padova, abbia professato pubblicamente il diritto civile nello Studio partenopeo. Questo accordo tra' biografi potrebbe fare una certa impressione, se non si sapesse che tutte le loro testimonianze si riducono, in fondo, ad una sola a quella di Antonio Porcellino nelle glosse alla matricola del Collegio padovano de' giuristi, di cui era Priore nel 1532 [1]. Di là, molto probabilmente, attinsero la notizia Marco Mantova, che scriveva nel 1555 [2], e Matteo Vaira [3]; e l'accolsero più tardi gli storici Panciroli [4] e Papadopoli [5], e quindi, tra' nostri, il Gravina [6] il Tafuri [7], Origlia, lo Sparano ecc., e, tra gli stranieri, il Forster [8]

[1]) G. L. Andrich, *Glosse di A. P. ai nomi di alcuni giureconsulti inscritti nel s. Collegio de' Giuristi di Padova;* Belluno 1892 p. 10. La glossa relativa allo Spinelli era stata già pubblicata dal Gloria nei *Monumenti della Università di Padova* (1318-1405); Padova, Tip. dal Seminario 1888 vol. I, p. 70.

[2]) *Epitome virorum illustrium,* Lipsiae 1721 p. 483.

[3]) Op. cit. pp. 43-45.

[4]) *De claris legum interpretibus,* Lipsiae 1721 p. 161.

[5]) *Historia Gymnasii Patavini,* Venetiis 1726, T. I, p. 201.

[6]) *Originum juris civilis libri tres* Neapoli 1713, T. I, 170.

[7]) *Istoria degli scrittori nati nel regno di Napoli;* Napoli 1749 T. II p. 2ª p. 152.

[8]) *De historia juris civilis romani,* Moguntiae 1607 p. 168.

ed il Savigny [1]). Il Colle fu il primo ad accennare all' insegnamento dello Spinelli a Napoli in forma soltanto dubitativa [2]), né diversamente si espresse il Gloria nelle sue preziose ricerche intorno alla storia dell'Ateneo Padovano [3]).

Per me, di fronte alle affermazioni non documentate di tutti quegli autori, ha grandissimo peso l' autorità del vecchio Diplovatazio, la cui opera *De praestantia Doctorum* è ritenuta ancor oggi, non ostante le sue lacune e i suoi errori, come la piú importante e copiosa sorgente di notizie intorno alla vita de' vecchi giuristi medioevali. Il Diplovatazio conosce bensí l'insegnamento dello Spinelli a Padova e a Bologna [4]), ma intorno a quello di Napoli serba il più assoluto silenzio. E neppure vi accennarono quanti de' nostri vecchi storici fecero menzione dello Spinelli, come il Collenuccio, il Costanzo, il Summonte, né, tra' piú vicini, il Giannone e il Napoli Signorelli [5]), a cui si potrebbe, in un certo senso, aggiungere, benché non napoletano, l'eruditissimo Tiraboschi [6]). Le opere stesse dello Spinelli giunte fino a noi non forniscono alcun argomento per ammettere un dottorato napoletano anteriore a quello di Padova [7]), e

[1]) *Storia del diritto romano nel Medio Evo.* Trad. ital. del Bollati. Torino 1864 vol. I, 626.

[2]) *Storia scientifico-letteraria dello studio di Padova;* Padova, Tip. della Minerva 1824 T. II, 40.

[3]) Op. cit., I, 139.

[4]) L'opera del Diplovatazio, ancora in gran parte inedita, trovasi ms. nella bibl. universitaria di Bologna. Per lo Spinelli vedi n. 158.

[5]) Questo autore nota espressamente il dottorato di Padova e di Bologna, e tace affatto quello di Napoli (Op. cit., III, 19).

[6]) Il Tiraboschi, *Storia della lett. ital.* V, 479 (Milano 1823), riferisce la versione del Panciroli, ma non tralascia di notare che questo scrittore afferma senza provare.

[7]) Veramente la glossa del Porcellino (*Legit Neapoli, et Paduae, ut in suis lecturis vidi ego A. P.*) potrebbe far credere il contrario; ma è evidente che l'autore non conobbe che le letture fatte dallo Spinelli nello Studio di Padova, che ai suoi tempi, come diremo, erano anche

in questa opinione mi confermano altri fatti, la cui importanza i lettori sapranno valutare da sé.

Che Niccolò abbia cominciato gli studi a Napoli non è attestato, a dir vero, da nessun documento; ma sembra ben naturale che Bartolomeo Spinelli, anche se, per ragioni di ufficio, fu costretto a vivere lontano della capitale, preferisse di lasciare il figlio colà dove piú facili e piú larghi erano i mezzi di studio, e dove, sotto la sorveglianza degli zii Giovanni e Matteo, avrebbe trovato tutte le comodità ed agevolezze, di cui hanno bisogno i giovani nel muovere i primi passi della loro carriera scolastica. Napoli, al tempo di Roberto, assai meglio che non sia oggidí, era il centro naturale e, se ne togli la Scuola di medicina di Salerno, unico di tutta la cultura e la vita intellettuale del mezzogiorno. Le lettere, le scienze, le arti vi fiorivano, in grazia della protezione del re, che amava i buoni studi, favoriva i dotti, e scriveva egli stesso trattati e sermoni di argomento ascetico e morale [1]).

L' ambiente domestico e quello piú largo della capitale offrivano al giovane Niccolò le condizioni piú favorevoli per addestrare l' ingegno, che aveva duttile e pronto, nei primi studi delle lettere e della scienza del diritto. Ma né gli scritti finora rimasti di lui provano che egli facesse grandi progressi nelle discipline letterarie, come afferma il

stampate. L'opinione che Niccolò abbia professato a Napoli, nacque, secondo me, dalla circostanza che fu generalmente ritenuto napoletano, e abitò di fatto alcuni anni questa città come Gran Cancelliere di Giovanna. Ma allora egli aveva già da tempo abbandonato l' insegnamento.

1) Cfr. Giannone, op. cit., IV, 410 sg. — Voigt, *Il risorgimento dell'antichità classica,* T. I. 449 sg. Trad. it. del Valbusa; Firenze, Sansoni 1888 — N. F. Faraglia, *Barbato di Sulmona e gli uomini di lettere della corte di Roberto d'Angiò* in *Arch. stor. ital.* ser. V t. III, 316 sg. G. B. Siragusa, *L'ingegno, il sapere e gl'intendimenti di Roberto d'Angiò*, p. 28 sg. Torino-Palermo, Clausen 1891.

Vaira [1]), né si ha alcun sicuro indizio che egli, dopo aver cominciato gli studi giuridici a Napoli, li compisse egualmente ivi fino ad ottenervi, e senza troppa fatica, come dice il Tafuri, una cattedra universitaria.

Se lo Spinelli, come scrivono i biografi, fu chiamato dallo Studio di Napoli a quello di Padova, si deve supporre che egli abbia insegnato a Napoli un certo numero di anni, il tempo sufficiente per acquistare quel grado di notorietà che era necessario, perché un certo scientifico cosí lontano e dell' importanza dell' Ateneo padovano pensasse di chiamarlo a sé ed aggregarlo al corpo de' suoi professori. Ora, pur concesso che lo Spinelli abbia cominciato ad insegnare in età ancor giovane, riesce assai difficile pensare che ciò sia avvenuto tra gli ultimi anni di Roberto e i primi di Giovanna [2]), quando la sua età si aggirava intorno alla ventina; e, in ogni caso, resterebbe sempre il fatto, non dico inesplicabile, ma certo molto strano, che i registri di Roberto e dei primi anni di Giovanna, e le lettere de' papi ed altri documenti napoletani del tempo, che pure rammentano un grandissimo numero di professori di diritto, non facciano mai menzione del nostro Niccolò.

Ma non solo la notizia che lo Spinelli abbia insegnato in patria sembra poco attendibile, ma abbiamo qualche indizio per sospettare che egli, se pur cominciò, non abbia né meno terminato in Napoli i suoi studi giuridici.

Secondo il Diplovatazio, lo Spinelli sarebbe stato discepolo di Oldrado da Lodi e di Rainiero Arsendi. La prima

[1]) Il Vaira riconosce che lo Spinelli fu specialmente un giurista; ma dice che anche nelle lettere fece molto cammino, e raccoglie la notizia che scrivesse de' commentari di grande valore poi andati perduti. Intorno al valore letterario delle scritture dello Spinelli spenderemo, a suo tempo, qualche parola.

[2]) Il Forster, per citarne uno, va anche piú indietro: lo Spinelli avrebbe insegnato a Napoli molto prima del 1342, quando divenne, dice egli, consigliere di Giovanna!

notizia è assai poco verosimile, perché Oldrado morí avvocato concistoriale alla corte avignonese nel 1335 [1]), quando lo Spinelli era appena decenne o poco piú ; e d'altronde è risaputo che il celebre giurista lodigiano non ebbe mai cattedra nello Studio partenopeo. Assai piú attendibile, invece, è la seconda, che il Diplovatazio trasse direttamente da un luogo delle opere dello Spinelli [2]); e come tale, perciò, oltre che dal Savigny, fu accolta recentemente anche dal Gloria. Ora, se è vero, come tutto c' induce a credere, che lo Spinelli sia stato discepolo dell'Arsendi, questa circostanza gitta una luce non indifferente sugli studi giovanili e sulle cause del dottorato padovano di Niccolò. Giacché l' Arsendi, per quello che si sa, non insegnò mai a Napoli, sí bene a Bologna (1329-1338), a Pisa (1338-1344) e a Padova (1344-1358) [3]): sicché, se lo Spinelli fu suo discepolo, non può averlo avuto a maestro che in una di queste tre università, e piú probabilmente nell' ultima, a Padova, per le ragioni che ora sono per accennare.

Innanzi tutto, io credo che il nostro Niccolò abbia realmente cominciato gli studi legali a Napoli, e li abbia cominciati sotto la sorveglianza diretta dei due suoi zii Giovanni e Matteo, i quali, come abbiam visto, non solo occupavano cospicue cariche nell' amministrazione centrale, ma erano altresí professori di diritto civile. Probabilmente, in quei primi anni, l' ambizione del giovane Spinelli non andò piú in là della posizione occupata dagli zii : col favore di Roberto, sarebbe stato anch' egli un alto funzionario di stato, occupando una di quelle cariche di giudice o maestro razionale, divenute oramai abituali e quasi eredi-

1) Savigny, II, 590.

2) « *in lectura p.ª ad finem ff. de rebus eor. ubi refert se interrogasse quemdam* (!) *quaestionem Raynerio* ».

3) Mazzuchelli, *Scrittori d'Italia*, I, 2, p. 1139 sg. — Gloria, op. cit., I, 120 sg.

tarie nella sua famiglia. Sennonché gli eventi non volsero a seconda dei suoi desideri. Nel 1339 morí lo zio Matteo, e l'anno appresso anche l'altro Giovanni: perdite gravissime, che mutarono radicalmente la posizione del giovane Niccolò, cui vennero a mancare, l'un dopo l'altro, i due migliori appoggi e le piú sicure garenzie della sua futura carriera. Quando nel 1343 morí Roberto, il colpo fu anche piú grave. Roberto, come Carlo II, era stato il protettore naturale degli Spinelli di Giovinazzo, e le speranze che, lui vivo, poteva ancora nutrire Niccolò vennero a mancare, quando la scomparsa del vecchio re tolse quell' ultimo puntello alla fortuna della sua famiglia.

Infatti, piú che un semplice mutamento di sovrano, la morte di Roberto aveva prodotto un vero sconvolgimento nella vita del paese. Una giovinetta inesperta, fatta piú pei piaceri che per le cure del governo, assunse il timone dello stato proprio quando era piú sentito il bisogno che una mano ferma lo sorreggesse. Avversa al marito, insidiata da' parenti, circondata da pessimi consiglieri, pensosi piú di sé stessi che degl' interessi del regno, Giovanna non ebbe la forza di resistere alle opposte correnti che si agitavano intorno a lei, e finí per esserne trascinata, abbandonandosi interamente in loro balía. Chiamati alle piú alte cariche uomini che Roberto aveva sempre cercato di tener lontani dal governo, la nuova amministrazione, corrotta, venale e dissipatrice, esaurí ben presto il regio tesoro, e, aprendo il varco agli arbitri, corruppe, coll' esempio, tutti gli ordini dello Stato [1]. La tranquillità pubblica, che né pure ai tempi di Roberto s' era potuta mantenere senza grandi difficoltà, degenerò in aperto disordine quando il freno delle leggi si sentí rallentato: le rapine, gl' incendi, gli omicidi si moltiplicarono per ogni dove, e l' impunità ac-

[1]) Cfr. D. de Gravina, *Chronicon.*

cordata ai grandi facinorosi incoraggiò anche i piú deboli a sfidare apertamente l'autorità del governo.

Dopo la tragedia di Aversa gli eventi precipitarono. La regina, prima sospettata della morte del marito, poi publicamente accusata d' invereconde tresche co' cugini, perdette ogni credito, e fu abbandonata da quegli stessi alla cui cupidigia aveva sacrificato i beni demaniali e i diritti della Corona. Poi vennero le invasioni degli Ungheri, che due volte la costrinsero ad allontanarsi da Napoli, lasciando il regno sconvolto ed in balía di sé stesso o, per dir meglio in preda alla guerra civile, che arse in tutte le provincie con inusata violenza, mentre le vie della capitale erano ogni giorno teatro di tumulti e di risse sanguinose [1]).

In mezzo a que' trambusti quale sia stata la sorte degli Spinelli, non sappiamo. Ma è degno di nota il fatto che, a cominciare dalla morte di Roberto, e per molti anni dopo, il loro nome non comparisca piú nei documenti tra quelli de' funzionari di stato; e verrebbe quasi la voglia sospettare che essi per qualche tempo fossero tenuti in disparte, se pure non furono coinvolti nella disgrazia del loro parente Gasso di Denicy [2]), conte di Terlizzi, che nel 1346 espiava sul patibolo l' accusa di complicità nella tragica morte di Andrea [3]). Né meglio andarono le cose durante l' invasione ungherese, a giudicarne, almeno, dalla sorte toccata, come

[1]) Cfr. Gravina, *Chron.* col. 561 sg.— M. Camera, *Elucubrazioni storico-diplomatiche sul regno di Giovanna I e Carlo III di Durazzo*, Salerno, Tip. Nazionale, 1888 p. 47 sg.—Cerasoli, *Lettere di Clemente VI alla regina Giovanna I* in questo Archivio anno XXI nn. LXXIV, XCI, CV, CVI, CXIV, CXXXVI, CXXXVIII.

[2]) Sulla famiglia Denicy (*Dinissiaco*) v. S. Ammirato, *Delle famiglie nobili napoletane* P. 1ª p. 197 (Firenze, 1580). Credo molto probabile che Rubinetto, il padre di Robertella moglie di Gualtieri Spinelli, fosse fratello di questo Gasso o Gastone, che era capitano di Napoli al tempo dell' uccisione di Andrea.

[3]) Cfr. Gravina, col. 564 sg. — Camera, *Elucubrazioni* pp. 49, 59.

s'è visto, a Niccolò Spinelli signore di Turitto. Ad ogni modo, finché durò l'anarchia e mancò ogni garenzia di sicurezza e di tranquillità nel paese, Napoli fu la città meno adatta come sede di studi; e non è improbabile che lo Spinelli, o di sua iniziativa, o consigliato dal padre, o per altri motivi che ignoriamo, abbia concepito il pensiero di uscire dal regno per continuare in un ambiente piú sereno il corso degli studi universitari.

E forse vi poté essere indotto anche da altre ragioni d'ordine piú elevato.

Che a Napoli gli studi giuridici fiorissero a' tempi di Roberto, non è da mettere in dubbio [1]: bastino i nomi de' notissimi Bartolomeo da Capua, Andrea d' Isernia e Cino di Pistoia, tre veri luminari della scienza del diritto nel primo trentennio del secolo XIV. Oltre a questi l' Origlia rammenta un buon numero di dottori che professarono nello Studio napoletano al tempo di Roberto [2]; alcuni ne ricordò il Camera [3], ed altri ancora ne aggiunse recentemente il Siragusa [4]; ma il numero crescerebbe a dismisura, se si volessero raccogliere tutte le indicazioni fornite dai documenti del tempo, e specialmente dai registri angioini, fonte preziosa e ancora in parte inesplorata per la storia della cultura generale del Regno nella prima metà del trecento.

Ma sarebbe un errore il credere che tutti coloro che nei documenti angioini vengono ricordati come professori di

[1]) Sullo stato della cultura giuridica nel Regno in quel tempo cfr. GIANNONE, op. cit., IV, 416 sg. — NAPOLI-SIGNORELLI, III, 16, sg. — N. MORELLI, *Vite de' re di Napoli*, p. 107. Napoli, Nobile 1849 — CAMERA, *Annali* II, 504, ed *Elucubrazioni*, p. 135; e specialmente il bel lavoro già citato del PALUMBO intorno ad Andrea d' Isernia.

[2]) Op. cit., I, 183.

[3]) ANNALI, II, 506 ed *Elucubrazioni*, p. 135.

[4]) Op. cit., p. 94.

leggi, abbiano realmente appartenuto allo Studio partenopeo; credo anzi che ben pochi vi appartenessero, e che gli altri o insegnassero privatamente, o accettassero gli uffici che Roberto offriva loro nella corte e ne' tribunali del Regno.

Inoltre chi considera attentamente tutta quella fioritura di studi giuridici al tempo di Roberto, vede di leggieri che essa psesenta un carattere piú pratico e professionale che teorico e scientifico, e si svolge piuttosto all' infuori che dentro dell' Ateneo, frutto rigoglioso di quelle scuole private che a Napoli piú che altrove, e non ostante i divieti, vivevano e prosperavano accanto all' Università, libere dalle pastoie in cui i sovrani del paese tenevan costretto il pubblico insegnamento.

È un fatto degno di nota che l' Università di Napoli, come centro di cultura scientifica, non ebbe né allora, né per molto tempo di poi, reputazione ed efficacia pari all' importanza della città ed all' ampiezza del Regno. Ciò dipese in gran parte dai suoi viziosi ordinamenti, e dal difetto di quella libertà scientifica, che altrove era condizione di progresso e di concorrenza feconda tra gli Atenei [1]). Epperò, anzi che dare un proprio impulso, un proprio indirizzo agli studi, seguí essa stessa l' impulso e l' indirizzo che le venivano dal di fuori, dalle grandi correnti di cultura cho partivano da' piú celebri istituti di Padova e Bologna. Cosí si spiega come Cino da Pistoia, uomo di alta mente e di forte sentire, chiamato da Roberto a Napoli nel 1330, ne ripartisse l'anno dopo, maledicendo alla *terra servile* [2]); e Luca di Penna, che pure ai suoi tempi fu uno

[1]) Cfr. Savigny, op. cit., I, 626 — Coppi, *Le Università italiane nel M. Evo;* Firenze 1880, p. 103 sg. — V. anche E. Cannavae, *Lo Studio di Napoli*, Torino 1895, p. 11 sg.

[2]) Che Cino da Pistoia si trovasse a disagio a Napoli, e abbandonasse quell' Università specialmente per sottrarsi all' invidia de' giu-

de' piú profondi e dotti giuristi, non insegnasse mai all' Università, pur essendo sempre vissuto a Napoli durante il regno di Giovanna [1]); e si spiega, infine, come, non ostante le leggi proibitive, molti giovani del mezzogiorno continuassero ad andare a Padova e Bologna ad apprendervi le scienze; e non pochi di essi, divenuti professori, erano poi di richiamo ad altri loro connazionali.

L'emigrazione degli studenti meridionali verso i grandi centri di cultura scientifica dell' Italia superiore crebbe maggiormente dopo la morte di Roberto per le peggiorate condizioni del Regno, e il decadere degli studi, che ne fu la conseguenza, in tutto il periodo che corse da Giovanna ad Alfonso d'Aragona [2]). A queste correnti d'emigrazioni studentesche dal sud al nord della penisola s'è cominciato da poco tempo a volgere l'attenzione [3]); ed è argomento di molta importanza, non solo per la storia della cultura in genere, ma anche per lo studio della lenta e faticosa formazione della coscienza e del sentimento nazionale negli ultimi secoli del Medio Evo.

Padova fu certamente una delle città dove i nostri studenti, di buon'ora, si diressero a preferenza. « Ancor prima che lo studio padovano acquistasse rinomanza, scrive il

risti suoi emuli, risulta chiaramente dalla ben nota sua invettiva contro i Napoletani, e fu posto opportunamente in rilievo dal De Blasiis, *Cino di Pistoia nell' Università di Napoli* in questo Archivio XI (1886) pp. 139-150.

1) Savigny, op. cit., II, 660.

2) Giannone, op. cit., IV, 420 — Tiraboschi, op. cit., V, 103.

3) Per gli studenti siciliani abbiamo il lavoro di N. Rodolico, *Siciliani nello studio di Bologna* in *Arch. stor. sicil.* N. S. anno XX (1896) pp. 89 sg. Qualche notizia aggiunsi io per l'Università di Pavia nel lavoro *I Visconti e la Sicilia* in *Arch. stor. lomb.* S. III fasc. IX (1896) pp. 24 sg.; e recentemente ne ha trattato il Sabbadini, *L'Università di Catania nel sec. XV;* Catania 1898, p. 8 sg.

nostro De Blasiis [1]), dalle provincie napoletane solevano recarvisi scolari e professori, a cominciare dal famoso Bruno di Longobuco, che v' insegnò chirurgia nella prima metà del sec. XIII ». E il numero crebbe piú tardi, nella prima metà del XIV secolo, quando, essendo l' Università bolognese afflitta da frequenti tumulti ed interdetti [2]) quella di Padova prese il sopravvento e divenne, senza contrasto, lo Studio più frequentato d' Italia [3]); e si fece anche maggiore nella seconda metà, come è dimostrato dalle ricerche del Gloria [4]), in cui, tra studenti e professori, spesseggiano i nomi di meridionali venuti da Napoli e dalla Puglia, ed anche di piú lontano, dalla Calabria e dalla Sicilia.

Non è quindi fuor di luogo il supporre che lo Spinelli, o seguendo l'esempio dei suoi compatriotti, o consigliato dai parenti, siasi recato a Padova a sentire le lezioni di quel Rainiero Arsendi, celebratissimo fra' giuristi del suo tempo, che da Ubertino da Carrara era stato nel 1344 chiamato a leggere nello Studio padovano, e dove rimase quattordici anni, fino alla morte [5]). Cosí non al 1350 (data approssimativa da cui si fa cominciare il suo insegnamento) ma a parecchi anni prima, quando vi andò e vi stette come scolare, deve, com' io credo, farsi risalire la dimora padovana dello Spinelli. La quale congettura, benchè non suffragata da alcun esplicito documento, riceve rincalzo da due fatti non privi di valore. In primo luogo il Vaira afferma che lo Spinelli stette nello studio di Padova durante i trambusti che agitarono i primi anni del regno

[1]) *Processo e supplizio di Pomponio de Algerio nolano* in questo Archivio anno XIII (1888) p. 571.

[2]) Tiraboschi, op. cit., V, 72.

[3]) Tiraboschi, op. cit., V, 98 sg. — Denifle, *Die Universitäten des Mittelalters bis zu 1400*, 1, 288, Berlin 1885.

[4]) *Monumenti*, I passim.

[5]) Gloria, I, 121 sg.

di Giovanna [1]); e quest'affermazione, mentre esclude la possibilità ch' egli abbia insegnato a Napoli, anticipa di alcuni anni il tempo della sua andata a Padova, ammesso pure che come professore non vi sia stato che dal 1350 in poi. L'altro fatto è di maggiore importanza. Lo Spinelli mostrò piú tardi tanto affetto a Padova che, pur non dimorandovi, continuò a possedervi de' beni, e lasciò che suo figlio Belforte ne acquistasse altri, sicché questi, piú tardi, morto il padre, e dopo essersi licenziato in diritto civile a Pavia, andò a stabilirsi colà a studiarvi diritto canonico, e, molti anni dopo, venuto a morte, volle che di que' beni paterni e suoi si formasse un Collegio, che fu il Collegio degli Spinelli già ricordato. Sarebbe troppa temerità supporre che a questa predilezione per Padova abbia contribuito nell'animo di Niccolò la memoria di un lungo soggiorno in quella città, come studente e come professore, del quale piú tardi si ricordò sempre volentieri, come si ricordano volentieri, a molti anni di distanza, i primi passi di una lunga ed onorata carriera?

(*continua*)

G. Romano

[1]) Op. cit., p. 52.

I FEUDATARI NAPOLETANI

ALLA FINE DEL SEC. XVI

L'elenco che qui pubblichiamo è tolto dal vol. 4145 dell'archivio del Principato mediceo nell'Archivio di Stato di Firenze. Manca la firma, ma è facile arguire che l'estensore sia stato l'agente del Granduca a Napoli, e forse quello stesso Francesco Marcaldo che scrisse nel 1594 la relazione del regno di Napoli, di cui pubblicò un sunto il Palermo nel vol. IX dell'*Archivio Storico Italiano*. Manca pure la data, ma essa si determina agevolmente. I nomi confrontano con quelli contenuti nell'elenco dei Titolati, inserito dal Mazzella nella sua *Descrittione del regno di Napoli*, che fu stampata la prima volta nel 1586 e la seconda volta nel 1601. Dippiù, da alcune notizie contenute nell' elenco si rileva che esso fu scritto circa l'anno 1600. Parlandosi dell' uccisione della Principessa di Venosa e del suo amante Fabrizio Carafa Duca di Andria, si dice che essa avvenne circa dieci anni prima: ed è noto che quel delitto fu commesso nel 1590. Si danno come avvenute recentemente le successioni di Errico a Carlo Loffredo, Marchese di S. Agata, che morì nel novembre del 1600, di Cicco a Ferrante Loffredo, Marchese di Trevico, che morì nell' agosto dello stesso anno, e di Andrea a Carlo Gambacorta, Marchese di Celenza, che morì nel 1599 [1]).

Ma per quale scopo fu compilato questo elenco?

Il trovarcisi notato accanto al nome di ciascun feudatario, oltre che lo stato della sua fortuna, e i suoi gusti e le sue

[1]) Arch. di Stato — Spoglio delle significatorie dei relevii, vol. I, f. 731, 728, 722.

qualità morali, anche le tendenze politiche può far congetturare che il Gran Duca abbia voluto esser informato sulla probabilità di provocare una sedizione nel baronato napoletano contro il dominio spagnuolo, e abbia voluto sapere quali fossero i malcontenti e gli ambiziosi che potessero servire ai suoi disegni. È noto che Ferdinando I diede un nuovo indirizzo alla politica estera del granducato di Toscana, affrancandola dalla soggezione spagnuola, e stringendo relazioni di amicizia con Errico IV che furono coronate dal matrimonio che legò il potente sovrano a Maria de Medici nel 1600. E appunto in questo anno Filippo III di Spagna, temendo danni ai suoi domini in Italia dall' ingrandirsi del granducato di Toscana, aveva ripreso l'antico disegno di assaltarlo con un esercito raccolto nello Stato pontificio. Voleva forse Ferdinando indebolire il suo nemico suscitandogli una rivolta nel viceregno napoletano, dove egli medesimo avea possessi?

Questo disegno, se mai fu concepito, non ebbe esecuzione, come non ebbe esecuzione l'assalto alla Toscana delle truppe spagnuole; le relazioni tra le due potenze, conservatesi pur sempre in apparenza amichevoli, andarono poi migliorando [1]. Ma il documento che ci fa proporre quella congettura ha per noi anche interesse per il quadro che offre in succinto delle condizioni in cui si erano ridotti i baroni napoletani dopo un secolo da che il regno aveva perduto la sua indipendenza, e va aggiunto ai molti altri provenienti dallo stesso archivio mediceo pubblicati dall' Amabile nei suoi studi su Tommaso Campanella.

G. Ceci

[1]) Conf. Galluzzi, *Storia del Granducato di Toscana sotto il governo di casa Medici*, Firenze 1781, tomo V, p. 300 e seg.

Relatione di tutti i signori del Regno di Napoli et prima dei Principi

Il Ser.mo signor D. Ferdinando de' Medici è principe di Çapistrano. Fa per arma sei palle, cinque rosse e quella di sopra azzurra con tre gigli e tutto in campo d'oro. È Gran Duca di Toscana et è Principe tanto grande che agguaglia di grandezza i Re.

Nicolò Bernardino Sanseverino, Principe di Bisignano, fa per arma una fascia rossa in campo d'argento. Nell'anno 1463 ebbe la casa questo titolo dal Re Ferrante. Ha d'entrata 180 000 dncati aggravati da un millione e settecentomila ducati di debiti. Non ha arti da principe. È di natura tanto facile che dona tutto quello che gli domandate. È stato dichiarato prodigo dagli Spagnuoli. Prima il Duca di Vietri, poi Giovan Serio di Somma hanno governato il suo stato. Don Lelio Orsino siccome pretende di essere l'erede così ha domandato il governo, ed havendolo ottenuto, il Principe se gli è fatto contra pretendendolo anche egli. Così il povero Principe di padrone si contenterebbe di essere governatore. Intanto egli va maggiormente in rovina.

D. Antonio de Leva, Principe d'Ascoli, conceduto all'avo suo da Carlo V nel 1532, fa per arma un castel d'oro in campo verde in cui sono seminate alcune stelle. Gli anni passati fu accusato in Corte di sodomita e dopo molte spese et travagli ha ottenuto che *deleatur titulus*. Ha sino venticinque mila duc. d'entrata, ma tanto incomodato quanto disgustato.

Marino Caracciolo Rosso, Principe di Avellino, è anche Duca della Tripalda et Conte della Torella. Fa per arma un campo di sopra azzurro, di sotto tre bande di oro in campo rosso. Ha d'entrata quarantamila duc. — L'essere stato in Fiandra molti anni lo ha indebitato et maggiormente questa andata a Milano. Pretende gran cose e non può aver niente. È mal soddisfatto degli Spagnuoli più che non mostra.

D. Giulio Antonio Acquaviva, Principe di Caserta, fa per arma un leone d'oro in campo azzurro. Ha d'entrata duc. ventiquattromila. È uomo di gagliardo capriccio e pretende assai in nobiltà. Non

ha niente dal Re. Havendo egli mossi molti ad andare contra il Vicerè, ne fu carcerato come capo di fattione. Era all' hora Vicerè il Conte d' Olivares. Ma il detto Principe è più che mai atto a tentar cose nuove.

Scipione Spinelli, Principe di Cariati, fa per arma una fascia rossa con tre spine d'argento in campo d'oro. Ciascuna spina ha cinque punte. Passa trentamila duc. d'entrata, ma è aggravato da più di novantamila duc. di debiti. È amico d' interesse. Hebbe per servizi di suo padre una compagnia di gente d'arme, che egli ha conferito al figliuolo Carlo. Ha poi tentato d' aver altro ma si è avveduto che i ministri lo tengono in speranze. Particolarmente è disgustato per non havere potuto havere licenza di fabbricare. Pare che si senta malcontento del Serenissimo Gran Duca. Non ho potuto penetrare il perchè.

Matteo di Capua, Principe di Conca, fa per arma un campo d'oro fasciato da una banda nera partita da una picciola lista d'argento. Ha d'entrata ottantamila ducati aggravati da quattrocentomila et più. È grande Ammiraglio del Regno. Non vale a cosa alcuna se non a far dei versi alla Bernesca. Si diletta di fare una bella lettera. Nondimeno per la parentela fatta col Conte di Miranda pretende in Corte, ma in vano, perciocchè il detto Conte suole dire: il Principe di Conca legge assai ma sempre imita il peggio.

D. Innico d'Avalos, Principe di Francavilla, fa per arma un castel d'oro in campo azzurro attorniato da scacchi rossi. Ha d' entrata settantamila duc. aggravata da settecentomila di debiti, che assorbono tutta l'entrata onde sta al tutto desperato et mal soddisfatto degli Spagnuoli, perchè pretende che i suoi maggiori habbiano fatti tanti debiti per servire il Re, et hora il vedersi tanto afflitto et abbandonato li spiace. È nondimeno Gran Camerario et Balio d' Ischia et ha altre cose.

Gian Andrea D' Oria, Principe di Melfi, fa per arma un'aquila nera in campo d'oro et di sotto di argento. Hebbero questo titolo nell'anno 1531 da Carlo V. È Generale del mare Mediterraneo per Sua Maestà Cattolica. Si crede essere ricchissimo sopra ogni eccellenza d'Italia. È odiato da tutti fuorchè dal Re che lo favorisce. Pure al presente dicono che passa travaglio per Algieri.

D. Piero di Silva, Principe di Melito, fa per arma un leone coronato rosso in campo d'oro. Non arriva a duc. ventimila d'entrata. Non vale molto, ma ha ben molti debiti.

D. Carlo d'Avalos, Principe di Montesarchio, fa l'arma della casa. Ha d'entrata appresso ventimila ducati senza debiti con molte mercantie. È tanto interessato che per interesse farebbe ogni cosa. È tanto ambizioso che si dice che egli desidera la ruina dei Marchesi del Vasto per esser poi egli il primo della casa.

Michele di Capua, Principe della Riccia, fa l'arma della casa. Ha d'entrata diciottomila ducati senza debiti. Non ha niente dal Re et non pretende. È giovane inesperto. Adesso si è imparentato con casa Carafa.

D. Ferrante Gonzaga, Principe di Melfi, fa per arma una croce rossa in campo d'argento, et ne' suoi quattro lati ha quattro aquile nere, in mezzo della croce in piccolo scudo è un leone d'oro inquartato in campo rosso. Negli altri quarti sono due fascie d'oro in campo nero. Ha pagato i debiti et ha più di settantamila scudi d'entrata. Vorria havere alcun governo grosso, ma gli Spagnuoli gli danno parole: et egli se ne ride et attende a far denari stando a Guastalla pochissimamente. È nondimeno gran Giustiziere del regno, che è il secondo ufficio. Si diletta di versi e di lettere. Non ha fatto prova alcuna.

D. Pietro di Toledo, Principe di Montalbano fa per arma un campo scaccheggiato d' argento e di turchino. Hebbe il titolo nell'anno 1533 da Carlo V. Ha d'entrata più di sessantamila scudi pagati i debiti. È uomo terribile e superbo. Non è troppo coscienzioso. È Generale delle Galere di Napoli. Saccheggiò Patrasso gli anni passati, terra ove la maggior parte sono cristiani, i quali ricorsero al Re. Don Pietro fu condannato alla restituzione.

D. Fabrizio Carafa della Spina, Principe della Roccella, fa per arma tre fascie bianche in campo rosso traversate da una spina verde. Ha d'entrata venticinquemila ducati et li spende alla Napoletana cioè in vanità. Non è uomo che molto vaglia.

D. Scipione Spinelli, Principe di Scalea, essendo stato ucciso il suo antecessore in Calabria dai Turchi successe. Non arriva a ottomila scudi d'entrata. È putto.

Paulo de Sangro, Principe di Sansevero et fratello alla Duchessa di Torremaggiore tanto serva al serenissimo Gran Duca, fa per arma tre bande d'oro in campo azzurro. È più ricco di debiti che d'entrata. Fuggì l'altro anno a Benevento per non essere imprigionato per debiti. Ha ottenuto un *non gravetur*. È cognato del Principe di Stigliano, ma vale più di lui se ben poca è la differenza.

D. Vincenzo Ruffo, Principe di Scilla, fa per arma alcuni scaloni neri che mostrano le punte e di sopra è d'argento. Non era molto ricco, ma datosi alla industria della seta e della parsimonia pretende egli et se ne vanta di essere tra pochi anni il primo signore di ricchezza che sia in Regno. Poco vale ad altro; pure l'anno scorso andò in soccorso di Reggio di Calabria contra i Turchi con mille dei suoi sudditi. Non ha niente dal Re: è assai superbo d'antica nobiltà.

D. Pietro Borgia, Principe di Squillace, fa per arma un leone rosso sopra un prato verde in campo d'oro. Ha diecimila ducati d'entrata senza debiti. Si dice che ha avuto un grosso governo. Ha titolo di gentile cavaliere. È il secondo principe del Regno.

D. Luigi Carafa, Principe di Stigliano, fa per arma tre fascie bianche in campo rosso. Ha d'entrata duecentomila ducati aggravati da più di seicentomila di debiti. È da poco, sempre in discordia colla moglie. Tiene che sia lecito il mancar di parola. É Duca di Sabbioneta e non vorria venderla ma havere lo stato e i denari. Mandò gli anni passati il vescovo di Pozzuoli al Re per far venire voglia a S. M. C. di comperare il Ducato, ma il Re ordinò che non lo vendesse che egli lo voleva; così il buon Principe non potendo vendere ad altri et non potendo sforzare il Re a comperare è a mal partito. Così avviene a costoro.

Marino Caracciolo, Principe di Santobuono, fa per arma un leone azzurro in campo d'oro. È di poca pretendenza o di niuna, ma intanto è ricco, senza debiti, et si ride di chi va in Corte a pretendere.

D. Filippo di Lanoia, Principe di Sulmona, fa per arma tre leoni verdi in campo d'argento. Hebbero lo stato e il titolo da Carlo V nel 1526. Ha d'entrata più di trentamila duc., ma aggravati di molti debiti, ma essendo in fascie, si spera che esca di debiti et ritorni la casa nella sua reputatione. Questa casa è antichissima.

D. Carlo Gesualdo, Principe di Venosa, fa per arma un leon leonato con cinque gigli rossi in campo d'argento. Hebbe il titolo nel 1561. Ha d'entrata quarantamila e più ducati se vale il grano. I suoi passati hanno avuto l'animo assai francese. Questo non desidera novità et attende a far danari nè si diletta d' altro che di musica. Ha una compagnia di gente d'arme. È cognato del signor Duca di Modena. Ammazzò D. Maria d'Avalos sua moglie in braccio al Duca d'Andria circa dieci anni or sono. Uccise anche il Duca che giaceva con lei.

Relatione dei Duchi del Regno

Cosmo Pinelli, Duca dell'Acerenza, fa per arma sei pigne di oro in campo rosso. Hebbe il titolo da Filippo II nel 1593. Ha d'entrata quarantamila duc. nè si contenta.

D. Antonio Carafa, Duca di Andria, fa l'arma di Stigliano. Ha d' entrata venticinquemila duc. — Suo padre trovato in letto con D. Maria d'Avalos moglie del Principe di Venosa fu ucciso.

Giacomo Boncompagni, Duca di Sora et d'Arce, fa per arma un mezzo draco d'oro in campo rosso e sopra l'ombrella colle chiavi. È anche Marchese di Vignola e conte d'Arpino. È Generale delle genti d'arme di Milano e cavaliere di Calatrava con una commenda di circa ventimila scudi l'anno. Passa quarantamila ducati d'entrata, ma pieno di debiti. Attende più alle cose di Roma che del regno, ove spera pur anche. Del resto non so che dire.

D. Girolamo Acquaviva, Duca di Atri, fa l'arma del Principe di Caserta. Hebbero il titolo nel 1466 dal Re Ferdinando. Pretende in gran nobiltà per havere un quarto d'Aragona. Sta sempre nello stato perchè in Napoli non spera gli onori che pretende. Gli Spagnuoli non li danno niente. Ha circa ventimila ducati l' anno. È amico di novità come sono i malcontenti.

D. Innico de Guevara, Duca di Bovino, fa per arma tre bande d'argento che dividono con alcune liste strette il campo d'oro nel quale sono tre code d'armellino per ciascuna. È Gran Siniscalco. Ha d'entrata circa trentamila ducati. Dicono che due anni sono

avvelenò la moglie per essere disonorata [1]). Certo era bella tanto che sopra di lei si son fatte infinite compositioni.

Antonio Caracciolo Rosso, Duca di Boiano, fa l'arma della casa. Poca entrata, pochi debiti, e poco del resto.

Ferdinando Afflitto, Duca di Castel Sanguine, fa l'arma un campo d'oro merlato azzurro. Ha circa ventimila ducati l'anno. Nel rimanente nulla.

Ranutio Farnese, Duca di Civita di Penne, fa per arma 6 giacinti turchini in campo d'oro. È Duca di Parma e Piacenza e di Castro. Ha ricevuto certi favori dal Re di Spagna. Con tutto ciò è mal contento.

Nicola Grimaldo, Duca d' Evoli, fa per arma un campo di scacchi d'oro e rossi. Era anche Principe di Salerno e d'altri stati, ma assediato da debiti a pena ha conservato Evoli che rende più di ventimila ducati.

Don Pietro di Toledo, Duca di Ferrandina. Come di sopra.

Don Antonio Orsino, Duca di Gravina, fa per arma una rosa rossa in campo d'argento sotto del quale è una fascia di oro nel cui mezzo è una linea e di sotto in campo d'argento tre bande rosse. È amico di quistioni e di cose nuove. Sanguigno. Ha circa ventimila ducati l'anno.

Don Marzio Carafa, Duca di Mataloni, fa l' arma della casa. È stato spogliato dalla Duchessa di centomila ducati che ha lasciato a Gesuiti. Onde è più povero che non vorrebbe e mal contento.

Petriccone Caracciolo, Duca di Martina, fa l'arma della casa. È conte di Buccino. Ha d'entrata quindicimila ducati con debiti, se non gli ha pagati da che è vicerè d'Abruzzo. Il suo primogenito è giovane molto vivo, ma stroppiato di un piede.

Donna Maria d'Aragona, Duchessa di Mont'alto, fa per arma cinque pali rossi in campo d'oro. Questa è una reliquia della casa d'Aragona. Ha d'entrata ducati settemila.

Don Ettore Pignatelli, Duca di Monteleone, fa per arma tre pigne nere in campo d'oro. Ha d'entrata quarantamila ducati. È di tanto poco spirito che più vale la madre che lui.

[1]) Isabella della Tolfa.

D. Bellisario Acquaviva, Duca di Nardò fa l'arma della casa. È povero signore.

Don Francesco Carafa, Duca di Nocera, fa l'arma della casa. Ha d'entrata circa cinquantamila ducati, ma tantí sono i debiti che non li resta da vivere quando ha pagati gli interessi. È giovinetto bello, ma senza alcuna esperienza.

Francesco Cantelmo, Duca di Popoli, fa per arma un leone rosso con un rastello in mezzo azzurro in campo d'oro. Ha poca entrata e poco altro.

D. Luigi Carafa, Duca di Mondragone e di Traietta. È il principe di Stigliano di cui abbiamo parlato di sopra.

Bernabò Caracciolo, Duca di Sicignano, fa l'arma della casa. È tanto povero che non arriva a diecimila ducati l'anno. È stato confinato allo stato per povertà.

Don Pietro Coscia, Duca di S. Agata dei Goti, fa per arma uno stivale d'oro in campo rosso e di sotto tre bande verdi in campo d' argento con un giro intorno fatto a denti. Fu ricco di più di quarantamila ducati l'anno, ma essendo incolpato di aver mal esercitato la scrivania di ratione è stato carcerato et finalmente ci ha lasciato appresso duecentomila ducati. È malissimo contento.

Nicola Bernardino Sanseverino, Duca di S. Pietro in Galatina e di S. Marco. Vedi di sopra.

Don Antonio di Cordova, Duca di Sessa, fa per arma quattro fascie vermiglie in campo d'oro. Passa trentamila ducati l' anno, senza la provvisione che li dà la Spagna, di cui è Ambasciatore in Roma. È accorto e tutto spagnuolo.

Marco Antonio Colonna, Duca di Tagliacozzo, fa per arma una colonna d'argento coronata in campo rosso. Passa settantamila scudi l'anno, ma ci sono anche debiti dell'avo. È puttino e Gran Contestabile.

Ferrante di Capua, Duca di Termoli, fa l'arma della casa. Ha venduto tanto per pagare i debiti che non gli è restato se non ottomila ducati l'anno. È vecchio e mal contento.

Scipione Spinelli, Duca di Seminara. Vedi sopra.

D. Carlo D'Oria, Duca di Tursi, fa l'arma del padre et haverà le sue ricchezze: non so se il Generalato. Non sarà inferiore a lui nel farsi volere male e nell'essere amico d' interesse.

Don Ferrante Caracciolo, Duca di Ferolito, fa l'arma della casa. Ha d'entrata ventimila ducati. Del resto è napoletano.

Don Diomede Carafa, Duca di Cerce Maggiore, è povero, carico di fratelli. Se non fosse tesoriero, le cose andrebbono male. È morto, il successore è puttino. Il titolo è nuovo.

Marino Caracciolo, Duca della Tripalda. Come di sopra.

Fabrizio di Sangro, Duca di Vietri, fa l'arma della casa. Fu carcerato dal Conte d'Olivares per sodomita paziente. Ha speso tanto ad uscire che non li è restato seimila ducati l'anno. Sta disperato a Vietri. Il titolo è nuovo.

Fabrizio Spinello fa l'arma della casa. È Duca di Acquara. Hebbe il titolo nel 1593. È povero.

Ascanio Pignatelli, Duca di Bisaccia, fa l'arma della casa. Subito quasi morì ch'ebbe il titolo l' inverno passato. È successo il figlio giovanetto. Ha di entrata ventimila ducati.

Relatione dei marchesi del Regno

Alberico Cibo Malaspina, Marchese d'Aiello, fa per arma in campo rosso una banda di scacchi azzurri e bianchi et di sopra una croce rossa in campo d'argento e questa è l'arma antica da diversi diversamente accresciuta. Hebbe il titolo nell'anno 1569. È anche Marchese di Carrara e Principe di Massa nella Lunigiana. Ha d'entrata. . . . . . Non ha molta passione nelle cose del regno se non fosse alcuna segreta.

D. Ottavio Carafa, Marchese d'Anzi, fa l'arma della casa. Ha d'entrata quindicimila ducati. Gli anni passati essendo mal soddisfatto della moglie la fè morire col non volere che il barbiere che le cavava sangue le serrasse la vena. Ora sta assai ritirato.

Don Scipione Conclubet di Baviera, Marchese d'Arena, fa per arma quattro fascie bianche in campo rosso et lo scudo è nel petto d' un'aquila nera con due teste coronate. Ha circa ventimila ducati l'anno. Nel resto poco s' ingerisce alla scoperta. Più tosto nota.

Martio Carafa, Marchese d' Arienzo, fa l'arma della casa. Egli non prattica molto perchè non li piace il mondo così. Ha diecimila ducati d'entrata con alcuni debiti.

Don Giovanni de Guevara, Marchese d'Arpaia, non è ricco, ma comodo perchè spende poco.

Baldassarre Acquaviva Marchese di Bellante. Ha più nobiltà che entrata, ma se ne sta stretto e con le mani chiuse.

In casa Loffredo sono quattro Marchesi, cioè di Trevico, di S. Agata, di Bovalino, di Monteforte. Il primo ha nome Cicco figlio di Ferrante, che era tanto servitore del Gran Duca Serenissimo; il secondo Enrico figlio di Carlo, morto l'estate passata a Piombino dove era andato a veder la fortezza. Il terzo Gismondo. Il quarto Luigi. Questi due ultimi non hanno animo molto elevato. I due primi vecchi erano di gran valore. In particolare Ferrante volgeva gran cose et era amico di novità. Cicco suo herede ha undici anni e sta a Fondi sotto il governo dell'avara madre. Henrico è tutto dissimile dal padre, in somma attende alla moglie e alle vanità napoletane. Tutti fanno per arma un campo d'argento tutto pieno di merli azzurri.

Francesco Carafa è Marchese di Bitetto. È povero sebbene si sforzi di parere ricco.

Giambattista Caracciolo, Marchese di Brienza. Ha d'entrata ventunomila ducati aggravati di debiti, che non gliene restano quattromila da spendere. È uomo garbato, amico dello spendere se n'avesse. Desidera novità. Dà recapiti ai fuorusciti e per tutti i segni non li piace il mondo come va. Sta continuo allo stato e sfoga la sua terribilità alla caccia.

Baldassarre Caracciolo, Marchese di Binetto, non ha duemila ducati l'anno. È vicerè di Salerno et per far denari si crede che tenga mano sino ai ladri di strada pubblica, povero d'animo e di consiglio.

Marino Caracciolo, Marchese di Bucchianico, hebbe il titolo nel 1590. Del resto come di sopra.

Alessandro Miroballo, Marchese di Braciliano, fa per arma un leon d'oro assiso sopra tre monti d'oro che colle branche tiene una palma d'oro: il campo è azzurro. Hebbe il titolo nel 1591. È più ricco d'apparenza che d'effetto. Del resto signore.

Francesco Grimaldo, Marchese di Campagna. Ha d'entrata undicimila ducati. È signore di Monaco ancora dove sta.

Gisolfo Pappacoda, Marchese di Capurso, fa per arma un leon d'oro che si mangia la coda in campo nero. Ha circa ventiduemila ducati l' anno. Poco si cura del resto del mondo, se bene parla spesso.

Marcello Caracciolo, Marchese di Casalbero, è povero di ogni cosa se non è ricco di chimere.

Petricò Caracciolo, marchese di Castellaneta. Come di sopra.

Paolo di Sangro, Marchese di Castelnuovo. Come di sopra.

Fabrizio Carafa, Marchese di Castelvetere. Come di sopra.

Giambattista di Capua, Marchese di Campolattaro. Ha d'entrata cinquantamila ducati. Nel resto non so che dire.

Fabrizio Pignatelli, Marchese di Cerchiara. Ha d'entrata ventiduemila ducati. Et altro non fa se non attendere alla moglie che è una bella signora.

Ferrante di Capua, Marchese di Coglionesi. Come di sopra.

Ferrante Spinelli, Marchese del Cirò. Poca entrata et se la gode nei suoi travagli domestici.

Carlo Gambacorta, Marchese di Celenza fa per arma un leone con una croce sopra. Hebbe il titolo nel 1589. Pretende di essere signore di Pisa. Ha una compagnia di cavalli leggieri non pagati et male in ordine. Ha d'entrata, il figlio [Andrea] che è succeduto, ducati diecimila.

Francesco Carafa, Marchese di Civita S. Angelo. Ut sopra.

Don Giovanni de Monte, Marchese di Corigliano, fa per arma una croce nera in campo d'argento sopra la quale è un rastello con tre denti di rosso. Ha d'entrata ventimila ducati. Del resto niente.

Giambattista Spinelli, Marchese di Fuscaldo. Ha d'entrata dodicimila ducati. Non ha figli. È d'età et attende a godere.

Cosmo Pinelli, Marchese di Galatena. Ut supra.

Vincenzo Antonio Del Tufo, Marchese di Genzano, fa per arma un rastrello rosso con tre denti in campo nero nel mezzo del quale sono due bardature d'oro. Ha d'entrata undicimila ducati et attende a vivere.

Marzio Pignatelli, Marchese di Spinazzola, fa l'arma della casa. Ha seimila ducati d'entrata.

Carlo Spinelli, Marchese di Vico, fa l'arma della casa. Attende a scorticare ogni anno i Calabresi sotto specie d'andare contro il Turco. Si è fatto ricco.

Alfonso di Sanchez, Marchese di Grottola, fa per arma un leone azzurro con tre sbarre d'argento in campo rosso. È decano de! Consiglio Collaterale. Vecchio assai, che sempre è stato in discordia col primogenito, il quale è morto.

D. Vincenzo Aierbo d' Aragona, Marchese di Grotteria. Arma aragonese circondata da alcune armette. Ebbe il titolo da Filippo II. Ha d'entrata settemila ducati. Gonfio di pretendenza senza effetto.

Carlo de Cardenas, Marchese di Laino. Fa per arma due lupi azzurri in campo d'oro. Ebbe il titolo da Alfonso I. È marchese secondo di luogo sebbene si disputi col Marchese di Deliceto. Ha d' entrata undicimila ducati con debiti, ma si è dato all' agricoltura.

Scipione Pignatelli, Marchese di Lauro. Ha d'entrata undicimila ducati. È buon cavaliere, ma gli oppongono che di vitio sia amico del Duca di Vietri.

Lelio Caracciolo Rosso, Marchese di Libonati, non dà molto da ragionare.

Alessandro Piccolomini d'Aragona, Marchese di Deliceto. Fa per arma una croce azzurra con dentro cinque mezze lune d'oro. Per povertà ha venduto lo stato ad un Genovese che ha d'entrata venticinquemila ducati ed è putto con un fratello.

D. Geronimo del Tufo, Marchese di Lavello. Hebbe il titolo da Federico. Ha più di ventimila ducati l'anno, ma molto più ne ha Mario suo fratello tanto servitore del Serenissimo Gran Duca.

Michele Caracciolo, Marchese di Gioiosa. Fa per arma tre manti neri in campo d'azzurro. È tanto povero che appena può vivere e malinconico.

Gio. Francesco d'Aponte, Marchese di Morcone. Fa per arma un campo azzurro in cui è un ponte di due volte che ha da tutte e due le parti una torre d'argento. È opinione che spenda sul credito, ma che sia per lasciare niente al figlio se non la dote di sua moglie che gli ha dato. Ed anche quando prese moglie bisognò far di molto. È Reggente di Napoli e superbissimo.

Paolo Poderico, Marchese di Montefiascone. Fa per arma una mezza luna d'argento in campo azzurro e di sotto tre fascie d'oro in campo rosso. Ha d'entrata ventiduemila ducati e stassi.

Giovan Giacomo Coppola, Marchese di Missanello, fa in campo azzurro una coppa d'oro sostenuta da due leoni d'oro. Non di molta stima.

David Imperiale, Marchese d'Oria. Fa per arma un'aquila nera colle ali aperte in campo d' oro. Ebbe il titolo nel 1515. Non si sente.

Lelio Pignone, Marchese d'Oriolo. Fa per arma cinque pigne di oro in campo azzurro con una fascia di oro che lo divide. Ebbe il titolo nel 1515. Poco d'ogni cosa.

D. Tommaso d'Avalos, marchese di Pescara. Come di sopra.

Ansaldo Grimaldo, Marchese di Pietra. Non si sente.

Giovanni Villani, Marchese di Polla. Fa per arma un campo di sopra d'argento con una testa di leone azzurro, di sotto il campo azzurro con una branca di leone d' argento. Ha d' entrata quattromila ducati. Vive strettamente senza strepito se non liti solamente.

Anna Toraldo, Marchesa di Polignano. Fa per arma cinque monti verdi in campo d'oro nel mezzo del quale sta un leone d'argento.

Beatrice Ruth, Marchesa di Quarata. Fa per arma sette spade d'argento in campo azzurro partite da una banda d' oro in modo che quattro ne stanno sopra e tre sotto. È donna, e tanto basso si crede lo stato.

Giambattista Caracciolo, Marchese di S. Ermo. Ha d'entrata ottomila ducati. È cavallerizzo maggiore e gentil cavaliere.

Ottavio Mastrogiudice, Marchese di S. Mango. Fa per arma un campo rosso partito da due fascie d'argento: di sopra il campo è d'oro. Non si sente.

Andrea Arduino, Marchese di Sorito. Fa per arma di sopra una aquila nera coronata in campo d'argento, di sotto un leone d' oro che mostra con una branca una stella d'oro e coll'altra una mezza luna d'argento. Ebbe il titolo da Filippo II. Non si sente.

Baldassarre Milano, Marchese di S. Giorgio. Fa per arma un leone con una certa arma in mano. Ebbe il titolo da Filippo II.

Ferrante Gonzaga, Marchese di Specchia. Come di sopra.

Marcello Cavaniglia, Marchese di S. Marco. Fa per arma tre onde nere in campo bianco. Ha d' entrata diecimila ducati. Sta nello stato senza far rumore.

Giovan Antonio Albici, Marchese di Salice. Fa per arma una porta verde cui è sopra un leone in campo d' argento. Ha d' entrata cinquanta ducati. Ha bassa origine e figlio di pochi anni.

Scipione di Somma, Marchese di Circello. Fa per arma due torri azzurre in campo d'argento. E buon cavaliere. Attende alla casa.

Giovan Tommaso di Capua, Marchese di Francolise. Non fa rumore.

Pietro Antonio d'Azzia, Marchese della Terza. Fa per arma un rastrello dentato d'argento in campo nero. Non si fa innanzi niente.

Ferrante Mendozza, Marchese della Valle Siciliana. Fa per arma un Ave Gratia Plena inquartata con una croce d' oro in campo rosso. Non si sente e pure è spagnuolo.

Filippo Caracciolo, Marchese di Vico, è un cervello terribile con entrate, inimicitie e parentele. Desideroso di far più male che bene.

Ambrogio Spinola, Marchese di Venafro. Fa per arma un campo d'oro in mezzo del quale sta una fila di scacchi d'argento e rossi et di sopra una spina da vino. Amico di denari.

Federico Tomacello, Marchese di Chiusano. Fa per arma una banda di scacchi azzurro e d'oro in campo rosso. Nè di lui so che dir altro.

Relatione dei Conti del Regno

Marco Antonio Colonna, Conte di Alba. Come di sopra.

Luigi Carafa, Conte di Albano, di Fondi, di Carinola. Come di sopra.

Michele di Capua, Conte di Altavilla. Come di sopra.

Nicola Berardino Sanseverino, Conte di Chiaromonte, di Altomonte, di Tricarico e di Corigliano. Come di sopra.

Giovan Berardino Belprato, Conte di Anversa. Fa per arma un giglio d' argento in campo rosso: di sotto è una fascia d' oro, il rimanente è verde. Non si fa conoscere.

Donna Maria d'Aragona della Cerda, Contessa di Belcastro e di Colisano. Arma aragonese. È in Sicilia Principessa di Paternò. È una dalle reliquie d'Aragona.

Ettore Pignatello, Conte di Borello e di S. Angelo. Come di sopra.

Francesco Caracciolo, Conte di Biccari. Non fa attioni grandi.

Petriccone Caracciolo, Conte di Buccino. Come di sopra.

Vincenzo Marullo, Conte di Condi Ianni. Fa per arma un lupo nero in campo d'oro. Altro non desidera se non di essere più stimato che non è.

Girolamo Acquaviva, Conte di Conversano e di Gioia, ha avuto credito solo nel fatto dei fuorusciti d'Abruzzo.

Carlo Gesualdo, Conte di Conza. Come sopra.

Ferrante Gonzaga, Conte di Giovinazzo. Come di sopra.

Ferrante d'Afflitto, Conte di Loreto. Fa per arma un campo azzurro pieno di merli d'oro. È fuggito a Venezia per debiti.

Giovan Antonio Regina, Conte della Macchia. Fa per arma una banda d'oro con tre rose rosse in campo rosso. Si è fatto ricco in Calabria. Ma processato si dubita che torni povero.

Marzio Colonna, Conte di Mareri, è Consigliere di Stato e Duca di Zagarella.

Ascanio Colonna, Conte di Manuppello. Vedi la sua casa.

Cesare d'Aquino, Conte di Martorana. Fa per arma tre bande rosse e tre di oro. Pretende per nobiltà, ma è debole.

Ferrante di Capua, Conte di Monteagano. Come di sopra.

Innico d'Avalos, Conte di Monte Oderisio. Come di sopra.

Giovan Bernardo Campitello, Conte di Melissa. Fa per arma un campo azzurro con una banda d'argento e di sopra un leon d'oro e di sotto tre rose d'oro. Non si sente.

Flaminio Orsini, Conte di Muro. Cade di mal caduco.

Ferrante Caracciolo, Conte di Oppido e di Nicastro. Come di sopra.

Vincenzo Ruffo, Conte di Nicotera e di Sinopoli. Come di sopra.

Gisolfo Pappacoda, Conte di Noia. Come di sopra.

Ottavio Orsino, Conte di Pacentro. È terribile e bravo e amico di novità. Ha d'entrata seimila ducati.

Matteo di Capua, Conte di Palena. Come di sopra.

Alessandro Mattei, Conte di Palmarici. Fa per arma un'aquila nera coronata in campo d'oro e di sotto una sbarra d'oro anche traversa con campo di scacchi turchini e bianchi. È ricco, nè sta nel regno.

D. Filippo di Lanoia. Conte di Potenza. Come di sopra.

Federico Carafa, Conte di Policastro. Non è persona soddisfatta nè ricca.

Tommaso Filomarino, Conte della Rocca dell'Aspro. Fa per arma tre bande d'argento che traversano un campo verde e ciascuna divisa in tre parti cuopre le parti di mezzo con una fascia. Poca entrata e quieto.

Giovanbattista Tocco, Conte di Montemiletto. Fa per arma tre fascie dentate azzurre in campo d'argento, Ha d'entrata diecimila ducati. Gli Spagnuoli lo mandarono legato in galea onde d'allora è malissimo soddisfatto.

Gian Bernardo David, Conte della Rocca Rainola. Fa per arma un campo azzurro con due fascie d'oro incrociate e nei due angoli di sopra e di sotto sono due stelle e negli altri due rose d'argento. Non ha d'entrata nè vale di momento.

Fabrizio Lanaro, Conte del Sacco, fa una palma con due leoni azzurri in campo d'oro.

Don Antonio Carafa, Conte di Ruvo, non ha ricchezza nè autorità.

Carlo Spinelli, Conte di S. Cristina, è giovine figlio del Duca di Seminara. Si diletta di far versi.

Ferrante Sanseverino, Conte della Saponara, ha duemila ducati l'anno. Pretende anche egli lo stato di Bisignano.

Una piccola figlia Contessa di Sarno di Casa Tuttavilla fa un campo inquartato et nel destro un campo rosso con tre fascie d'argento: un leon d'oro nel sinistro con tre fascie d'oro et tre rosse.

Marino Caracciolo, Conte della Torella. Come di sopra.

Marino Caracciolo, Conte di Serino. È povero signore e fanciullo.

D. Pietro Borgia, Conte di Simari. Come di sopra.

D. Francesco Carafa, Conte di Soriano. Come di sopra.

Vincenzo Pandone, Conte di Venafro. Fa per arma un campo di oro con due bande rosse et nel mezzo una fascia d' argento con tre merli azzurri. Non è di molto disegno.

Cesare Marieri Conte di Curvaro. Fa per arma un campo rosso, nella sommità sono tre rose d'argento. Non si sente.

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

Badham F. P., *Nelson and the Neapolitan Republicans* (in The English Historical Review, April 1898).

L' A. trae occasione di parlare della condotta di Nelson a Napoli nell'anno 1799 dal fatto che gli storici inglesi nel trattarne non si sono punto giovati delle *Memorie* del Sacchinelli e delle lettere dei reali al card. Ruffo, e di Hamilton ad Acton pubblicate dal Dumas; e appena il comandante Mahan, il più recente biografo di Nelson, si è servito del carteggio di Hamilton conservato nel *Record Office.* Si fa quindi ad esaminare le seguenti quattro quistioni: 1.° Aveva ricevuto Nelson poteri legali sopra Ruffo? 2.° Era stata la capitolazione veramente eseguita, o le cose erano rimaste nello *Statu quo ante?* 3.° Furono avvertiti i repubblicani che la capitolazione era sospesa, o fu di proposito permesso loro di lasciare i castelli nella persuasione, che essa era ancora in vigore? 4.° Quali le circostanze in cui Nelson impiccò Caracciolo?

Riguardo al primo punto l'A. osserva come dall'esame delle lettere di Acton a Nelson del 1.° agosto, e di Hamilton a Grenville del 14 luglio, si può con certezza argomentare che la prima manifestazione dei voleri della Corte è contenuta nelle lettere del 27 giugno, pubblicate nei Diarii di George Rose. Queste lettere non giunsero a Napoli che il 30, e l'A. deduce da ciò, che quanto fece Nelson prima di questa data debba riguardarsi come indubbiamente illegale.

A confermare quel fatto Badham nota, che fino al 21 giugno, giorno in cui Nelson partì da Palermo, la fiducia della Corte in Ruffo non era in nulla mutata, e che quantunque Hamilton e Nelson stesso non vedessero di buon occhio il cardinale, Maria Carolina seguitava a scrivere a questo confidenzialmente, e gli spiegava le idee sue e del marito e le istruzioni date all'ammiraglio. Potrebbe farne dubitare il brano del dispaccio di Hamilton del 14 luglio, nel quale si dice, che Nelson fu mandato a Napoli per impedire che il car-

dinale scendesse coi ribelli a patti disonorevoli pei sovrani. Ma pur troppo le parole di Hamilton, scritte quando i lagrimosi fatti erano compiuti, sono in aperta contradizione con tutte le lettere scritte e prima e durante lo svolgimento dei fatti medesimi, e perciò hanno poco peso in confronto delle altre testimonianze. Veramente anche prima dell'arrivo delle lettere del 27, la condotta di Nelson può riguardarsi come legale. Uno o due giorni prima di quelle gli erano venute le lettere del 25 nelle quali si disapprovava la condotta di Ruffo. In base di queste, come ho esposto nel mio *Micheroux*, Nelson che per la lunga intimità conosceva meglio di qualunque altro la mente de' reali, si stimò autorizzato ad arrestare i repubblicani anche prima che gli giungessero le lettere del 27, che lo autorizzavano ad arrestare Ruffo in persona se non avesse piegato. La Corte non voleva, nè aveva mai voluto che si trattasse co' ribelli; e le lettere del re e della regina ne sono un documento chiaro e lampante. Forse la gioia di riacquistare la capitale avrebbe potuto mitigare gli esasperati animi de' sovrani, come accenna il Badham; ma ciò non avvenne. La Corte non respirava che vendetta: Nelson, il quale abborriva i giacobini, mal soffriva del pari il cardinale, ed Hamilton rinfocolava quell'odio. Ma a che parlare di legalità? Al disopra di essa, che non è se non la veste esteriore della giustizia, vi è il senso della moralità che certamente non albergava nell'animo di Nelson in quel fatale anno.

Sul secondo punto l'A. sostiene che all'arrivo di Nelson la capitolazione aveva già cominciato ad avere esecuzione. La lettera di Hamilton, la *Memoria* di Amedeo Ricciardi, la *Vindication* di Foote, e tutte le testimonianze contemporanee sono di accordo nel provarlo. Credo però che l'A. si lasci troppo facilmente trascinare dalla testimonianza di Hamilton e da quella di Pepe, Botta e Colletta, a credere che i patrioti se non tutti, almeno in parte si trovassero già imbarcati sulle polacche al giungere di Nelson. È un fatto che nulla aggiunge o toglie alla moralità della cosa, ma i documenti e il maggior numero delle testimonianze contemporanee pongono l'imbarco al 26 giugno, cioè due giorni dopo l'arrivo di Nelson, e alla stessa data vien fissata la consegna de' castelli. Però questo, come ho notato, non leva e non mette, poichè

dall' insieme delle testimonianze non può rimanere dubbio alcuno che al momento dell'arrivo della squadra di Nelson la capitolazione aveva cominciato ad avere il suo effetto, se non altro, con la consegna di varii posti fatta da' repubblicani, e con la consegna degli ostaggi da parte de' regii.

Riguardo al terzo quesito, ch' è il più importante, l'A. fondandosi su' documenti di Sacchinelli e sui dispacci di Nelson, sostiene che Nelson, istigato da Hamilton, con la distinzione fra armistizio e capitolazione ingannò Ruffo e i patrioti, e che questi uscirono da' castelli e s' imbarcarono nella piena credenza che la capitolazione sarebbe stata rispettata. Questa opinione si conferma ancora con quello che scrisse Foote nolla sua *Vindication*, col fatto, che pare non ammetta dubbio, che una parte delle guarnigioni dei forti uscì con gli onori militari, e con quelle parole che si leggono in una lettera di Hamilton pubblicata dal Dumas: « Lord Nelson tenne la promessa che aveva fatta al cardinale. Non fece opposizione all' imbarco delle guarnigioni, ma una volta imbarcate le guarnigioni, si vide chiaro che cosa egli ne aveva fatto ». Sono cose brutte, assai brutte, e anche oggi, come quando pubblicai il mio studio sul Micheroux, stento a credere a tanta rete d' inganni! Noto soltanto che intorno a questo punto, che giustamente il Badham stima il più importante, egli non allega alcun nuovo documento. Anzi mi pare che, se non distrugge del tutto, diminuisca di molto l'autorità del biglietto di Troubridge riportato in facsimile da Sacchinelli. Sin dal 1882 (v. Arch. stor. nap. VII, pag. 807) ebbi a rilevare la differenza della dizione fra il biglietto, che Sacchinelli riporta nel testo della sua opera, e quello che alla fine di questa riporta in facsimile. Ora il Badham dimostra che la calligrafia del facsimile non è punto di Troubridge, bensì di un ignoto, della cui mano si trova scritta la copia di una lettera di Ruffo a Nelson conservata nel *British Museum*.

L' ultimo quesito riguarda la condotta di Nelson verso Caracciolo. L'A. la condanna per varie considerazioni, e prima di ogni altra perchè il giudizio e la condanna avvennero il 29 giugno, prima cioè che giungessero a Nelson le reali lettere del 27. Caracciolo inoltre, secondo il Badham, benchè arrestato fuori de' castelli, era difeso dall'art. VII della capitolazione, e fu giudicato con precipi-

tazione, e senza aver l'agio di presentar documenti in sua discolpa, da giudici che nutrivano astio contro di lui. La esecuzione della sentenza fu troppo affrettata, e quel ch' è peggio, la sua condanna era bell' e decisa prima del giudizio non pur nelle lettere dei sovrani, ma nella lettera di Hamilton del 27 giugno.

Ad essere esatti, giova notare, che ad eccezione di alcuni brani della lettera di Hamilton del 14 luglio nessun documento nuovo è pubblicato dal Badham, e che quella lettera per giunta si trova più volte in contradizione con gli altri documenti contemporanei fin ne' punti ove i fatti sono meglio acclarati, sicchè nessuna fede vi si può prestare. Del resto lo scritto del Badham è più uno studio etico che storico, è una protesta contro l'esagerazione degli apologisti di Nelson, e la dimostrazione, troppo breve per riguardarsi come conferma della veridicità della *Vindication* di Foote.

B. Maresca

Lemmi F. — *Nelson e Caracciolo e la Repubblica Napoletana* (1799) Firenze 1808 (nelle *Pubblicazioni del R. Istituto di Studii Superiori pratici e di perfezionamento in Firenze: Sezione di Filosofia e Filologia*).

Quando in Inghilterra si studia il nostro 1799, non fa meraviglia che in Italia la sua storia non venga trascurata. Questo lavoro fu presentato dall' autore come tesi di licenza alla facoltà di lettere del R. Istituto di Studii Superiori di Firenze, ed ha veduta la luce, dopo essere stato ampliato ed arricchito di una importante appendice di documenti. Il giovane A. si crede in debito di ringraziare nella prefazione il senatore Villari degli aiuti e de' consigli di cui gli è stato largo, e ciò gli fa onore: come gli fa onore il riconoscere che il proprio lavoro conservi ancor molto del suo carattere scolastico. E il Villari, che lo ha diretto, che gli ha indicata buona parte del materiale occorrente, che si è degnato correggergli perfino le bozze di stampa, avrebbe potuto aiutarlo anche a dare allo scritto una forma alquanto più ordinata, invece di lamentarne la inesperienza, massime nella composizione letteraria, e di additare altri nei in un suo magistrale articolo pubblicato nel fascicolo 652

della *Nuova Antologia* di questo anno, nel quale sembra rifaccia il compito all'alunno. In quanto a me, che dai miei studii fui portato ad occuparmi più volte dei fatti di quell'anno ricordevole, confesso che nonostante una tal quale incertezza nella forma trovo degno di lode il Lemmi tanto per avere esaminato quasi tutto ciò che dal 1799 sin'oggi è stato scritto sull'argomento in Italia e fuori, quanto per aver arricchita la storia di quell'anno di documenti importantissimi, de' quali, a mio parere, si è abbastanza bene servito, quanto infine per la ponderazione e la serenità dei suoi giudizii. Tragga dunque coraggio da questo buon inizio, e proceda perseverante e fiducioso nelle proprie forze.

Scopo del Lemmi è di portar nuova luce su' tristi fatti che accompagnarono la tragica fine alla repubblica napoletana del 1799. E nuova e non iscarsa luce sorge davvero dalle pubblicazioni delle lettere scritte da Acton ad Hamilton nel giugno 1799, estratte dagli originali che si conservano nel Codice Egerton 2640 del *British Museum*. Importantissime fra tutte sono le tre del 25 giugno, di cui finora si conosceva appena l'esistenza pel cenno che ne fa Maria Carolina nella sua lettera ad Emma della medesima data, e per la lettera di Hamilton ad Acton del 23 giugno pubblicata dal Dumas. In quelle lettere è detto chiaramente che il re, quantunque non avesse ancora sotto gli occhi il testo della capitolazione, disapprova quanto Ruffo ha fatto, gli toglie la sua fiducia, e rimette ogni potere nelle mani di Nelson. Ora non resta a conoscere se non la lettera del re stesso a Nelson del medesimo giorno, la cui importanza è nulla quando si posseggono per opera del Lemmi quelle del Ministro, e per opera del Pettigrew e di Palumbo quella della regina ad Emma.

Poichè il Badham ha messo sul terreno la quistione della legalità, bisogna dire che le lettere pubblicate in appendice dal Lemmi mostrano la condotta di Nelson legale così nell'arresto de' patrioti imbarcati, come nel supplizio stesso di Caracciolo. Dal 28 giugno, quando giungevano in Napoli le lettere del 22, il vero luogotenente di re Ferdinando era Nelson, non giá il cardinale. Questi non poteva che starsene in disparte e tacere, poichè Hamilton nella sua lettera di quel giorno, gli aveva scritto chiaro e tondo, che Nelson in seguito ad un comando testè ricevuto dal re, il quale disappro-

vava la conchiusa capitolazione aveva pensato di arrestare i repubblicani imbarcati e chiuderli in carcere.

Con ciò si dimostra che Nelson agiva legalmente quando arrestava i patrioti e impiccava Caracciolo; ma non si vede ancora se i patrioti uscirono da' castelli per forza d'inganno, ovvero conoscendo la loro sorte.

Su questo punto la prima accusa contro Nelson fu mossa da Foote, l'uffiziale inglese che prese parte alla capitolazione e vi appose la sua firma. Peró i pareri degli storici non sono tutti conformi, e tra gli altri l'Hüffr, il più autorevole di tutti, non ha creduto che Nelson ricorresse all'inganno, ed ha sostenuto che i patrioti lasciarono i castelli nella persuasione che l'esecuzione della capitolazione dipendeva dal buon volere del re. A questa opinione mi sono attenuto anche io nel mio *Micheroux*. L'A. invece crede che Nelson ingannasse e i patrioti e Ruffo, e che particolarmente, come già aveva notato il Badham, ingannasse Ruffo con la distinzione fra armistizio e capitolazione, parlando nelle sue lettere di quello, tacendo di questa, come se si trattasse di due cose distinte fra loro e non di un unico trattato. Veramente l'apparenza è contro di Nelson, non ardisco dire però che l'inganno risulti evidente dal complesso dei documenti finora conosciuti. Il verbale di consegna del Castel dell'Uovo, che l'A. cita contro Hüffr, è, come notai altra volta, un documento che da solo non si comprende e non ispiega nulla. Invece contro le asserzioni di Foote sta, non ancora contradetto da positivi documenti, la esplicita e più volte ripetuta dichiarazione di Nelson, che i patrioti s'imbarcarono sapendo che il mantenimento della capitolazione dipendeva dalla decisione del re.

Ma questo dubbio non toglie nulla (l'ho già detto altra volta) al brutto di quei fatti. Il re, che con la sua fuga in dicembre aveva demolita da sè la propria monarchia, e resa inutile la mirabile sollevazione del popolo della capitale e del regno contro i Francesi, rinnegava ora col fatto i grandi servigi renduti da Ruffo, si affidava ad uno straniero, ed ignaro delle circostanze che avevano determinato il cardinale ad agire in un modo diverso dalle regali istruzioni, comandava da Palermo uno de' più abbominevoli atti che la storia registri, l'annullamento di un solenne trattato. Fu sventura per l'Inghilterra che uno de' maggiori suoi figli, quegli

che creò la sua moderna potenza navale, si prestasse ad esser ministro di sì ignobile e riprovevole opera. Forse fu maggiore sventura per la Corte aver l'appoggio di quel glorioso straniero. Senza l'aiuto di lui Ferdinando e Carolina avrebbero dovuto riconoscere il trattato stretto dal cardinale, benchè senza poteri e anche contro la loro volontà, e così la dinastia non si sarebbe macchiata di colpe, di cui l'eco dopo un secolo risuona ancora tremenda come nel primo giorno.

Venendo a parlare della condotta di Nelson verso Caracciolo, l'A., che è di opinione non essere stato questo compreso nella capitolazione, giudica illegale il suo arresto perchè avvenuto il 25 giugno, quando non erano giunte ancora le lettere reali che davano a Nelson la suprema autorità nelle cose di Napoli, mentre il processo e la condanna avvennero invece nel tempo in cui già erano pervenute a Nelson le accennate lettere, e quando egli era per esse divenuto l' arbitro de' destini della capitale. Mi sembra che circa l'arresto di Caracciolo l'A. s'affidi troppo alla narrazione di Sacchinelli, che non è conforme nè a quel che scrisse Mariano d'Ayala, nè ad una lettera di Hamilton a Ruffo del 27 giugno riportata ne' Diarii di George Rose. Da questa lettera appare che Caracciolo in quel giorno si trovava in potere di Ruffo, e sembrava da ciò doversi argomentare che in nome di Ruffo e non in nome di Nelson fosse stato arrestato.

Giusta mi pare l'osservazione dell'A. essere inutile ogni discussione sulla maggiore o minore mancanza di regolarità nel processo. Caracciolo, prima di essere arrestato e giudicato, era stato condannato nelle lettere del re, della regina e di Acton. Non si dimentichi la lettera di Hamilton del 27 giugno, in cui scriveva ad Acton, profetizzando quel che doveva avvenire due giorni dopo: « Egli sarà probabilmente impiccato all' albero di trinchetto della *Minerva*, ove il suo cadavere rimarrà fino alla calata del sole ».

Non può negarsi che Nelson, non geloso verso Caracciolo, agisse crudelmente contro un compagno di armi, che da giovane aveva combattuto sulle navi inglesi, e in età avanzata aveva comandato le navi napoletane che di concerto con le inglesi guerreggiarono a Tolone e nelle acque di Corsica.

Riassumendo il suo giudizio, l' A. non crede che Nelson si lasciasse guidare da Emma. Crede piuttosto che egli si servisse di quella donna per indurre la Corte a' disegni inglesi; ed una gran prova di ciò sta senza dubbio nel fatto che l'azione di Emma rese possibile la vittoria di Abukir, ottenendo dalla regina che la flotta inglese, ad onta del diritto delle genti, si rifornisse a Siracusa. Vede invece la causa principale della condotta di Nelson nel carattere di lui, rozzo, avido di gloria a qualunque costo, idolatra del sistema monarchico e del diritto divino, odiatore della repubblica e de' repubblicani, spregiatore de' napoletani. Le sue lettere sono la dimostrazione di tutto ciò. Per lui non vi è nulla al disopra de' re d' Inghilterra e di Napoli; anzi il suo attaccamento per quest' ultimo è tale che in caso di discordia fra i due egli dichiara che si dimetterebbe piuttosto che servire il sovrano della sua patria contro quello di Napoli. I regnicoli sono per lui un branco di codardi. De' repubblicani non è nemmeno a parlarne: basti leggere la sua corrispondenza con Troubridge a proposito di certe teste recise di repubblicani! Ha ragione il Lemmi quando conclude: « L' anima umana è un complicato intreccio di contraddizioni, e la passione spinge molte volte al delitto anche i migliori ».

A chi in dettaglio si faccia ad osservare il lavoro del Lemmi cadranno sott'occhio alcuni sbagli di data e di fatti sfuggiti all'autore. Per esempio egli dichiara in un luogo parergli meglio far sbarcare Ruffo alla Catona, come scrisse Sacchinelli, mentre pare certo che sbarcasse al Pezzo, diverso dal Pizzo, ove sedici anni dopo scese ad affrontare la sua triste sorte Gioacchino Murat. E altrove ritiene calabresi Mammone e Fra Diavolo: altrove sbaglia la data del supplizio della Sanfelice. Ed erra in altri particolari di simil genere. Ma sono mende di secondaria importanza, dovute alla fretta del comporre, che scompariranno in una seconda edizione, e per le quali vale il bel motto Oraziano: *ubi plura nitent in carmine, non ego paucis offendar maculis.*

B. Maresca

Professione Alfonso, *Il Ministero in Spagna e il Processo del Cardinale Giulio Alberoni* — Torino, Clausen, 1898 — Un vol. di pp. XII-297.

Questo studio, condotto con molta serietà su documenti inediti (tratti da parecchi archivî, italiani e stranieri), avrebbe diritto ad un'ampia recensione. Ma, poichè solo incidentalmente, e indirettamente, tocca delle nostre provincie, non possiamo, in questo *Archivio*, darne più che un breve annunzio, accennando a' punti che hanno una qualche relazione colla nostra storia regionale. Tale il carteggio tra l'Alberoni e Francesco Farnese, duca di Parma, del 1715: quando l'Alberoni giudicava che l'Imperatore (il quale agognava, oltre la Sicilia, anche la Toscana e Parma) aveva in mano il rendersi padrone dell'Italia. E il duca Farnese suggeriva al ministro di Spagna « d'assicurarsi d'avere in ogni occasione l'assistenza di qualche lega considerabile, per non perdere le prime opportunità di riacquistare gli Stati d' Italia spettanti alla Spagna ». Al termine dello steso anno e al principio del 1716, Carlo VI, invitato dal pontefice Clemente XI a far la guerra al Turco, ne ottenne la decima del clero ne' dominî italiani, come ne' Paesi Bassi e in Austria. E, per ordine suo, il conte Daun, vicerè di Napoli, attendendo a metter l'armata in assetto di guerra, fece venire dalle acque di Sicilia le due galere *S. Leopoldo* e *S. Gennaro*. Ma, insorte con Roma quistioni di precedenza, il vicerè non fece altro.

Il Regno di Napoli era chiamato dall'ambasciatore veneziano Francesco Donado « una delle mammelle dell'Austria ». Al qual proposito, potrebbe, chi scrive, aggiungere in parentesi che degli annui 140 mila fiorini assegnati ad Eugenio di Savoia, come vicario generale d'Italia, la metà gravava sul bilancio di Napoli (Arch. di Stato di Nap., *Scrivania di Razione*, vol. XXII). La famosa vittoria ottenuta da Eugenio sui Turchi a Petervaradino (12 agosto 1716) parve all' Alberoni « fatale per la povera Italia ». A paralizzarne gli effetti (d'un aumento di prestigio e di potenza imperiale) il ministro di Spagna pensò formare contro l' Imperatore una lega di principi italiani. Gli s' imponeva l'avvenire del principe nato dalla sua regina a' 20 gennaio di quell'anno 1716 (il futuro Carlo III) e divenuto subito argomento di preoccupazione nella politica inter-

nazionale e personaggio considerato nelle conferenze di Hannover, nel trattato dell' Aia (della *triplice alleanza* contro la politica di espansione dell'Austria), nei maneggi diplomatici intesi a riconciliare Carlo VI con Filippo V.

Quando l'Austria, nella primavera del 1717, riprese la guerra co' Turchi (che doveva finire colla resa di Belgrado, de' 16 agosto), anche la Spagna armava, per *fare*, come volea l'Alberoni, *uno sbarco in Napoli e Sardegna.* E si pensava « che la Corte di Madrid sperasse in una rivoluzione nel regno di Napoli, in caso di rovesci degl'imperiali nella guerra turca, per intervenirvi subito con una flotta preparata *e dar fomento e reggere con maggiore prontezza i malumori che si supponevano abbondanti in quel regno* ». Così scriveva da Madrid, l' 8 marzo 1717, l'abate Del Maro al suo re Vittorio Amedeo. E, pochi mesi dopo, tutti gli altri rappresentanti stranieri presso la corte di Spagna affermavano sempre più insistenti le voci d' imprese imminenti su Napoli e sulla Sardegna o sulla Sicilia. Abili spie palesavano all'Alberoni l'avversione de' Napoletani contro gli Austriaci, confermatagli anche dal cardinale Acquaviva, ambasciatore di Spagna a Roma. E infatti, già nel giugno del 1717, il piacentino ministro di Spagna, dopo avere assicurato tutti che avrebbe spedito contro i Turchi in Oriente la flotta preparata, annunziò all' intendente di Cadice risoluta dal re la conquista di Napoli. Pare che le dissuasioni opposte da costui valessero a far sostituire la Sardegna a Napoli nel disegno della prima impresa. Però, dopo quasi un anno dal colpo di Cagliari, tornò a prevalere l'opinione che la Spagna mirasse a Napoli. E il conte Daun prese le misure opportune alla difesa del Regno ed anche a preservar la Calabria da invasioni eventuali. Come è noto, anche la seconda impresa mutò via. E quali conseguenze generasse l'occupazione della Sicilia, non è il caso di ricordare quì.

S.

F. Pometti, *Studii sul pontificato di Clemente XI (1700-1721)* — Nell'*Archivio della R. Società Romana di Storia patria* — vol. XXI (1898) pp. 279-457.

L'A. si propone di trattare della Santa Sede nella guerra di successione al trono di Spagna, dell' ultima lotta della Cristianità contro l'Osmanesimo, e del cardinale Alberoni nei suoi rapporti con la Santa Sede. Lo studio che annunziamo tratta solamente il primo argomento: appoggiato, oltrechè ad una compiuta bibliografia del notissimo avvenimento, ad un'ampia ricerca de' documenti vaticani. Sicchè molti particolari, relativi alla famosa guerra per la successione di Spagna, ne vengono in luce. E, poichè in quella guerra ebbero parte non secondaria le sorti del Regno di Napoli, anche le notizie date dal Granito di Belmonte e, più recentemente, dal Landau, su' fatti del Regno durante quella guerra, ricevono, da' documenti vaticani utilizzati dall'A., maggior luce, o acquistano ricchezza di altri particolari. Così, alle notizie relative all' investitura pontificia pretesa da' due rivali, il P. può aggiungere le opinioni e il contegno del vicerè Medinaceli, in proposito: fino a consigliare di « non chiedere mai più l' investitura, perchè anche senza di essa Filippo V era egualmente padrone di Napoli ». Al modo stesso, dalla parte contraria, il Lamberg, offerto inutilmente il tributo (nel 1703), ammoniva che « Carlo manteneva egualmente il titolo di re cattolico con diritti di sovranità su Napoli, anche senza il riconoscimento del papa ». Al Nunzio a Torino il cardinale Paolucci, segretario di stato, scriveva, nel febbraio del 1701, che « Sua Santità spronava i ministri di Francia e Spagna per la pace, alla quale avrebbe aderito l'imperatore se, durante le trattative di essa, Napoli fosse stato affidato come feudo della Santa Sede al papa... » Ma Luigi XIV veniva informato (nel giugno) che « nelle acque di Trieste si apparecchiava una spedizione per Napoli »; onde fece sapere a Venezia « che, se non impediva all' imperatore quella spedizione, avrebbe fatto avanzare le sue truppe di là da' confini dello Stato ». E così, via via, s' incontrano altri particolari poco o punto noti, riguardanti Napoli: l'opera del Papa ad impedire lo scoppio di altri tumulti nel Regno, dopo quello, famoso, del 23 settembre 1701; qualche nuovo ragguaglio sulla congiura del 10 giugno 1702, ecc.

Nel 1711, insistendo l' imperatrice e il gesuita Miller presso Clemente XI, perchè facesse cardinale il nostro Duca Moles, il papa rispose credere indegno della porpora costui, e dover bastare al padre Miller « la gloria di mandare a casa del diavolo quei principi de' quali dirige la coscienza, senza cercare di mandarci anche la Santità Sua ». Cogli sforzi inutilmente fatti dal pontefice, per salvare almen la forma del suo diritto sul Regno nel trattato di Utrecht termina il presente studio; al quale è da augurare che somiglino e seguan presto gli altri due che ci son promessi.

S.

GIUSTINO FORTUNATO, *I feudi e i casali di Vitalba ne' secoli XII e XIII* — Trani, Vecchi, 1898. Pp. 66.

È il primo di otto volumetti con cui l'onorevole A. promette illustrare la natìa *Valle di Vitalba* (il presente bacino della fiumana di Atella, da Lagopesole all' Ofanto, tra l'Appennino e il Vulture): confine, nel XII secolo, dell'Apulia col Principato. Il noto *Catalogo de' baroni normanni* è la base della prima parte, la quale tratta de' feudi e de' feudatari della Valle a' tempi de' due Guglielmi: quando la sua rendita feudale saliva a 350 once (circa 111.120 lire de' tempi nostri), e il suo contingente militare comprendeva 123 cavalieri e 59 fanti o servienti, senza contarne più di altrettanti che i feudatari della Valle traevano da altri loro dominî. Questa floridezza di condizioni disparve subito, dopo passato quel XII secolo: come sparve la città stessa, già sede di vescovo, che alla Valle lasciò il nome.

Due *inquisizioni* feudali del periodo angioino (una, del 1273-74, sulle donne feudali sposatesi senza regio assenso; l'altra, del 1278-79, sull'esistenza de' baroni e de' feudi) e le prime cedole fiscali della cancelleria angioina — le une e le altre inedite — stanno a fondamento della seconda parte. È la geografia e la demografia de' 9 casali della Valle nella seconda metà del XIII secolo: quando la loro popolazione sorpassava i 3500 abitanti (su' poco più di 100 mila, che ne aveva la Basilicata, e su' meno di 2 milioni che ne contava l' intero Regno). Oggi è nove volte tanto. Ma dovrebbe

essere dodici volte tanto, stando alla media dell'aumento della popolazione italiana.

S.

Luzio Alessandro, *L'Aretino e il Franco* (estratto dal *Giornale storico della letter. ital.*, vol. XXIX).

Sono *Appunti e documenti*, tratti da antiche stampe e da manoscritti d'archivio, che rivelano parecchi particolari intorno ad un episodio della corruttela brigantesca d'una parte de' letterati italiani cinquecentisti, la quale in Pietro Aretino ebbe il più perfetto rappresentante. Prima, discepolo prediletto e segretario del *divino poeta;* poi, suo acerrimo, immortale nemico fu il beneventano Niccolò Franco. E l'inimicizia fra i due costituisce l'episodio, illustrato con molta diligenza dal Luzio. Il quale comincia dal rettificare la inesattezza di chi disse il Franco figliuolo di povero contadino e orfano in tenera età (provando che, già adulto, egli aveva ancora il padre: e non povero nè contadino), e va innanzi, dando notizie nuove sull'origine e sullo svolgimento della sua inimicizia coll'Aretino. Il libellista beneventano sopravvisse al nemico, fino al 1570: quando, dopo due anni di carcere, fu mandato alla forca dall' Inquisizione, di cui aveva creduto potersi burlare.

S.

Ciccaglione, *I Capitoli di Alberona ora pubblicati per la prima volta* — Napoli, Giannini, 1899 — Pp. 26.

Alberona, piccola città della Puglia Foggiana, fu feudo del Priore di Barletta. Durante il Priorato di D. Fabrizio Pignatelli, nel 1488, i vassalli di Alberona presentarono al loro signore una serie di dimande, in ordine alla loro libertà personale, all'economia, all' amministrazione giudiziaria della loro università; delle quali il priore parte approvò, parte modificò o restrinse, parte respinse. Queste *gratiae*, *immunitates et franchitiae* furono in seguito man mano confermate da' successori del Pignatelli. E con tali conferme posteriori le ha trovate il prof. Ciccaglione in un Ms. bambagino dell' Archivio di Stato di Napoli (copia di altra copia legale esi-

stente nell' Archivio del Priorato di Barletta). E ha voluto darle alla luce, così per la loro antichità e compiutezza di forma, come per la speciale importanza che in qualche punto presenta il loro contenuto.

S.

Douglas Sladen, *The admiral, a Romance of Nelson in the year of the Nile,* London, Hutchinson, 1898, pp. XVI — 412.

È un romanzo, ma fondato in gran parte sulle lettere del Nelson ed altri documenti del tempo. L'A. si è preparato al suo compito con molta diligenza, e con la visita dei luoghi nei quali si svolsero gli avvenimenti di cui tratta. Contenendo il suo libro un tentativo di *psicologia* del Nelson e di Lady Hamilton, non sarà consultato inutilmente dagli studiosi di quel periodo di storia.

Lo stesso signor Douglas Sladen, in un articoletto della rivista *The Lady's Realm*, fascicolo di agosto 1898, discorre brevemente dei fatti storici che han dato materia al suo romanzo, e pubblica la veduta del Palazzo Sessa, dove sembra che gli Hamilton dimorassero a Napoli.

Alberto Lumbroso, *Il re Gioacchino Murat e la sua corte (1808)*, dall'inedito carteggio del re di Napoli con Napoleone I, (estr. dalla *Nuova Antologia,* fasc. del 1 agosto 1898, pp. 32).

Il Lumbroso pubblicherà tra breve il *Carteggio* di Gioacchino Murat, e prepara una storia del regno di lui a Napoli. Questo articolo tratteggia brevemente la vita di Gioacchino, e dà notizia sulle persone della sua famiglia e sui principali personaggi della sua corte. In fine, si ricercano le allusioni murattiane nei *Paralipomeni* del Leopardi.

Mémoires du général B.on Desvernois, ed. A. Dufourcq, 1789-1815, Paris, Plon, 1898, pp. XXVII-563.

Il Desvernois venne a Napoli con Giuseppe Bonaparte, e fu caposquadrone e aiutante di campo del ministro della guerra Dumas,

e direttore della divisione dei soldi e riviste nel ministero della guerra. Fu poi comandante della costa di Amalfi, e della suddivisione militare di Lagonegro. Murat lo nominò colonnello del 1.° reggimento dei cacciatori. Prese parte all' occupazione di Roma, alla guerra del Tirolo e a quella di Catalogna nel 1810 e 1811 coi reggimenti napoletani. Negli ultimi anni di Murat comandò la divisione militare di Salerno, e in qualità di governatore la Calabria, che consegnò nel maggio 1815 con la capitolazione di Campo ai borbonici. Fedele al Murat, lo seguì nell'esilio. Le sue memorie contengono parecchi particolari interessanti per la storia del periodo francese : sui briganti, sull' amministrazione delle provincie e dei comuni, sulla condotta della divisione napoletana in Ispagna, sugli ultimi fatti del dominio murattiano in Calabria e su un tentativo di sollevazione per l'indipendenza italiana da lui represso. L'editore vi ha aggiunto molte note.

Friedrich Schirmer, *Feldzug der Oesterreicher gegen König Joachim Murat im Jahre 1815*, Prag, 1898, di pp. 391, con due tavole.

L'autore, ch'è luogotenente nell' esercito austriaco, addetto allo stato maggiore, ha voluto studiare la campagna contro Murat del 1815, che fu offuscata dai maggiori avvenimenti di quell'anno nell'alta Europa, ma è a torto poco nota e merita di essere studiata perchè contiene osservazioni istruttive e dettagli tattici importanti: guerre di pianura e di montagna, difesa del Po, assedî di fortezze, ecc. Egli si serve degli scrittori italiani, quali il Colletta e il Pepe, del francese De Beauchamp, e di parecchie opere tedesche, alcune delle quali presso noi poco divulgate ; ma specialmente poi delle carte che si conservano nell' Archivio della guerra di Vienna. Il lavoro è diviso in otto capitoli: 1. Avvenimenti politici prima dell'apertura della campagna. 2. Ordine di battaglia. Forze di ciascuna parte. Piani di operazioni. 3. Offensiva di Murat contro gli Austriaci. Difesa del Po. Controffensiva del generale di cavalleria Frimont. 4. Offensiva degli Austriaci fino alla battaglia di Tolentino. 17 aprile al 2 maggio 1815. 5. La battaglia presso Tolentino, 2 e 3 maggio: il combattimento presso Macerata, 4 maggio 1815.

6. Avvenimenti dopo la battaglia di Tolentino fino al termine della campagna. 7. Fortezze. 8. Considerazioni finali. — Se nella parte politica non ci apprende nulla di nuovo, ci è assai utile avere innanzi uno studio così accurato della parte militare di quella campagna, le cui operazioni si seguono agevolmente sulle carte che accompagnano l'opera. L'autore è guidato da molto spirito d'imparzialità; riporta (p. 21) il giudizio del generale austriaco Bianchi sulle truppe napoletane « le quali in Spagna e in Russia si battettero così bravamente per interessi stranieri, ed anche in questa campagna dettero prova di gran valore, specialmente nella battaglia di Tolentino, dove gli austriaci dovettero fare grandi sforzi e sopportare gravi perdite per strappare ad esse la vittoria »; e descrive a lungo l'eroica difesa del Begani a Gaeta. Nelle considerazioni finali è da meditare ciò che si dice (pp. 302-308) sul comando militare e sui fattori morali nei due eserciti.

Walter Frewen Lord, *The story of Murat and Bentick* (nella rivista *The nineteenth century*, fasc. di ottobre 1898, pp. 626-640).

L'A. lumeggia la condotta dell'ambasciatore Bentick, il quale, malgrado gli ordini espliciti del ministro lord Castlereagh, adoperò ogni mezzo per impedire il trattato dell'Inghilterra con l'Austria e con Re Gioacchino, e riuscì a differirne sempre la firma. Mettendo in confronto questo apparente grande servizio reso dal Bentick alla causa dei Borboni di Napoli col modo come fu egli poi trattato dal suo beneficato re Ferdinando che lo fece subito allontanare da Napoli, l'A. viene a confermare il giudizio dello Helfert: che il motivo della condotta del Bentick non fu altro se non il disegno che accarezzava di procurare all'Inghilterra il possesso della Sicilia, della quale egli sarebbe stato vicerè. Gli premeva perciò di ridare Napoli, come compenso, a re Ferdinando. Ma se il Bentick non riuscì del tutto nella sua ostilità contro Gioacchino, la causa di questo fu veramente danneggiata dalle pratiche fatte con rara abilità ed insistenza dal Duca di Orleans Luigi Filippo, genero di re Ferdinando, in un suo viaggio per le corti d'Europa, che l'A. descrive minutamente. Così l'opera, cominciata dal Bentick e proseguita da Luigi Filippo, impedì che il Murat fosse rappresentato al Congresso di

Vienna, il che fu prima origine della guerra di costui contro gli Austriaci e della sua rovina.

Giuseppe Storino, *La sommossa cosentina del 15 marzo '44*, Cosenza, Aprea, 1898, di pp. 124.

È un breve e vivace racconto della sommossa cosentina che precedette di pochi mesi l'impresa dei Bandiera, e contribuì a spingere questi sulle coste della Calabria. L'A. l'ha fondato sui documenti del processo che si conserva nell'archivio di stato di Cosenza e sulle notizie orali di alcuni dei superstiti di quella congiura. Benchè quella sommossa fallisse miseramente, pure è importante sintomo dell'agitazione liberale in Calabria, e si riattacca all'introduzione della *Giovane Italia* e al tentativo del 1837. I congiurati erano in relazione con un comitato di Napoli, e per mezzo di questo, col comitato di Parigi e col Mazzini. In appendice sono pubblicati parecchi documenti, fra i quali è notevole un rapporto sugli arresti fatti in Napoli del Poerio, del Bozzelli, del d'Ayala e di altri.

D.r Francesco Loparco, *Un accademico pontaniano del secolo XVI precursore dell'Ariosto e del Parini*, Contributo alla Storia dell'Umanesimo e della Coltura italiana nel Cinquecento, Ariano, 1898, di pp. 182.

L'A. tratta della vita e degli scritti di Girolamo Angeriano; e il suo lavoro é utile, quantunque vi appaiano tracce d'inesperienza giovanile. Scarse sono le notizie sulla vita dell'Angeriano, e non tutte bene stabilite, facendosi dall'A. un po' di abuso della congettura. Lo studio delle opere è diligente, ma non senza esagerazioni in elogio dell'Angeriano, e con confronti poco opportuni con opere di altri scrittori. Si veda ad esempio, pp. 73-4, l'affermazione che l'Angeriano imitò, dopo il Petrarca, specialmente Lorenzo dei Medici, e le prove insufficienti che l'accompagnano. Nella parte 3ª si fanno confronti tra le poesie latine dell'Angeriano e molti luoghi dell'*Orlando furioso*. Nella parte 4ª si mettono in luce le somiglianze tra il poemetto *De principum miseria* e il *Giorno* del Parini. L'A. non corre ad affermare una derivazione del Parini dall'Angeriano; e di ciò gli

va data lode. Le somiglianze tra quei due componimenti sono curiose, ma superficiali, perchè i momenti storici nei quali vissero i due scrittori furono assai diversi, e ciò dà alle rispettive opere un senso tutto proprio.

Baldassarre Labanca, *Giambattista Vico e i suoi critici cattolici*, Ricerca storica, Napoli, Pierro, 1898, di pp. VIII-453.

Quantunque questo libro interessi specialmente gli studiosi di storia della filosofia, pure esso merita un cenno nella nostra rivista perchè fu napoletano il filosofo di cui si tratta, e napoletani molti dei suoi critici che si passano a rassegna, onde giova a far conoscere il modo in cui le idee del Vico furono accolte nei circoli letterarî e scientifici napoletani. Il Labanca discorre delle critiche mosse al Vico dall'avv. Damiano Romani, da Gian Domenico Rogadei, dal Lami, e più a lungo della polemica che si agitò tra Emanuele Duni difensore e Gianfrancesco Finetti oppugnatore dello *stato ferino*, supposto dal Vico nella *Scienza Nnova.* Importanti sono nel libro del Labanca le parti che concernono il *Liber metaphysicus* del Vico, ch'egli dimostra non contenere altro se non dottrina patristica e scolastica; la storia della concezione dello *stato di natura*, che il Vico elevò pel primo a tesi storica; le osservazioni sulla religiosità del Vico e i germi critici contro la religione che i suoi avversarî cattolici a ragione riconoscevano nella *Scienza Nuova;* e la conclusione sul concetto della filosofia della storia in Vico. Non possiamo non lodare l'A. della sua diligenza nel raccogliere le notizie storiche pel suo libro; ma qua e là poteva forse essere più compendioso. Semplici sviste sono a p. 24 il chiamarsi *vicerè* Filippo Duca di Angiò, ch'era il nuovo re di Spagna e Napoli; a p. 346 il far morire Pagano il 6 ottobre 1800, mentre fu giustiziato il 29 ottobre 1799, ed errori di stampa, facilmente correggibili, il *Vincenzio*, per *Vivenzio*, il *Papiglione* per *Padiglione* di pp. 24, 25, ecc. A p. 40 si cita un discorso di K. Werner sul Vico del 1877: soggiungiamo che dello stesso autore si ha un'opera più ampia: *Giambattista Vico als Philosoph und gelehrter Forscher*, Wien, 1881, pp. XII-328.

B. C.

A. Zambler e F. Carabellese. *Le relazioni commerciali fra la Puglia e la Repubblica di Venezia dal secolo X al XV*, vol II, Trani, Vecchi, 1898, pp. 191.

I due autori aggiungono in questo secondo volume dieci documenti ai quarantasei pubblicati dal prof. Carabellese nel primo volume (Trani, Vecchi, 1897), mettendo insieme così un discreto materiale in gran parte già conosciuto sull'importante argomento delle relazioni commerciali fra la Puglia e la repubblica veneziana. Le quali relazioni sono esposte nello studio che precede i documenti e che è diviso in una introduzione e sette capitoli. Nell' introduzione s'indaga intorno all'origine dei rapporti di commercio fra i Veneziani e le città della costa pugliese, e se ne segue lo svolgimento fino al periodo più florido, quando per la savia politica degli Svevi fu quasi interamente raggiunto quello che è il *desideratum* in simili materie, cioè il pareggiamento degli interessi delle due parti. Ma questa inestimabile fonte di benessere fu distrutta d' un tratto all'avvento degli Angioini che seguirono un indirizzo assolutamente diverso.

Gli interessi dei regnicoli furono d' allora sagrificati agli Stati stranieri e ai loro mercanti coi quali i Sovrani Napoletani erano legati dai vincoli della loro politica di conquista. I banchieri fiorentini furono i primi a godere di questa dedizione, poi anche i Veneziani si sforzarono di ottenere le stesse concessioni e franchigie: così alle tante cause di miseria si aggiunse quest'altra pei pugliesi, di trovarsi in condizione d'inferiorità verso le nazioni con cui scambiavano i loro prodotti. Ma non ostante tutto ciò gli impacci cagionati al commercio dal malgoverno degli Angioini, e specialmente dal prepotere dei feudatari furono tali in molte occasioni da far supporre che sarebbe cessato qualunque scambio se fosse stato meno intenso il bisogno che i Veneziani avevano di provvedersi dalla Puglia di grano ed olio e di altre derrate agricole. Il ravvedimento degli ultimi re di quella dinastia, e la politica più oculata degli Aragonesi fecero entrare in una fase migliore queste relazioni commerciali; ma nuove difficoltà furono create dalle stesse città marittime insorte a rivendicare un più equo trattamento. La politica della Repubblica ebbe lo scopo d' allora ad occupare stabil-

mente alcune di quelle città, scopo che fu raggiunto, come è noto, alla fine del secolo XV e nei primi decennii del seguente. A questo punto si arresta la monografia dei professori Zambler e Carabellese, nella quale le vicende di questa parte importante della nostra storia sono narrate, se non in modo compiuto, con ricchezza di particolari e con giusta interpetrazione dei documenti.

Emile Bertaux. *S. Chiara de Naples, l'église et le monastère des religieuses* (Extrait des *Melanges d' Archéologie et d' Histoire* t. XVIII). Roma, Cuggiani, 1898. In 8 pp. 34 con 1 tav. e 7 vignette.

Non si può dire che l' esplorazione del monastero di s. Chiara abbia dato risultati corrispondenti all'aspettativa che era nel Bertaux e alla fatica da lui impiegata per ottenere il permesso, anche oggi piuttosto raro, di penetrare in una clausura di monache. Poche opere di pittura, delle quali una sola veramente notevole — un Cristo di scuola senese del XIV secolo —, le colonne e il padiglione di una tomba trecentistica, altri avanzi di scultura dello stesso tempo, e la decorazione in maiolica del pergolato nel grande chiostro: ecco quanto si è presentato allo sguardo dell'intelligente ed accurato ricercatore. Anche per rispetto all'architettura le novità acquisite per questa sua visita non sono state molte. Egli ha potuto osservare con più agio, che non si possa fare guardando attraverso la stretta inferriata dietro l'altar maggiore, la gran sala addossata al muro absidale. Questa è destinata principalmente per coro delle monache, ma ha anche degli altari e di tanto in tanto vi si celebra la messa. Simili chiese interne, elevate per comodità delle recluse, e non, come crede il B., per avvicinarle alla Corte e al popolo nelle sacre funzioni, erano anche in altri monasteri Napoletani, a s. Patrizia per esempio. Anche nan ci sembra di accettare nell'interessante studio del B. l'interpetrazione ch'egli dà ai documenti che riguardano la costruzione di s. Chiara e i suoi architetti. È evidente che il concetto generale dell'edificio, iniziato nel 1310, sia stato dato da Leonardo di Vito che nel 1318 appare come *protomagister operis monasterii sancti corporis Christi*, in quell'anno appunto in cui la chiesa era compiuta fino al tetto ed atta

a ricevere in pellegrinaggio i fedeli. Solo sforzando quello che ci apprendono i documenti si può congetturare come fa il Bertaux, che al Di Vito sia da attribuire soltanto la chiesa o coro delle monache, e che la chiesa maggiore sia invece opera di qualche architetto provenzale. Non è questo il luogo di un esame della quistione dal lato artistico: ci basti l'aver accennato che una simile ipotesi è contradetta dalle stesse carte citate dall'autore e di aggiungere che sotto il regno di Roberto non si trova memoria di lavori compiuti in Napoli da architetti francesi.

Giuseppe Cosenza. *Il cimitero e la cappella stabiana di san Biagio.* Castellammare, 1898. In 8° pp. 48 con 5 tavole.

Dopo avere confutato l'opinione degli eruditi napoletani che dal 1600 videro in questa grotta la trasformazione di un antico tempio pagano dedicato a Plutone, il Cosenza stabilisce con indubbi argomenti, tratti dallo studio accurato del monumento, che esso è un originario cimitero cristiano adattato in una precedente cava di tufo. Quanto al tempo egli crede che non risalga oltre il IV secolo, giacchè recenti scavi hanno stabilito che fino a quel tempo gli Stabiani si seppellivano nel luogo dove sorge la presente cattedrale di Castellammare. Posteriormente il cimitero fu tramutato in cappella, e ciò pare sia avvenuto intorno al XII secolo, quando le pareti furono decorate di affreschi i di cui pochi avanzi sono descritti dal Cosenza, che ne dà alcune discrete riproduzioni nelle tavole annesse all'opuscolo.

Luigi Miani fu Francesco, *Monografia storica di Ginosa, paese della provincia di Lecce* — Taranto, tip. F. Leggieri, 1898. In 8.°, pp. 76.

Sarebbe stato forse desiderabile che il signor Miani avesse tralasciate le divagazioni sulla storia generale, e che avesse vagliato con critica più attenta le notizie riguardanti le vicende antiche di Ginosa. Bisogna tuttavia tenergli conto del lodevole intendimento, che ha avuto, di diffondere tra i suoi concittadini la conoscenza

dei fatti non raccontati finora, e della diligenza che ha messo nel raccoglierli da documenti di archivio.

Francesco Mucciaccia, *I Veneziani a Monopoli (1495-1530)* — Ricerche e documenti, Trani, V. Vecchi, 1898, pp. 100, LXXXIX.

È un buon contributo alla storia del dominio veneto sulle città marittime della Puglia dalla fine del secolo XV al primo quarto del secolo seguente. Coordinando le notizie dei preziosi diarii del Sanudo con quelle dei documenti estratti dall'Archivio dei Frari per conto del Municipio di Monopoli e di altri atti di archivi locali, il Mucciaccia espone quali furono le vicende di questa città durante i due periodi in cui fu in potere della repubblica di S. Marco, dal 1495 cioè al 1509, e dal 1528 al 1530. Con lodevole rigore egli accenna brevemente, e solamente per quanto è indispensabile, ai fatti di storia generale e a quelli che siano già d'altra via esattamente conosciuti; come sarebbe l' assedio sostenuto da Monopoli contro il Marchese del Vasto nella primavera del 1529; mentre d'altra parte riunisce accuratamente tutti quei particolari che riescono a darci un quadro delle condizioni morali ed economiche di quei cittadini. Le poche inesattezze che abbiamo notate provengono forse da una correzione alquanto affrettata: la lettera del Corner per esempio, in cui si parla della congiura orditagli contro dai partigiani dei Francesi è del 3 gennaio 1496, non del marzo (p. 7). Nè la lettera del Badoer può essere del 10 ottobre 1502, come crede il Mucciaccia (p. 35). Si trova è vero trascritta dal Sanudo negli spogli dell'ottobre, ma deve essere del mese antecedente, se fin dal 26 settembre comincia la corrispondenza del Tajapiera succedufo al Badoer nel governo di Monopoli. Così pure a pag. 55 i fatti del 1504 e quelli del 1505 sono dati per avvenuti nello *stesso* anno, e in poche pagine prima si dice che la Contessa di Conversano si era rifuggiata nel convento di S. Francesco presso la città, mentre ella fu accolta nell' interno, e nel convento rimasero solo alcuni famigliari che furono rapiti dai trecento soldati spagnuoli l' 8 febbraio del 1504.

MICHELANGELO SCHIPA — *Problemi napoletani dal principio del secolo XVIII* (1701-1713). (Estr. dal vol. XXVIII degli *Atti dell'Accademia Pontaniana*). Napoli, tip. della R. Università, 1898.

Quale era la condizione del viceregno napoletano al cadere della dominazione spagnuola, quali speranze di miglioramenti si formarono al sorgere del nuovo governo austriaco e quali suggerimenti diedero a questo gli spiriti più colti e i maggiori poteri pubblici: ecco uno studio non tentato finora e che lo Schipa inizia con questa importante memoria. Con essa egli porta, e per il materiale inedito messo fuori e per i commenti che vi fa intorno, un contributo notevole alla conoscenza esatta di quei primi decennii, nei quali sono da ricercarsi i germi delle riforme che, volute o negate, incominciate ad effettuarsi o arrestate bruscamente, formano l'intimo della nostra storia del secolo decimonono.

G. C.

M. SCHIPA — *La diseredazione di un principe reale* (Estr. dagli *Atti dell'Accademia Pontaniana* vol. XXVIII). Napoli, Pierro, 1899.

Rifà con maggiori particolari tratti da scritture autentiche la narrazione della vita breve del primogenito di Carlo III, l'infante Don Filippo, diseredato per il suo idiotismo.

N. BARONE, *Notizie risguardanti l'Archivio Farnesiano* — Napoli, d'Auria, 1898, p. 27.

Nel 1592 Ranuccio I fece riunire in apposito Archivio gli atti di Stato dei Farnesi, e le carte relative ai loro interessi particolari. Vi si aggiunsero poi di tempo in tempo altre scritture, finchè quasi tutta quella preziosa miniera di storici documenti, divenuta proprietà dei Borboni, fu raccolta nell'Archivio di Napoli. Ma, a renderne proficuo lo studio, mancavano indici, inventarii, repertorii. Ed ora il B. annunzia che s'è dato principio e si procede all'ordinamento di quelle varie scritture e ragiona del metodo col quale sarà compiuto.

F. Savini, *S. Maria Aprutiensis ovvero l'antica cattedrale di Teramo.* Roma, tip. del Senato 1898 in 8º pp. 112 con otto tavole.

Dell'antica cattedrale, fondata certamente in epoca assai più remota, non si ha notizia sicura innanzi all' 897; e distrutta dopo dall' incendio che desolò la città nel 1154; non ne rimasero che due cappelle. Però la quantità e la qualità dei ruderi rinvenuti, attestano l' esistenza di quattro successivi e sovrapposti piani di edificazione, nel luogo stesso ove fu costruita. E dall'esame paziente di quei ruderi, che illustra con fondate induzioni, l' A. riesce ad indicare la natura, l'età, di quegli edifizii. E vi discopre gli avanzi d' una torre, d' una *domus* romana; fa riapparire nelle sue forme medievali la chiesa bizantina, ricerca la forma posteriore di quella che si disse *s. Maria Aprutiensis*, fermandosi in ultimo a descrivere l'unica cappella che ora rimane col titolo di s. Anna. Aggiungono pregio al libro la nitida stampa, e le tavole che riproducono, la torre, i frammenti romani, la pianta della cattedrale antica, gli affreschi italo-bizantini.

L. De Fraia Frangipane, *Studio araldico sull' arme della città di Pozzuoli*, Napoli, Tocco, 1898, in 8º pp. 60.

Vi si parla a lungo intorno la teoria dei blasoni, e l'esegèsi dell' arme che la città assunse alla fine del secolo XVI, nella quale l'A. riconosce il carattere « d'un'arme insigne ». Perciò s'ingegna a interpetrare l' emblema delle sette teste d'aquila che vi si veggono, le quali, se furono scelte, bisogna ammettere che siano allusive « ad alcun che di celebre e maraviglioso ». E « codesto avvenimento di tanto grido e tanto singolare » lo riconosce nel supplizio di Ianuario vescovo di Benevento, dei due suoi compagni, di Sossio diacono di Miseno, di tre nobili cittadini puteolani, decapitati presso la Solfatara. Il numero delle teste si raffronta; e quantunque non vi sia « l' ombra d' elemento scritto, e di tradizione » a conferma della sua congettura, e ancorchè tra il martirio e l'inventiva dello stemma, corra un periodo di molti secoli, l'A.

crede che « l'aver colto nel segno » debba ascriversi « più che all'acutezza della sua mente, all'evidenza dell'idea, che vestita di forme chiare e precise » non ammette spiegazione diversa « per quanti sforzi vogliansi fare ad altrimenti raccapezzarla ». Passa quindi ad indicare e ad illustrare i monumenti della città sui quali l' arme simbolica fu effigiata.

NOTIZIE ED INDICAZIONI BIBLIOGRAFICHE

V. Parlagreco, *Saggio di Diplomazia Aquilana*. Aquila tip. Cooperativa 1898 in 4°.

Sono XVII diplomi, che vanno dal 1346 al 1424, dei quali i primi nove riguardano i tempi di Giovanna I. L'a. li trascrisse dall'archivio del Comune di Aquila, ricco tesoro di documenti sin'ora non abbastanza esplorato, e v'è da augurarsi ch'egli non s'arresti a questo breve per quanto lodevole saggio.

A. Borselli, *Ricordo della chiesa e del cimitero di ss. Apostoli*. Napoli, Fazio, 1898.

L'antica chiesa venne ricostruita tra il 1626 e il 1633 su disegno del P. Grimaldi, e fu adornata di pitture, delle quali l'a. dà notizia. Nel cimitero sotterraneo, tra gli altri sepolcri di nobili famiglie, vi è quello di G. B. Marino.

G. B. Nitto de Rossi, *La Basilica di s. Nicola di Bari è Palatina*— Trani, Vecchi 1898.

Esamina la quistione del regio patronato sotto l'aspetto giuridico, e fa la storia delle vicende della basilica nelle sue relazioni coi Principi regnanti, impugnando l'autenticità della lapide di dedicazione, falsificata, com'egli crede, nel secolo XVI.

Saquella P. *Innocenzo IV dimorato morto e sepolto in Napoli*. Napoli tip. degli Artigianelli 1898, in 32 pp. 93.

Accetta e ripete tutte le accuse e le invettive dei papi e dei guelfi contro la casa di Svevia, per conchiudere, che se Innocenzo IV morì per le amarezze avute da essa, i persecutori suoi e del papato ne pagarono il fio.

Can. L. M.ª Mansi, *Illustrazione dei principali monumenti di arte e di storia del versante Amalfitano*. Roma, tip. Nazionale 1898 in 16° pp. 74.

Precede un discorso sul simbolismo iconografico, e seguono per ciascun luogo della costiera brevi notizie storiche, e la descrizione dei monumenti, con 42 zincotipie intercalate nel testo. Il libro può servire

d' utile guida a chi visita quegli ameni paesi; ma non sono sempre esatte le attribuzioni artistiche, e vuol essere corretto qualche errore di storia dell'arte.

A. Cappiello, *La Chiesa di Sant'Antonio presso Rionero.* Trani, Vecchi, 1898 in 16° pp. 44.

Il piccolo edificio, che non rimonta oltre la fine del secolo XII, e che probabilmente fu edificato dai benedettini del monastero di Monticchio, è l' unico monumento storico di Rionero in Vulture. E l' a. rammenta che in quell'umile chiesa, al primo aprile 1502, convennero indarno per una possibile intesa di pacifica spartizione del regno, Ludovico d' Armagnac, duca di Nemours, e Gonsalvo Fernandez di Cordova.

G. Rivera, *Memorie biografiche degli scrittori aquilani trapassati dal 1820 al 1893.* Aquila, Mele, 1898, in 8° pp. 204.

Il libro fa seguito alla raccolta biografica aquilana compilata dal Dragonetti, che non va oltre l' anno 1820, e risponde al voto del IV Congresso storico Italiano inteso a promuovere la pubblicazione di biografie degli scrittori regionali. La ricerca diligente, copiosa di notizie, ordinata con buon criterio, merita lode.

I. Sanesi, *Fra Tommaso Campanella di Stilo.* Pistoia, Bracali. 1898, pp. 42, 8.°.

In questa conferenza, pubblicata con l'aggiunta di molte note, si pongono in rilievo le contradizioni della vita e delle opere del frate Calabrese.

G. Sforza, *Fabrizio Maramaldo governatore di Pontremoli, Parma, Battei, 1898* (Estratto dall'Arch. Stor. per le prov. Parmensi).

Da documenti, sin'ora sconosciuti, si apprende che Fabrizio Maramaldo per volere del marchese del Vasto fu eletto governatore dalla comunità di Pontremoli, e vi rimase alcuni mesi.

G. Guerrieri, *Un interdetto contro la città e la diocesi di Lecce 1711-1719.* Lecce, Cooperativa 1898, pp. 17.

Narra uno dei tanti episodii delle lotte giurisdizionali nel regno di Napoli. Il vescovo Fabrizio Pignatelli, catturato ed espulso nel 1711, prima di partire fece affiggere l' interdetto, e non ostante le proteste e le minacce delle autorità civili, e le petizioni inviate in nome dei

cittadini a Vienna, l' interdetto rimase sino al 1719, quando, revocato il sequestro dei beni della mensa vescovile, il pertinace prelato tornò da Roma, e fu accolto con grandissima festa.

V. Cannaviello, *Lorenzo de Concilj.* Avellino, Pergola p. 119 in 8º.

Riassume in una coferenza i ricordi biografici del de Concilj, che dal 1799 al 1860 si trovò in mezzo ai moti politici, e fu valoroso soldato e fervente patriota.

G. de Criscio, *Ricerche storiche-Araldiche sullo stemma della città di Pozzuoli.* Pozzuoli, Granito. 1898, in 24 p. 25.

È uno scritto di polemica nel quale si combatte l' interpetrazione data da altri allo stemma di Pozzuoli. La città, che non aveva mai avuta arme propria, ch'era stata quasi distrutta dall'eruzione del 1538, adottò due anni dopo quell' insegna araldica che ora ritiene. Essa, a giudizio del de Criscio, fu composta d' uno scudo ovale nel cui fondo azzurro compariscono sei teste di galli « strappate d'argento, crestate, barbate » solamente per indicare « la custodia ardita e la vigilanza perspicace dei governatori della cosa pubblica ».

F. Toraldo, *Il Sedile e la Nobiltà di Tropea, con genealogie, documenti e tavole* — Pitigliano, Poggi, 1898, pp. 204 in 8º.

Il libro si compone di tre parti. Nella prima sono enumerate le famiglie viventi o estinte ascritte al Sedile di Portercole, e quelle non ascritte. Nella seconda, si ricerca quale origine ebbe l'arme della città, e si rammentano gli uomini illustri. Nella terza si riportano le *Capitolazioni* del 1567, 1674, 1703, 1703, dalle quali apparisce l'ordinamento successivo del governo della città.

Napoli Nobilissima — *Rivista di topografia ed arte Napoletana* — Anno VII. 1898.

Fas. I. G. de Montemayor, *Il Gigante di Palazzo.* Era il torso d'una statua gigantesca di Giove rinvenuto a Cuma. Nel 1670 quel torso con le giunte che vi fecero di stucco, fu messo sopra un pilastro allo sbocco della rampa che saliva dalla nuova darsena al largo di Palazzo. Napoli ebbe così d' allora in quel *Gigante* il suo Pasquino *(cont.)* — C. Ricci, *Filippo Mazzola.* I due quadri di lui che si trovano nel Museo Nazionale di Napoli derivano da Parma. — G. Ceci, *La corporazione*

dei pittori. Se ne à notizia sin dal 1521, quando furono compilati gli Statuti. Dapprima comprese pittori e miniatori; dopo, vi si aggregarono gli esercenti d'altre arti affini. Raccoglievasi in un oratorio dedicato a s. Luca presso la chiesa di s. Agostino la Zecca, e più tardi in un altro oratorio nella sagrestia del Gesù. Ma le carte dell'archivio della confraternita andarono disperse. Rimane uno solo volume, nel quale si legge l'elenco dei confratelli dalla fondazione al 1728. — F. Carabellese, *Il Duomo di Bari e il Codice diplomatico Barese.* Riassume le notizie contenute in quel codice, che si riferiscono alla chiesa (*cont.*).

Fas. II. B. Croce, *Scrittori della Storia dell'Arte anteriori al De Dominicis.* Tra le scritture che discorrono degli artisti, che nacquero, fiorirono o lavorarono in Napoli, rammenta la lettera diretta da Pietro Summonte a Marcantonio Michieli; la *Historia* di Francesco de' Pietri; un inedito discorso del Tutini; la Vita dei pittori antichi Napolitani sino al 1600 di G. B. Bongiovanni, introvabile ora; e l'Abecedario Pittorico dell'Orlandi. — T. Bernich, *Il campanile della basilica di s. Michele sul monte Gargano.* Fece alzarlo Carlo I d'Angiò, che aveva anche fatta intagliare una scala grandiosa nella roccia e ricostruire la chiesa. Gli artisti locali da lui impiegati tra il 1277 e il 1281, furono Giordano e Maraldo di Montesantangelo. Si rileva l'analogia grandissima che è tra quella torre campanaria e il famoso castello di s. Maria del Monte costruito in tempo di Federico II di Svevia. — G. de Montemayor, *Il Gigante di Palazzo* (*cont.*) Riferisce alcune delle satire che vi furono affisse nei tempi viceregnali, e dopo nei moti reazionarii e nei politici mutamenti della fine del secolo seguente. Per ordine del re Giuseppe la statua fu tolta nel 1807. F. Carabellese, *Il Duomo di Bari e il Codice diplomatico barese* (*cont.*) — A. Fiordelisi, *Dove mangiavano i nostri Nonni.* Enumera le *trattorie* e le *locande* ch' erano in Napoli nel primo ventennio di questo secolo. — *Notizie.* Da una lettera del 1748, si apprende, che per ornare le scalinate e le sale del regio palazzo di Portici, si trassero marmi da ogni parte, e si fece proposta di comprare antiche colonne che erano nelle chiese del regno.

Fas. III. L. Cosentini, *Il foro Murat.* Ricorda lo stato in cui era in tempi più remoti il largo innanzi al palazzo reale, che incominciò a trasformarsi al 1809. Trae da un anonimo la narrazione delle feste che allora furono fatte, e reca le iscrizioni delle lapidi apposte nel *foro di Murat*, come quel largo chiamossi. — L. De la Ville sur Yllon, *La Cappella del tesoro di S. Gennaro nel Duomo di Napoli.* Raccoglie le no-

tizie della edificazione, e ne de descrive i monumenti. — A. Colombo, *Il Castello dell' Ovo* (*cont.*). Segue a narrare i fatti che si riferiscono al castello in tempo degli Aragonesi e dei primi Vicerè (*cont.*).

Fas. IV. M. d'Ayala, *Il Convento di s. Maria della Verità e un monaco sepolto vivo*. Narra la prigionia e le sevizie sofferte da un Agostiniano, che dal 1757 al 1763 gli altri frati, senza giusta ragione, torturarono e tennero in carcere. Parla anche della fondazione del monastero, e della costruzione della strada nuova di Capodimonte. — L. Pepe, *La Cattedrale di Sessa Aurunca*. Indaga la primitiva destinazione del monumento sul quale fu eretta; e nega che sia stato un tempio, o un antico teatro come alcuni supposero. Afferma invece che le colonne, i capitelli, e gli altri materiali per costruirla furono importati dalle rovine di edificii pagani; e che la chiesa, nel 1113, s' innalzò sopra un'altra di più remota fondazione, di cui rimane memoria in un documento del 1032. *Notizie. Un' eco della leggenda della regina Giovanna in Svezia*. V'è rimasta la tradizione che il figliuolo di s. Brigida, morto in Napoli nel 1372, sia stato uno degli amanti di Giovanna I.

Fas. V. N. F. Faraglia, *La Sala del Catasto onciario nell'Archivio di Stato*. Ebbe quel nome dalla collezione dei Catasti che vi si conservano, dei quali il più antico rimonta al 1373, e il più importante è quello del 1741 (*cont.*) — N. del Pezzo, *Le tombe dei Sanseverino nella chiesa dei Ss. Severino e Sossio*. Narra la tragica morte di Jacopo, Sigismondo ed Ascanio Sanseverino, e descrive i tre sepolcri che formano un monumento solo. — E. Rogadeo di Torrequadra, *La quadreria del Principe di Scilla*. Pubblica due inventarii di quella pregevole e poco nota pinacoteca (*cont.*) — E. Mele, *Napoli nei romanzi stranieri. Madame de Staël*. Rammemora le pagine descrittive e piene di calore e poesia ispirate alla scrittrice della *Corinne* dalle bellezze naturali della città. — A. Filangieri de Candida, *Notizie e documenti per la storia dell'arte nel Napoletano*. Parla d'una statua di Geronimo d'Auria, raffigurante l'*Astronomia*, destinata forse a decorare l' aula magna del palazzo degli Studii, e di cinque quadri dipinti dal Solimene per incarico di Carlo III Borbone (*cont.*).

Fasc. VI. G. Ceci, *Il Palazzo dei Sanseverino principe di Salerno*. La sua storia si svolge dall'anno 1470 in cui fu costruito all' anno 1584, in cui fu trasformato nella chiesa del Gesù Nuovo. Rimane ancora in parte la primitiva facciata, ma da quegli avanzi, e dalle parole vaghe

degli scrittori sincroni non si riesce a descrivere l'interno del magnifico edificio. Una lapide attesta che *Novellus de Sancto Lucano* ne fu l'architetto, e i cronisti narrano il fasto, le mutabili vicende, e la ruina dei potenti signori che lo fecero costruire e l'abitarono. Gli Eletti di Napoli vollero comprarlo, ma Filippo II preferí di cederlo ai gesuiti.— N. F. Faraglia, *La Sala del Catasto onciario nell'Archivio di Stato (cont.)* Descrive gli affreschi che l'adornano, ma dubita che sieno tutti da attribuire al Corenzio. — V. Spinazzola, *Di una testa del Museo di San Martino rappresentante Masaniello.* È in legno di pioppo, e raffigura un giovane ventenne morto violentemente. Nè par dubbio che sia quella stessa che conservavasi nella farmacopea dei Domenicani di s. Caterina a Formello. La simiglianza con i ritratti dichiarati autentici, ed altre ragioni fanno credere che sia una delle tante immagini di Masaniello, ritratte dall'originale, o fatta di memoria secondo una recente e terribile visione del mozzo capo.—L. Salazar, *Documenti inediti intorno ad artisti napolitani.* Riguardano, i Malenconico, Bellisario Corenzio, i del Po, Lorenzo Vaccaro, Giuseppe Freno, Fedele Fischetti, l'editore Domenico Antonio Parrino, Francesco Antonio Grue, e Giovan Berardino Siciliano. — A. Candida Filangieri, *Notizie e documenti per la storia dell' arte nel Napoletano* (*cont.*). Enumera i quadri venuti nel Museo di Napoli dal palazzo Farnese di Roma, e riferisce una *memoria* sulla quadreria del R. palazzo di Capodimonte dopo il saccheggio fatto dai francesi nell'agosto 1799.

Fas. VII. A. Miola, *Il barocco nel Duomo di Napoli.* Alla ricostruzione della facciata, dovrebbe seguire un'altra restaurazione per ridare alla chiesa anche nell'interno il carattere e lo stile delle sue origini.— M. d'Ayala, *Angelica Kaufmann a Napoli.* Vi dimorò parecchie volte. Nel 1782 la regina Carolina le commise il quadro rappresentante tutta la famiglia reale, che si vede nel palazzo di Capodimonte. Dopo le diede incarico d' insegnare disegno alle reali principesse. Ma Angelica non ebbe mai simpatia per essa; fece il ritratto d' Emma Lyon, e se può credersi alla tradizione, anche quello di Domenico Cirillo.—E. Rogadeo di Torrequadra, *La quadreria del Principe Scilla* (*cont.*)—A. Filangieri di Candida, *Notizie e documenti per la storia dell' arte napoletana* (*cont.*).

Fas. VIII. A. Colombo, *La fontana degli incanti.* È quella stessa che fu chiamata poi fontana di Porto, o di piazza dell'Olmo, e volgarmente della *Coccovaia.* La fece costruire don Pietro di Toledo e il disegno fu fatto da Giovanni Merliano. Chiamossi degli *incanti*, perchè in quel

luogo era il mercato o *incanto* delle robe vecchie. Fu ruinata nei tumulti del 1647-48, e restaurata più volte, venne rimossa negli ultimi lavori del risanamento edilizio.—G. FORTUNATO, *Santa Maria di Vitalba.* È notevole la porta della chiesa a sesto acuto; e il nome del luogo che richiama alla memoria una delle tante terre scomparse dell'Italia meridionale, rammentata nelle bolle dei papi e in altri documenti. In vicinanza di quel luogo fu fondata la città d'Atella da Giovanni d'Angiò conte di Gravina, ma non è facile indovinare la ragione di questo nome nuovo. L'antico rimase ad una campestre chiesetta. — DON FASTIDIO, *La Casa di Caffarello.* L'iscrizione incisa sulla porta fu imitata da un' altra più antica, apposta sulla casa di Nicolò Altamura di Noci, maestro di cappella. *Il manoscritto di Camillo Tutini sulla storia dell'arte napoletana.* Contiene notizie di alcuni « pittori, scultori, architetti, miniatori e recamatori ».

Fas. IX. G. NITTO DE ROSSI, *Una risposta intorno la pretesa influenza dell'arte francese nelle Puglie ai tempi di Federico II.* L'influenza che si nega, fu asserita dal Bertaux. Ed a negarla, in questo scritto di critica severa s'adducono più ragioni. S'impugna il significato che il Bertaux volle dare alle parole d' una lapide del Castello di Trani, erroneamente letta. Si contrasta la presunta origine francese di Filippo Cinardo, che d'altra parte fu ingegnere militare, e venne adoprato da Federico II a presedere fortezze, non mai a costruire castelli: e in ultimo, mostrata la tradizione continua di un'arte locale in Puglia, si comprova l' impossibilità che la reggia di Castel del Monte sia stata opera d'architetti ultramontani, col raffronto delle sue torri con la torre campanaria di Monte Santangelo.

Fas. X. L. DE LA VILLE SUR YLLON, *Il ponte della Maddalena.* Chiamavasi anticamente *pons padulis;* poi fu detto ponte Guizzardo, Licciardo o Ricciardo; e in fine della Maddalena da una vicina chiesetta. Memorabili fatti d'armi avvennero nei suoi dintorni. Il vicerè d. Bernardino Mendoza lo fece ricostruire dalle fondamenta, e Carlo III di Borbone lo fece restaurare. Avanti al suo ingresso si appiccavano i rei alle forche, e nella spiaggia vicina si seppellivano gli ebrei, gli eretici, e gl'impenitenti. — DON FASTIDIO, *All'esposizione di Torino.* Rapida rassegna degli oggetti d'arte che vi furono inviati dall'Italia meridionale. — E. ROGADEO DI TORREQUADRA, *L'arte in Tribunale nel secolo XV.* Parla d'un lungo litigio al quale diè causa la costruzione del sepolcro di Francesco Antonio Guindazzo, nella chiesa di s. Domenico maggiore, commessa allo scultore milanese Pietro de Martino.—DON FER-

RANTE, *Vita dei monasteri Napoletani.* Pubblica in parte le scene d' una commedia dialettale scritta nel 1768 intitolata: *Le Religiose alla moda.* M. SCHIPA, *Opere e progetti edilizi in Napoli al principio del settecento.* Si apprendono da un *memoriale* presentato dalla *fedelissima città* al vicerè conte Daun, e riguardano « le fabriche di nuove chiese ed ampliazioni di esse ».

Fas. XI. L. SALAZAR, *Iscrizioni dell'edifizio del Museo di Napoli esposte nel chiostro di s. Martino.* Descrive gli stemmi e riferisce le iscrizioni, che riguardano la storia della fondazione e le vicende di quel chiostro. A. FILANGIERI DE CANDIDA, *Le pitture di Mario Pino nella pinacoteca Nazionale e in altri luoghi di Napoli.* Poche notizie rimangono di questo pittore senese, che il De Dominici volle far credere complice delle sue falsificazioni. Abbondano invece in Napoli i suoi dipinti, quasi sempre sopra tavole, e nei quali egli trattò sempre soggetti sacri. Ve ne sono otto nel Museo Nazionale, e tra essi alcuni per errore attribuiti ai suoi discepoli. Oltre a quelli indicati nelle Guide, dei quali non si à più memoria, se ne trovano altri nella chiesa del Gesù vecchio, in quella di s. Severino, di s. Giovanni dei Fiorentini, di s. Angelo a Nido, del Duomo, di s. Giacomo degli Spagnuoli, di s. Lorenzo. Ma però l'opera sua e della sua scuola in Napoli, accenna ad un' arte invecchiata e convenzionale.—A. COLOMBO, *Il Castello dell'Ovo.* Dà notizia dei restauri che vi si fecero nel secolo XVII, e narra la resistenza opposta dal presidio alle schiere del cardinal Ruffo, che lo costrinsero poi a capitolare (*cont.*) — G. CECI, *Due architetti napolitani del rinascimento.* Accerta i nomi dei due architetti che costruirono i palazzi del principe di Salerno e del duca di Gravina. Il primo, detto nella lapide apposta al palazzo *Novello de Sancto Lucano*, fu senza dubbio Novello de Paparo nato nel Cilento, in San Severino Lucano, feudo del principe. E l'altro, indicato da Benedetto de Falco, fu Gabriele d'Angelo. *Notizie.* La quadreria di casa *Marulli a Napoli nel 1825.* L'elenco è trascritto da un istrumento notarile.

Fas. XII. N. DEL PEZZO, *La Cappella di san Giovanni dei Pappacoda.* Segna il periodo di maggior lustro di quella famiglia, e fu fondata nel 1415 insieme al palazzo detto poi di Fabrizio Colonna, da Arturo Pappacoda, che, primo fra tutti, ebbe feudi da Ladislao. Dopo la sua morte, non pare che avessero grande fortuna i successori, finchè più tardi a Gian Lorenzo fruttò l' amore di Bona Sforza, che lasciollo erede del contado di Noia e delle terre di Frigiano e Capursi. Sono noti d'allora i nomi dei discendenti sino all'ultimo che s'estinse nel 1712. Ma tut-

tora rimane sconosciuto il nome dell'architetto della cappella. I più ne attribuiscono la costruzione al Baboccio, trovando evidente la rassomiglianza tra il portale di s. Giovanni e quello del Duomo. Invece un accurato esame mostra che differenze vi sono, e che assai probabilmente un mediocre architetto copiò la facciata del Duomo. — A. Colombo, *Il castello dell'Ovo* (*cont.*) Si aggiunge, a compimento delle storiche memorie narrate, la descrizione delle chiese di s. Pietro e di s. Salvatore edificate nel castello. — Don Ferrante, *I castelli di terra di Bari.* Riassume le notizie raccolte dal Bernich intorno al castello di Gioia del Colle, rimasto sin'ora ignorato. Ma dubita che il grosso della fabbrica appartenga alla fine del secolo XI. *La lettera di Pietro Summonte.* Si ristampa dall'edizione che ne fece E. Cicogna nel 1860. *Vita dei monasteri napoletani* (*cont*).

Bollettino della Società di Storia Patria Anton Ludovico Antinori. Aquila 1898.

Anno X. Punt. XIX. I. Ludovisi, *L'organismo del comune Aquilano nei secoli XIII, XIV, XV.* Quel comune, diverso per origine, distinto dagli altri comuni del regno, non traversò nemmeno i burrascosi periodi delle altre città d'Italia. Ebbe vita tutta propria, e fu guelfo sempre, malgrado la vantata fondazione imperiale. Retto da un podestà per breve tempo, il suo organismo venne a formarsi e a svilupparsi dopo la conquista Angioina, in tre periodi. Prima con l'istituzione del regio capitano a guerra ed a giustizia, accanto al quale si raccolsero un consiglio generale e un consiglio minore. Poi nel 1353 con la partecipazione al reggimento delle arti principali come rappresentanti della borghesia. E in fine del secolo XV, col nuovo consiglio detto della *Cernita*, o della *Cerna*, composto da quaranta cittadini scelti tra i degni. L'a. indica con particolari ragguagli come vennero ad esplicarsi le attribuzioni giudiziarie e amministrative di quel governo. Addita gli ufficii e i tentati soprusi dei magistrati regi; i rapporti che congiunsero la città ai casali; e narra in ultimo i contrasti e le lotte ch'essa sostenne coi baroni del contado, finchè non giunse ad averne pieno dominio — F. Farrizi, *Corografia storica della valle Subequana.* Segnata la linea di confine della valle sulle tracce dell'Antinori e del Romanelli, enumera i luoghi che abitarono i Peligni subequani, aggiungendo brevi ricordi storici. Ma più interesse à l'estraneo racconto che segue delle relazioni che Pompeo Colonna, principe di Gallicano, ebbe con la città di Aquila nella prima metà del secolo XVII. — V. Moscardi, *Cenni topografici e storici degli antichi castelli Aquilani, Pa-*

ganica, Tempera, Bazzano ed Onna. Tien conto principalmente delle memorie ecclesiastiche. Ma sono anche notevoli le ricerche intorno al dominio dei signori feudali e alle vicende di Paganica, l'antico *fificulanus*, e delle minori frazioni di quel comune. — *Punt. XX.* F. Fabrizi, *L'Abruzzo nel 1707.* Invaso il regno di Napoli dagli Austriaci, mancata dovunque la resistenza, Giovan Girolamo Acquaviva duca d'Atri, fu tra i pochi che tennero fede al re di Spagna, e che cercarono di opporsi colle armi ai nemici. E anche dopo, quando senz'altro sostegno, fu costretto a rendere Pescara, non volle riconoscere il nuovo dominio; andò esule in Roma, ove morì povero, ma onorato — F. Savini, *Inventario delle pergamene esistenti nell'archivio del monastero di S. Giovanni in Teramo* (cont.) Si trascrivono i sunti dal novembre all'agosto 1553, che quasi tutti sono di atti privati e di locale interesse—A. de Nino, *Il regno di Napoli invaso dalle armi francesi nel secolo XVI.* È un reclamo del comune d'Assergi contro le esazioni pretese dal suo barone, e vi si accenna all' invasione di Lautrec. — L. Palatini, *Notizie storiche su l'Università di Caramanico.* Se ne ignora l'origine, e ne sono incerte le vicende o malnote sino all'epoca Angioina. Nella seconda metà del secolo XIV era feudo di Francesco del Balzo duca d'Andria. Dopo, venduto, allorchè quel duca divenne ribelle, l'ebbe Giacomo Arcucci, al quale fu tolto da Carlo III di Durazzo. Nelle posteriori vicende la città, passò in dominio della famiglia d' Aquino, e rimasta fedele agli Aragonesi, n'ottenne grazie e privilegi — V. Moscardi, *Francesco Rivera patrizio Aquilano ed arcivescovo di Manfredonia.* Visse nella prima metà del secolo XVIII. La biografia non à interesse storico.

La Rivista Abruzzese, — Teramo 1898.

Fas. I. F. Blasetti, *Lucus Angitiae* (*cont.*). Origine del nome — G. Pannella, *Un presepio di terracotta nella Nocella* (Campli). Le figure, se non della stessa mano, sono dello stesso magistero del *s. Liberatore* nella chiesolina di Villa Camera, ed ànno importanza per la storia della figulina negli Abruzzi. Sulla strada da Nocella a Teramo si conservano altre statue del 500 in terra cotta — *Fas. II.* F. Blasetti, *Lucus Angitiae* (*cont.*), La selva venne circondata da mura, nella parte superiore fu edificato un castello, vi s'alzarono i fabbricati di un oppido, e quindi fu costruita la città di Angizia, che poi fu denominata *Municipio dei Marsi Lucesi* — L. Fiocca, *Castel di Sangro* (*l'antica Aufidena*) (*cont.*). Usi, istituzioni, magistrature che vigevano in Aufidena. Rassegna storica delle vicende di Castel di Sangro — *Fas. III.* F. Blasetti, *Lucus Angitiae* (*fine*). Il bosco di Angizia è posto dagli scrittori

in diverse località, ma certamente doveva trovarsi nel punto dove oggi è Luco e nel monte sovrastante — F. Savini, *Protocolli Teramani del secolo XVI, inventarii e studii* (*cont.*). Dal 3 maggio al 9 settembre 1556 — *Fas. V-VI.* L. Colantoni, *Culto di s. Nicola di Bari nella Marsica.* Oltre un gran numero di chiese dedicate al santo, vi fu edificato un monastero col titolo di s. Nicola di Ferrato, verso l'ottavo secolo dai monaci del più antico monastero di s. Rufino, o da altri che avevano abbracciata la regola di s. Benedetto — *Fas. VIII.* F. Savini, *Protocolli Teramani del secolo XVI, inventarii e studii* (*cont.*). Dal 7 settembre al 20 decembre 1556 — G. P. *Matteo Marsilii poeta latino del secolo XVIII.* Fu d'Ancarano, e morì nel 1733. Insegnò a Roma e a Venezia; l'opera sua principale porta il titolo di *Heroidum epistolae* — L. Fiocca, *Castel di Sangro* (*l'antica Aufidena*) (*cont.*). Nell'eseguire lo scavo per la presa d'acqua proveniente da monte Pagano, si rinvennero gli avanzi d'un tempio, cuspidi di lance, teste di deità in terracotta, voti e vasi monocromi; e altrove, presso il castello, i ruderi di una casa romana, e monete di bronzo. Si conferma così l'identità tra Castel di Sangro e l'Aufidena romana — *Fas. XI.* L. Fiocca, *Castel di Sangro* ecc. (*cont.*). La moderna Alfedena, la cui storia è quasi tutta medievale, non può essere l'Aufidena celebrata da Tolomeo, da Dione, e da altri storici dell'antichità. Elenco illustrativo delle lapidi rinvenute in Castel di Sangro.

Rassegna Pugliese — Trani, Vecchi, 1898.

T. XV. N. 1. F. Carabellese, *L'ordine dell'ospedale di s. Giovanni di Gerusalemme in Puglia sotto i re normanni e svevi.* V'ebbe case prima degli altri ordini cavallereschi, e quelle di Bari, Otranto, Taranto, furono accolte nella protezione di Pasquale II sin dal 1113, e i loro possessi e i privilegi crebbero per concessione di re Ruggiero nel 1137. Le persecuzioni e i danni di cui si parla in una bolla d'Alessandro III, sono forse da riferire alle perdite sofferte allorchè fu distrutto Bari da Guglielmo I. Ma per altri favori largiti dopo la chiesa di s. Sepolcro in Barletta divenne centro principale degli Spedalieri in Puglia — F. Mucciaccia, *I Veneziani a Monopoli da documenti inediti* (v. *Bibliografia* p. 160.)—N. 4. L. Pepe, *Le pergamene dell'Archivio capitolare di Monopoli.* Sfata la leggenda d'una pretesa bolla del 611, dalla quale apparirebbe già fondata la sede vescovile. Invece la più antica bolla che rimane segna l'anno 1180; e tra le altre importanti pergamene, v'è nell'archivio una concessione di Tancredi, e un diploma di Federico II. — C. Valacca, *Antonio da Bitonto frate minore*

osservante del XV. Si limita al compito modesto di riferire le notizie dei biografi che aggiunsero « qual cosa di nuovo ». E in quanto alla contesa col Valla, s'attiene a quello che ne scrissero il Mancini, il Boxhorn, il Marand. — N. 5. F. Carabellese, *Da Nicola Pisano a Niccolò Bolognese detto dellArca. Intorno la patria e l'arte dell'uno e dell'altro.* Lavorarono entrambi intorno all' arca famosa che accolse in Bologna le ossa di s. Domenico; e si presume che entrambi fossero pugliesi. Pel secondo, può dedursi dal nome che anche gli fu dato, di Niccolò da Bari, da Puglia, o Dalmatino, nel senso che, pei rapporti strettissimi nei secoli medievali vi furono tra Puglia e Dalmazia « si sia verificata una confusione ». E pel primo può supporsi dalla tanto dibattuta quistione intorno la patria, la quale mena a conchiudere che egli stesso « non volle far conoscere ai posteri il luogo della sua nascita » — N. 7. G. Bolognini, *Su le origini e le vicende del culto di M.ª SS. della fonte in Conversano.* Uno scrittore del secolo XVII, accenna con un *fertur* alla tradizione che dice recata quell' immagine dal vescovo Simplicio. Ma il come, il quando, il perchè, si legge nella *Historia Cupersanensium* dell'abate di Tarsia. Il vescovo recatosi nel 499 in Africa insieme ai suoi diaconi Gisulfo e Petrarca *ad repellendum Patherinorum haeresim,* rivenne con l'immagine. L'a. riconosce che il racconto « sta male in gamba » per errori di cronologia e di storia, ma lo crede vero nelle linee generali (*cont.*) — N. 8. E. Merra, *Una delle maggiori spine della corona di N. S. nel Duomo di Andria, studii storici ed archeologici.* Una pia tradizione redatta la prima volta al cadere del secolo XVI, vuole che quella spina sia siata donata alla cattedrale di Andria da Beatrice d'Angiò, figlia di Carlo II, ch'ebbe a marito prima Azzo d'Este, e poi Bertrando del Balzo — N. 10-11-12. L. Pepe, *Della vita e degli scritti di Pietro Vincenti, ricerche e documenti.* Le ricerche aggiungono altre sicure notizie alle poche e inesatte riferite dal Toppi; e i documenti attestano la nobiltà della famiglia, la dottrina, gli ufficii ch' ebbe il Vincenti, scrittore di storie e di genealogie. È importante l' indicazione delle opere sue che andarono perdute, e il ragguaglio di quelle che rimangono inedite, tra le quali primeggia il libro *de ecclesiis regalibus Regni Sicilie.*

Rivista Storica Calabrese — Reggio, Morello, 1898.

Serie II, fas. 1. R. Cotroneo, *Cenni biografici e bibliografici di Giuseppe Morisani.* Parla specialmente dell' opera *Bruttium ecclesiasticum vetus graecanicum et novum,* che il dotto archeologo e storico intendeva scrivere — G. Cozza-Luzzi, *Di un antico Filaterio, trovato a Reggio di*

Calabria. Illustra una rozza lamina di piombo in parte ossidata e guasta, che si presenta come distinta in cinque paginette, e in questa prima parte del lavoro esamina il testo greco (*contin.*). — A. DE LUCA, *L'infeudazione della città di Amantea.* Questa città fu tra quelle destinate a sacrificare la loro secolare indipendenza alla cupidigia dei Vicerè Spagnuoli. Dichiarata per sempre di regio dominio da Ferdinando II d'Aragona, sconvolta poi dagl' intrighi dei feudatarii vicini, fu venduta nel 1630 da Filippo IV a G. B. Ravaschieri principe del Belmonte — G. MORISANI, *Degli antichi e vetusti Bruzzi. Conografia degli antichi Bruzzi* (*contin.*) — *Fas. 2. Lettere Casulane ossia memoria del monastero di S. Nicola di Casule presso Otranto.* Si riferiscono due lettere dell'ab. G. Cozza-Luzzi, relative ai documenti raccolti intorno la storia di quel celebre monastero — *Delle cause della decadenza del rito greco nell' Italia meridionale alla fine del secolo XVI.* Traduzione della monografia pubblicata con quel titolo da G. Gay nella *Revue d'Histoire et litterature religieuses* (*dic. 1897*) — A. DE L., *In proposito d' una sopercheria militare nel 1756* (*cont.*) Aggiunge alcune note al fatto narrato da Spanò Bolani nella storia di *Reggio* (*L. 8, c. 3*) — G. COZZA-LUZZI, *Di un antico Filaterio trovato a Reggio di Calabria.* Rammenta altre simili deprecazioni scritte su pergamene e papiri, e le condanne dei concilii e dei papi contro quelle pratiche superstiziose, e nota che la laminetta reggina sembra essere la sola che presenti un' esplicita professione della Trinità. Ma non ostante quella formola crede che ad essa debba attribuirsi un' alta antichità cristiana (*contin.*) — CAN. G. MINASI, il P. Antonio Minasi scillese dell'ordine dei Predicatori, filosofo naturalista (n. 1736). Studio biografico-letterario (*contin.*) — *Fas. 3.* G. B. MOSCATO, *Di Ludovico e Bernardo Abenavoli.* Note e schiarimenti ad un precedente articolo (*Rivista n. 46*) — G. COZZA-LUZZI, *Lettere Casulane.* Esamina un codice del *Ippicon Casulanum*, conservato nella R. Biblioteca di Torino — R. COTRONEO, *S. Agata e Cardeto, lotte e pacificazione.* Pubblica un documento del 1781, che accenna alla lotta durata quasi tre secoli tra la città di s. Agata e il suo villaggio di Cardeto (*cont.*) — G. COZZA-LUZZI, *Di un antico Filaterio* ec. Commenta gli epiteti di malvagità che si leggono nella lamina, e non ostante i segni di un simbolismo equivoco e non buono, giudica che possa sostenersi la genuina ortodossia e bontà del divoto filatterio — *Degli antichi e vetusti Bruzzi* (*cont.*) — G. MINASI, *Il P. Antonio Minasi* (*cont.*) — *Fas. 4.* G. COZZA-LUZZI, *Lettere Casulane* ecc. Notizia di altri codici del *Ippicon Casulanum*, esistenti nella biblioteca Barberini—G. B. M. *S. Lucido di Cosenza (cont. Anno V. f. 4).* Descrizione della Chiesa, che si vuole dedicata nel 900 e restaurata al 1000 — R. COTRONEO,

S. Agata e Cardeto (*contin.*) — A. de Luca, *Amantea redenta.* Parla dei tentativi fatti dai cittadini per sottrarsi all'oppressione feudale e dell'ambasceria inviata nel 1631 al re di Spagna (*cont.*) — C. Morisani, *Un conflitto di giurisdizione tra' Sindaci della città di Reggio di Calabria, e il regio assessore (1794-95).* Il dissidio nacque alla morte di G. Dusmet governatore politico e militare, perchè il sindaco dei nobili e il regio assessore pretesero aver diritto a sostituirlo (*contin.*) — G. Minasi, *Il P. Antonio Minasi* ecc. (*contin.*) — *Fas. 5.* A. de L. *Le domenicane di s. Nicolò di Strozzi in Reggio.* Il monastero fu fondato nel 1644 dal fiorentino Diego di Lamberto Strozzi. L'a. attende a raccogliere le notizie che riguardano in genere gli Strozzi di Reggio, ed in particolare la loro istituzione—G. Cozza-Luzzi, *Lettere Casulane* ecc. Seguita a discorrere dei codici Barberiniani del *Typicon* — C. Morisani, *Un conflitto di giurisdizione* ecc. (*contin.*) — G. Minasi, *Il P. Antonio Minasi* ecc. (*contin.*) — *Fas. 6.* G. Cozza-Luzzi, *Lettere Casulane* ecc. Codici barberiani del *Typicon* (*contin.*) — G. B. M. *Amantea, ragguagli storici* (*contin.*) — Diploma di Giovanna I che ordina la restituzione dei possessi della città usurpati da Pietro Salvacossa (1345). Concessione di Giovanna II e Giacomo suo marito, con la quale si largiscono tutti i privilegi di Lipari ai cittadini che s'erano mostrati fedeli alla regia maestà, ed avevano fugati i corsari (1416). Privilegio di Luigi III d'Angiò che conferma le franchigie e dichiara in perpetuo Amantea di regio demanio — C. Morisani, *Un conflitto di giurisdizione* ecc. (*contin.*)—G. Minasi, *Il P. Antonio Minasi,* (*contin.*) — *Fas. 7.* G. Romano, *Bricicche di storia Calabrese.* Fa conoscere tre documenti che riguardano la storia religiosa e politica della Calabria. Il primo è una bolla di Urbano V (1363), con la quale ad intercessione di Giovanna I, si permette ai frati minori di fondare tre monasteri nelle diocesi di Umbriatico, Miieto, e Cosenza per difendere la fede cattolica dagli errori seminati *per fraticellos et graecos aliquos*. Il secondo, del 1464, è una lettera scritta al doge di Venezia, da un condottiero cosentino, Antonio Sersale, inviato nell'Albania, probabilmente in aiuto dello Scanderbeg contro i Turchi. E il terzo è un diploma concesso nel 1536 da Carlo V, che riconferma alla città di Cotrone gli antichi privilegi e le accorda le grazie richieste (*contin.*) — G. Cozza-Luzzi, *Lettere Casulane* ecc. Esamina gli scritti contenuti nel *Typicon,* e prima i versi di Nectario abate del monastero (*contin.*) — R. Cotroneo, *S. Agata e Cardeto* ecc. (*contin.*) — *Fas. 8.* G. Cozzi-Luzzi, *Lettere Casulane.* Notizia sul fondatore e sulla fondazione del monastero (*contin.*)—G. B. M., *S. Lucido di Cosenza* (*contin.*)—*Degli Antichi e vetusti Bruzzi* (*contin*) — A. de Luca, *Gioacchino da Fiore e i mosaici di s. Marco.* L'epopea isto-

riata in mosaico nella celebre chiesa di Venezia da alcuni cronisti si ritenne ispirata dai libri del mistico abate — G. ROMANO, *Bricicche Calabresi*. Seguono i documenti citati — *Fas. 9.* R. COTRONEO, *Studio letterario ed uomini illustri in Calabria nel secolo XIV.* Ripete cose note intorno a Barlaam, Leonzio Pilato, e ad altri scrittori Calabresi — G. COZZA-LUZZI, *Lettere Casulane* ecc. Accenna ad una congettura sull'origine del monastero, che potrebbero aver fondato esuli della città africana di *Casolae Curianensis*, fuggenti innanzi all'invasione dei Saraceni — P. NATOLI, *Un'opinione sull'antica Delia.* Piucchè da Delo, i fondatori vennero dall' omonima città dei Locresi epizefiri — R. COTRONEO, *Geronimo Filocamo a Madrid.* Vi fu inviato dai cittadini di Reggio nel 1678, non si sa bene per qual ragione; forse per riavere i privilegi, scemati allorchè la città per opera di Antonio Oliva, dopo i tumulti mossi da Tommaso Aniello, parteggiò pei Francesi — *Degli antichi e vetusti Bruzzi* ec. (*contin.*) — *Fas. 10.* E. GAGLIARDI, *La peste del 1743 a Reggio.* Ristampa una lettera già nota, nella quale Giuseppe Logoteta asserisce che quella peste fu introdotta dai satelliti del governo per impedire ai Tedeschi di entrare in Reggio — G. COZZA-LUZZI, *Lettere Casulane* ec. (*cont.*). Continua a parlare dell' abate Nettario — G. B. M. *Amantea ragguagli storici* (*cont.*). Probabilmente Renato d'Angiò diede in pegno il castello amanteano alla marchesa di Cotrone, ma Alfonso I reintegrò i cittadini nei vecchi privilegi — R. COTRONEO, *S. Agata e Cardeto* (*cont.*) — R. COTRONEO, *Nuove pergamene greche del secolo XII.* Pubblica il testo e la traduzione di una pergamena del 1144 che si riferisce al giudizio di una controversia per possesso di beni, tra un privato e l'abate di s. Elia di Carbone — *Fas. 11.* G. COZZA-LUZZI, *Lettere Casulane* ecc. (*cont.*). Rivendica a Gallipoli di Puglia il vescovo Paolo vissuto nel 1080, e parla dei successori di Nettario — V. LABATE, *I diplomi del Museo di Reggio di Calabria.* Ne pubblica tre. Uno del 1285 col quale Giacomo d'Aragona esonera delle collette i cittadini, che, per la loro fedeltà, erano stati *diutina vexatione contriti* dal *quondam* Carlo d'Angiò. Gli altri due concessi da Federico III di Sicilia, nel 1296 a conferma dei precedenti privilegi — P. NATOLI, *Attraverso il Bruzzio, Bova colonia greca.* Ricorda la tradizione leggendaria della sua fondazione, e crede che nell' attuale dialetto, ritenuto dagli eruditi derivante dal greco moderno, vi siano tracce di quello più antico — *Fas. 12.* R. COTRONEO, *Costituzione di Reggio dal 1473 agli ultimi tempi.* La città non ebbe stabile ordinamento, prima che Alfonso figlio di Ferdinando I d' Aragona nel 1473 approvasse i *Capitoli* coi quali la *università ed uomini nobili avessero a governarsi per l'avvenire.* In seguito Ferdinando il Cattolico nel 1503, volle che i cittadini fos-

sero distribuiti in tre classi, delle quali ognuna, al tempo di Carlo V ebbe sette consiglieri. Ma altre innovazioni furono fatte nel 1638, e nel 1749, finchè nel 1816 si mutò l'antica costituzione.

R. Accademia dei Lincei Clas. di Scienze Morali, Stor. e Filos. Serie V, Vol. VI. Roma, Salviucci, 1898.

Notizie delle scoperte di antichità. Fas. I. Scafati. Alla distanza di circa un chilometro dalla porta Stabiana di Pompei, si rinvennero avanzi di antiche fabriche nella contrada detta « Muregine » — Andria. Scoperta di titoli sepolcrali. *Fas. 2.* Pompei. Relazione degli Scavi — Castelvecchio subequo. Antiche muraglie e lapidi trovate in contrada Macrano, ove si crede avesse sede la città di Superaequum — Raiano. Altri ruderi laterizii d'età romana - Benevento. In un fondo, a poca profondità si rinvenne una lapide con iscrizione mortuaria ebraica che segna l'anno 1153 — *Fas. 3.* Pompei. Relazione degli Scavi — *Fas. 6.* Pompei. Relazione degli Scavi — *Fas. 8.* S. Arpino. Avanzi di vasellame campano raccolto in una antica tomba — Pozzuoli. Scoperta di frammenti di sculture marmoree che ricomposti rappresentano Dionisio, tra Pane e la pantera, un gruppo simile con qualche variante, e la statua della Fortuna — Reino (prov. di Benevento). Tomba antica — Taranto. Tesoretto di 102 monete d' argento romane trovato in contrada s. Lucia — *Fas. 9.* Pompei. Relazione degli Scavi—*Fas. 10.* Massalubrense. Iscrizione funebre latina — *Fas. 11.* Boscoreale. Avanzi di una villa romana in piazza Moscato—Scanno. Tombe ed altri oggetti antichi nel tenimento del Comune — Castel di Sangro. Stanze antiche con stucchi di vivi colori, ed ex voti di terracotta — *Fas. 12.* Pompei. Relazione degli Scavi — Mercato San Severino. Tombe antiche — Poggio s. Lorenzo. Avanzo di antico edificio e sepolcreto — Bari. Iscrizione della necropoli.

Arte e Storia, — Firenze 1898.

N. 11. F. Sarlo, *Un antico monumento sacro del III o IV secolo nel territorio di Trani.* È una piccola basilica a tre navi incavata nel tufo, che l'a. suppone, ma non prova, che sia stata costruita in epoca così remota.

Archivio Storico Italiano — Firenze 1898.

T. XXI, disp. 2. E. Pistelli, *Il Padre Tosti.* Commemorazione — G. Guerrieri, *Nuovi documenti intorno a Gualtieri da Brienne* (*estratti*

dagli Arch. Vaticani). Sono notevoli due lettere. L' una, del 6 aprile 1343, colla quale Clemente VI, raccomanda a Gualtieri, allora signore di Firenze, di mostrarsi ossequente al cardinale Aimerico legato e vicario in Napoli, e lo esorta ad assisterlo *auxiliis et consiliis oportunis.* L'altra d' Innocenzo VI, scritta il 23 maggio 1354, per indurre Roberto di Durazzo a dare ascolto *verbis et monitionibus* del duca d' Atene, nelle trattative di pace *cum illos de Baucio,* ai quali Roberto per forza aveva tolto un castello in Provenza — *Disp. 3.* L. A. Ferrari, *La politica di Giangaleazzo Visconti nei rapporti diplomatici coi Valois nei primi anni del suo principato.* Accenna alle imprese dei Valois nell' Italia meridionale, con errori assai strani di nomi e di fatti. Dice (*p. 36*), che assassinato Carlo di Durazzo in Ungheria, a Napoli rimase la reggenza « a Maria sorella del re defunto ». Afferma che Luigi II d' Angiò non volle sposare « Margherita figlia » dell' ucciso Carlo (*p. 38*). E altrove, scambiando la madre con la figliuola, attribuisce a questa il tentativo di riconquistare Napoli; l'assalto di « Castel Capuano » uno dei soli fatti, com'egli crede, meritevoli d'essere ricordati nelle guerre del 1388 — F. Savini, *Il cardinale Tommaso da Ocre o de Aprutio e il suo testamento nel 1300.* Non si conosce con certezza in qual luogo nacque e a quale famiglia appartenne. Ma esposte e discusse le varie opinioni, l'a. s' induce a seguire quella dell' Ughelli che vuole nato Tommaso dall'illustre famiglia *de Ocre,* nell'omonimo castello. Il testamento, inedito sin'ora, estratto dalle schede del Brunetti, à molto interesse, e può utilmente servire alla conoscenza dei costumi, e a dare larga notizia delle vesti, delle suppelletili sacre e profane che adoperava un cardinale alla fine del secolo XIII.

Rivista Italiana per le Scienze Giuridiche — Torino, 1898.

L. Zdekauer, *Bolla di Onorio II a favore della città di Troia.* Riguarda le franchigie concesse nel 5 dicembre 1127, e la conferma delle antiche consuetudini. La bolla fu prima edita dal prof. Kehr nelle *Nachrichten* della R. Accademia di Gottinga (1898), e lo Z. la ripubblica illustrandola

Apulia — Bari 1898.

Fas. 2. E. Bernich, *La vecchia cattedrale di Molfetta.* Quantunque ridotta a semplice parrocchia, meriterebbe speciale cura, perchè il vetusto monumento rivela una forma, se non unica, insolita nelle chiese di Puglia, proveniente da una diretta imitazione dell'arte bizantina.

BOLLETTINO DELL' IMP. ISTITUTO ARCHEOLOGICO GERMANICO — Roma 1898.

Vol. VIII, fas. 3. N. PERSICHETTI. *Alla ricerca della via Caecilia.* Si giova degli indizii additati da una lapide già pubblicata dal D.r Hülsen per segnarne il percorso di quella via da Roma ad *Amiternum*, e scoprirne in più luoghi le tracce.

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO — Torino 1898.

Anno III., N. VI. L. BERTANO, *Serie dei Siniscalchi del Piemonte e della Lombardia dal 1259 al 1382 durante il dominio della Casa d'Angiò ricavata da documenti o da scrittori che attinsero a documenti.* Questa prima parte comprende la serie dei Siniscalchi del Piemonte, e oltre ai nomi e alla indicazione delle fonti, vi sono accennate notizie di fatti importanti. Il diligente lavoro può servire d' utile sussidio alla storia ancora poca nota della signoria Angioina nelle provincie della alta Italia.

REVUE DES QUISTIONS HISTORIQUES — Paris 1898.

T. LXI, p. 215. T. B. MARTIN, *Charles Maurice de Talleyrand et le principautè de Bênêvent.* Una relazione del Talleyrand all' imperatore ed altre inedite carte, danno ragguaglio dell'amministrazione del Principato, ch'era affidata al Roux, residente a Parigi, e al Beer residente a Benevento.

CORRESPONDANCE HISTORIQUE ET ARCHÉOLOGIQUE — 1898.

(25 Nov.) WEIL, *Le trattative di Ponza in aprile e giugno 1813.* Riassume e pubblica i brani della corrispondenza tra Castelreagh e lord Bentick intorno i progetti ed i negoziati di Murat per il regno di Napoli.

ADUNANZA ANNUALE

DELLA SOCIETÀ NAPOLETANA DI STORIA PATRIA

La sera del 25 marzo 1899 si è riunita l'assemblea generale dei soci. In conformità dello Statuto ne assume la presidenza l'Illmo Sindaco comm. Summonte.

Approvato il processo verbale della precedente adunanza, il Segretario sig. Benedetto Croce legge la seguente relazione:

Signori,

Nel rendere conto dell'attività della nostra Società storica e dell'opera del suo Consiglio direttivo nello scorso anno 1898, noi faremo solo un rapido ricordo del volume dell'*Archivio Storico*, ch'è il 23.º della serie, i cui fascicoli sono stati con la solita regolarità distribuiti ai signori soci. I quali avranno potuto vedere come nello scorso anno siano giunte a compimento le due lunghe monografie: del socio marchese Nunziante su *I primi anni di Ferdinando d'Aragona e l'invasione di Giovanni d'Angiò*, e del socio cav. d'Ayala su *I Liberi Muratori in Napoli nel secolo XVIII*. Sono state pubblicate nello stesso volume memorie e contributi del socio Croce su *Pulcinella e il personaggio del Napoletano in commedia*; del socio prof. De Blasiis su *la Chiesa e la Badia di S. Pietro ad Aram*; del socio Ceci sul *Giuoco e i Giuocatori a Napoli nel secolo XVIII*; del prof. Gabotto sul *Commercio e la dominazione dei Veneziani a Trani fino all'anno 1530*; del socio Sambon su la *Moneta repubblicana del 1799 e la riforma monetaria del 1804*; dell'avv. Bevere sugli *Arredi sacri in uso nelle provincie napoletane dal XII al XVI secolo*; del socio Faraglia sulla *Descrizione delle parrocchie di Napoli fatta nel 1598*; per non dire di altri contributi minori, e della continuazione dei documenti tratti dall'Archivio

Vaticano concernenti le relazioni dei pontefici Innocenzo VI e Gregorio XI con la regina Giovanna I di Napoli.

Nei fascicoli del nuovo anno, di cui il primo vedrà la luce fra giorni, sarà iniziata la pubblicazione dell' importante *Diario napoletano dal 1798 al 1825*, che si conserva manoscritto nella Biblioteca della Società. Autore di esso fu un avvocato napoletano di cui finora non ci è riuscito di scoprire il nome, osservatore intelligente e narratore accurato degli avvenimenti del suo tempo, che fu quello dei maggiori rivolgimenti pel nostro paese, avendo compreso la rivoluzione del 99, il decennio francese, la rivoluzione del 20-1. Nessun'altra scrittura ci porge tanti e così svariati ragguagli su ogni parte della vita sociale di allora. E noi abbiamo pensato di iniziarne la pubblicazione in quest' anno in cui ricorre il centenario della Repubblica Napoletana: alla cui celebrazione la nostra Società, che si è mantenuta sempre estranea a manifestazioni d' indole politica, concorrerà in questo modo, ch' è il solo consentaneo alla sua indole. I fogli di stampa contenenti il *Diario* saranno aggiunti alla fine di ogni fascicolo con numerazione separata e progressiva; cosicchè in ultimo potranno essere riuniti con speciale frontespizio ed indice in un bel volume, facile a leggere e a consultare, e non resterà disseminato in più volumi, e in più punti dello stesso volume, dell'*Archivio*.

Alla serie dei *Monumenti* non si è aggiunto nel 1898 nessun volume, quantunque sieno sempre in preparazione quelli di cui si è tenuto discorso nei due anni precedenti. Nè ci è stato possibile, neanche quest'anno, di dar principio alla stampa dell' opera del Sambon sulle *Zecche e le Monete del Regno di Napoli*, che deve essere compresa nella Collezione Filangieri, edita col fondo a noi lasciato dal compianto socio e vicepresidente principe Gaetano Filangieri. Il materiale illustrativo delle tavole è già tutto raccolto, e buona parte del manoscritto è pronta; ma a noi pare prudente, trattandosi di un argomento di grande importanza e di un' opera assai costosa, di non cominciarne la stampa se non quando tutto il testo sarà stato redatto, e più volte riveduto, corretto ed armonizzato.

Ma se l' opera del Sambon soffre ancora qualche ritardo (che non è veramente ritardo, trattandosi di tempo necessariamente

richiesto) — noi possiamo presentare questa sera ai soci del tutto compiuto l'altro volume già annunziato della Collezione Filangieri, ch' è la monografia del sig. Emilio Bertaux, su *S. Maria di Donna Regina.*

Come si vede, si tratta di un bel volume di circa dugento pagine in 4.°, tirato su carta a mano, adorno di parecchie vignette nel testo, di undici tavole in fototipia eseguite a Parigi, ed elegantemente rilegato in tela. Gli affreschi di Donna Regina attirarono l' attenzione fin da quando, soppresso nel 1860 il convento, riapparve l' antica chiesa, ch' era stata abbandonata per la nuova costruita nel seicento. Scrissero sull' argomento il Zito, il Settembrini, l'ab. De Pompeis, il Minieri Riccio, il Salazaro, e nella loro nota Storia della pittura i signori Crowe e Cavalcaselle. Ma la monografia del Bertaux è il primo lavoro che contenga un'analisi accurata di quei ricchi cicli d' affreschi, compiuti nel trecento, e tenti un' indagine critica sui loro probabili autori.

Il convento e la chiesa si dissero di Donna Regina forse dal luogo in cui sorsero, ch' era proprietà di una donna a nome Regina, e si ha notizia della loro esistenza già nel secolo VII, quando vi dimoravano delle monache basiliane, che nel XIII divennero poi benedettine e clarisse. La regina Maria d' Ungheria, moglie di Carlo II, ampliò le fabbriche del monastero, fece costruire la nuova chiesa (ch'era già compiuta nel 1320), volle in essa la sua tomba, e colmò di legati le monache nel suo testamento. Singolare è la forma architettonica della chiesa, ch' è costituita di due chiese sovrapposte con unica abside, essendosi il recinto serbato alle monache esteso ed allargato fino a formare la navata di una chiesa superiore. Gli affreschi che ne coprono tutte le pareti, ritraggono scene del Giudizio finale, della Passione di Cristo, della vita di S. Elisabetta di Ungheria, e della vite delle SS. Caterina ed Agnese. E la loro importanza artistica è pari a quella che presentano per la storia, contenendo ritratti e costumi, e per l'iconografia sacra. Nessun documento ci resta sugli autori di essi; ma i signori Crowe e Cavalcaselle, seguiti da altri, li attribuirono alla scuola giottesca. Il Bertaux, coll'esame della composizione delle scene, dei tipi delle figure, del disegno, del colore, e in generale della tecnica artistica, viene alla conclusione, che non possano essere opera di scuola giottesca; ed,

escluso che appartengano ad una scuola locale napoletana, si fa a cercarne gli autori in altra parte della Toscana, che non potrebbe essere altra se non Siena. E senese fu l'artista che scolpì in Donna Regina il magnifico mausoleo della Regina Maria, Tino di Camaino. Il Bertaux raccoglie con diligenza tutte le notizie, che si hanno di artisti toscani, e specialmente senesi, a Napoli nel periodo angioino, e ricerca gli altri rimasugli di pitture senesi che ci restano nel Duomo, in S. Lorenzo, nel convento di S. Chiara. Il libro, che tratta in forma chiara ed animata nuovi problemi di storia artistica, avrà certo buona accoglienza dagli studiosi della materia, e desterà interesse in tutte le persone colte. Noi lo daremo ai soci con una notevole riduzione sul prezzo di commercio, e ci auguriamo che la sua pubblicazione non sarà materialmente svantaggiosa per la nostra Società, come è di certo moralmente vantaggiosa.

Se al progresso degli studi contribuiscono direttamente le buone pubblicazioni, vi contribuiscono egualmente, sebbene in modo meno diretto, le copiose raccolte di libri e di documenti, e il buon ordinamento di esse. E la nostra Società ha ora la fortuna di possedere una delle collezioni più importanti di storia regionale, la quale si va continuamente accrescendo pei nuovi acquisti che, mentre riempiono i pochi vuoti delle serie antiche, la tengono al corrente delle pubblicazioni moderne. Il Consiglio direttivo ha rivolto le sue cure al buon ordinamento di essa, e come negli anni precedenti furono compiuti i cataloghi della Biblioteca Cuomo a noi affidata, e della sala Volpicella, e furono collocati in modo più comodo negli scaffali i volumi della Biblioteca propria della Società; così questo anno gl'impiegati della nostra Biblioteca hanno lavorato a un riordinamento generale della copiosissima e preziosa serie degli opuscoli. Si sono formati di essi 447 pacchi divisi secondo le materie in 37 serie, delle quali alcune ricchissime, come quella delle *Allegazioni forensi* che conta da sola 113 pacchi. È appena necessario di accennare quanto lume spargano sulla nostra storia queste allegazioni, di cui la massima parte è antica, dei secoli XVII e XVIII. Altra serie copiosa è quella delle *Biografie, elogi e necrologie*, che conta 57 pacchi. Di questa ultima serie si è fatto un catalogo speciale, non già per nomi di autori (come gli opuscoli stessi sono

indicati nel catalogo generale), ma pei nomi delle persone di cui tratta la biografia, l'elogio o la necrologia. Altri cataloghi speciali per materie sono stati compilati, come quello riguardante la storia delle rivoluzioni e del periodo borbonico dal 1799 al 1860, diviso in sei parti, cioè: 1) Rivoluzione del 1799, 2) Prima restaurazione, 1800-1805, 3) Decennio francese, 1806-1815, 4) Seconda restaurazione, 1815-20, 5) Rivoluzione costituzionale, 1820-1, 6) Periodo ultimo, 1821-1860. Un altro catalogo speciale è quello delle *Carte volanti*, che sono state rilegate in volumi. È intenzione del Consiglio direttivo di venire sempre più accrescendo il numero di questi cataloghi speciali, che, mentre agevolano le ricerche degli studiosi, preparano il materiale per una grande Bibliografia storica dell' Italia meridionale.

E, giacchè abbiamo accennato alla collezione degli opuscoli, cogliamo l'occasione per ricordare che l'anno scorso fu già annunziato il deposito fatto presso la Società dal socio conte Ludolf di molte buste di opuscoli di sua proprietà; e soggiungiamo ora che il deposito, per volontà del Ludolf, si è mutato in un dono ed un acquisto definitivo per la nostra Biblioteca.

Delle pergamene possedute dalla Società continua il catalogo l'avv. sig. Bevere, il quale è ora occupato nel mettere insieme tutte quelle che riguardano la città di Potenza, delle quali il socio on. Fortunato intende fare una pubblicazione speciale. Lo stesso sig. Bevere compie per conto della Società la trascrizione del celebre codice amalfitano, conosciuto col nome di *Codice Perris*, il cui unico esemplare ci è stato a questo scopo liberamente concesso in prestito dal nostro socio cav. Domenico Perris. Di esso fu già disegnata la pubblicazione, e cominciata la trascrizione, in quel primo tentativo di una Società Storica Napoletana che fu fatto nel 1844 da Carlo Troya; e noi abbiamo ripigliato il vecchio proposito, allora non potuto eseguire.

Anche quest'anno la nostra Biblioteca è stata visitata da egregi studiosi stranieri, i quali hanno trovato in essa materiali pei loro studi. Ricorderemo tra questi visitatori il distinto paleografo e bibliografo inglese Sig. Middleton Wake, il D.r Cartellieri collaboratore dei *Monumenta Germaniae Historica*, e Monsignor Fraknoi, componente dell' Istituto Storico Ungherese.

L' esposizione di questi fatti e quella del bilancio che farà il comm. Riccio provano che alla nostra Società non è venuta meno la lena del lavorare, nè son mancati i necessarii mezzi finanziarii. Ma noi dobbiamo rivolgere una preghiera ed un'esortazione ai nostri soci: ch' è di adoprarsi come meglio possono a far conoscere la nostra istituzione e ad attirare ad essa nuove forze.

Pur troppo, molte perdite dolorose abbiamo fatte negli ultimi anni; ed anche quest' anno dobbiamo rimpiangere, tra i colleghi rapitici dalla morte, l'on. Antonio Rinaldi, autore di notevolissime opere di storia napoletana, sui *Primi feudi dell'Italia meridionale* e sul *Comune* e sui *Demanii*, e il prof. Domenico Viti, di sempre cara memoria, che intramezzava i suoi studi di diritto con quelli di storia e di letteratura ed era appassionato ed intelligente bibliofilo. Ci duole il dover notare che tali perdite, irreparabili, non sono state, neanche numericamente, compensate a sufficienza con l'entrata di nuovi soci, e specialmente di giovani, che più desideriamo ed ai quali abbiamo fatto sempre le migliori accoglienze. Perchè solo da un continuo scambio e rinnovellamento di forze si può trarre favorevole augurio per la vita della nostra Società; la quale vuol essere un organismo vivo, e spera di non trasformarsi mai in una di quelle istituzioni decorative, che, a torto o a ragione, si dicono accademiche, e che rappresentano lo stadio di vecchiaia, se non addirittura il monumento sepolcrale, di ciò che una volta fu vivo.

Udita la relazione del comm. Luigi Riccio sul bilancio consuntivo del precedente anno, e quella dei revisori dei conti, che sono approvate ad unanimità, si approvano quindi anche le proposte del bilancio per l' anno 1899, destinandosi alla revisione dei conti i soci Conte del Balzo e cav. Michelangelo d'Ayala.

Pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria

vendibili presso la stessa, Piazza Dante 93

Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881 p.* xiv-351. *T. II P. I et II — Neap. 1885,* p. 444 Lire 130

De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* xi-143 . . . . . » 12

Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888.* . . . » 15

De Montemayor G. — *Diurnali di Scipione Guerra.* » 16

N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione . . . . » 15

Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 23, 1876-1898.* . . . . » 460

Filangieri G. Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI* . . . . » 190

NUOVA SERIE VOL. I.

Bertaux E. — *Santa Maria di Donna Regina e l'Arte Senese a Napoli nel secolo XIV,* con figure intercalate nel testo e undici Tavole, in 4.° rilegato in tela. » 25

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455; e i pagamenti dei soci farsi direttamente, o per mezzo di vaglia postali, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per abbonamento e la vendita dei fascicoli

presso la *Società Nap. di Storia Patria* Piazza Dante, 93 e presso il libraio sig. Emilio Prass, già ditta **F. Furchheim** *59 e 60 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria.

Diario pag. 1 –

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXIV. — Fascicolo II.

NAPOLI
Presso EMILIO PRASS libraio
Piazza Martiri, n.° 59 e 60
1899

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXIV. — Fascicolo II.

NAPOLI
R. TIPOGRAFIA FRANCESCO GIANNINI & FIGLI
Strada Cisterna dell'Olio
1899

Con questo fascicolo s' inizia, nel modo già detto [1]), la pubblicazione del *Diario Napoletano dal 1798 al 1825*. Le ulteriori indagini fatte per scoprirne l'autore ci permettono di affermare, che esso fu scritto dall'avvocato Carlo de Nicola. Ne addurremo le prove, e parleremo dell' opera sua, allorchè ne sarà compiuta la stampa. Intanto, per concorrere anche più largamente alla centenaria commemorazione che si fa in quest'anno della Repubblica Napoletana, aggiungiamo ora al Diario alcune altre scritture che accrescono luce ai fatti importanti di quell'epoca.

[1]) V. *Adunanza generale dei Soci* nel fas. preced.

L'ATTACCO E LA DIFESA DI PORTA CAPUANA

IN GENNAIO DEL 1799

Per una volta tanto l'*Archivio* vien meno al programma, costantemente osservato, di non offrire a' lettori lavoro o materiale storico che non fosse inedito. Le ventisei pagine che qui seguono son tolte da un libro di memorie del generale Thiébault, che non solo è stampato, ma conta più che mezza dozzina di edizioni in Francia [1]. Però l'eccezione che ci siamo concessa può essere giustificata dal fatto estrinseco che il libro voluminoso del Thiébault non è molto diffuso fra noi; e, assai più, dall'eccezionale importanza dell'episodio che s'è pensato di ristamparne.

Per intendere quest'importanza, si ripensi alla marcia trionfale in Italia degli eserciti francesi del *Direttorio* nel biennio 1796-97; allo strascico di politiche mutazioni al nord e al centro della penisola ne' due anni 97 e 98; alla pomposa spedizione napoletana, intesa a restaurare il dominio pontificio in Roma, ma riuscita allo sfacelo del numeroso esercito regio, sgominato in un mese, e all'avanzata del generale Championnet alla conquista del Regno di Napoli. In questa impresa, la marcia trionfale dei repubblicani trovò un serio inciampo nelle resistenze popolari specialmente d'Abruzzo; ma le superò.

Tutti sanno che Ferdinando IV s'imbarcò per la Sicilia, lasciando in Napoli per suo vicario Francesco Pignatelli.

[1]) *Mémoires du géneral B. Thiébault* par F. Calmettes *sept. édition, Paris 1894. T. II, p. 367-399.* All'editore Plon, che gentilmente ne permise la ristampa rendiamo i debiti ringraziamenti.

« Un uomo di talento (notò un contemporaneo) ed amante del suo paese, al posto di Pignatelli, sarebbe stato il liberatore della sua patria. Alla partenza del re, egli aveva a sua disposizione un esercito di più di 20mila uomini. La parte sana della nazione al solo nome dell' indipendenza nazionale era pronta a secondarlo con tutte le sue forze. Il popolo era ancor sottomesso, e col dirigerlo si sarebbe potuto anche trarre il più gran partito dalla sua energia » [1]).

Invece il Vicario, coll'armistizio di Sparanise, fece avanzare i Francesi sino al Clanio, lasciando loro Capua e Caserta. I lazzaroni, che cercavano il pretesto di abbandonarsi a tutti gli eccessi, appena seppero che si trattava co' Francesi, accusarono i militari di tradimento, accorsero in folla al palazzo e domandarono al vicerè le armi e i castelli della città. Il vicerè accordò loro tutto ciò che domandavano; ma, vedendo che il primo uso che essi facevano delle loro forze era di maltrattare e disarmare i militari, di soppiatto partì anche lui.

La città restò allora in balìa del popolo. Gli cedettero le proprie armi i soldati di guarnigione, per amore o per paura. Così armati, i popolani disarmarono e sciolsero la guardia urbana; s'aggregarono i soldati regii, appena approdati di ritorno col Naselli da Livorno, e molti galeotti, schiudendo le carceri, trovarono nei castelli occupati circa 40mila fucili. Quindi, da parte loro, eccidî e rapine e contro i patriotti e contro pacifici possidenti; da parte de' patriotti, messaggi al campo francese e incitamenti all'occupazione della città, e carteggio attivissimo tra incitanti e incitati. Lo Championnet pose per condizione dell'attacco l'occupazione di s. Elmo da parte de' patriotti, e questi riuscirono ad impadronirsi del castello con un abile stratagemma. Da questo punto prende le mosse la narrazione che si ristampa.

[1]) Pignatelli Strongoli, *Aperçu historique du mémoire du gén. Bonnamy ec p. 36.*

L'autore, che fu uno de' comandanti dell'attacco, descrive la lunga e fiera resistenza opposta dal popolo napoletano all'esercito sin' allora invitto. Il 24 gennaio lo Championnet, nel suo rapporto al Direttorio, scrisse: « Tre giorni di combattimento successivi sono appena bastati per sottomettere l'immensa popolazione di questa città, sostenuta dagli avanzi dell'esercito regio. Il delirio e il fanatismo avevano armati 60 mila uomini. Un egual numero era a' miei fianchi ed alle mie spalle... Nessun combattimento fu mai così ostinato, nessun quadro fu così orribile. I lazzaroni, questi uomini meravigliosi, quei reggimenti stranieri e napoletani, scampati dall'esercito ch'era fuggito innanzi a noi, chiusi in Napoli, sono degli eroi. Si combatte in tutte le strade, il terreno è disputato a palmo, i lazzaroni sono comandati da capi intrepidi. Il forte di s. Elmo li fulmina, la terribile baionetta li atterra; essi si ripiegano in ordine, ritornano alla carica... »

Di quella resistenza furono in modo diverso ammiratrici due donne diversamente famose. Maria Carolina scrisse in una sua lettera: « I popolani hanno perduto otto a 10 mila uomini in tre giorni di rabbiosi combattimenti: hanno uccisi francesi in sì gran numero, che si son dovuti bruciare mucchi di cadaveri per timore di pestilenza: insomma il fedel popolo à fatto ciò che à potuto ». Eleonora Pimentel notava nel *Monitore*: « Il popolo napoletano, allorchè insorse alla resistenza, se mostrò accecamento di ragione, serbò insieme un vigor di carattere che ignoravano in lui gli stessi suoi connazionali ».

E, per certo, sta qui la vera importanza del fatto. Noi non possiamo, allo stato presente della conoscenza, misurare e pesare ciascuno degli elementi che composero lo spirito, sicuramente complesso, di quella resistenza feroce: fedeltà al re, attaccamento alla religione, odio allo straniero,

delirio di dominio nell'assaporamento dell'anarchia, e via discorrendo.

Ma un fatto troviamo incontestabile e maraviglioso. Quella plebe, che, serva degli Spagnuoli, a' soldati austriaci, entranti in Napoli da nuovi dominatori, dona ciambelle e bacia la mano; quella plebe, che, serva degli Austriaci, accoglie con entusiasmo l'esercito spagnuolo non altro, in principio, che restauratore del vecchio dominio; quella stessa plebe, suddita d'un regno indipendente, al termine di quello stesso secolo, si rivela popolo di eroi nella difesa della sua indipendenza. E poichè di quell'eroismo non si ha finora descrizione meglio particolareggiata di questa del Thiébault, questa offriamo a' nostri lettori, in « memoria dello sforzo fatto da un popolo forte, il quale, ancorchè fosse privo di capi, per poco non metteva a distruzione un esercito famoso per tante vittorie, e l'avrebbe anche fatto, se alla forza non si fossero congiunte le insidie » [1]).

[1]) Botta, *Stor. d'Italia, L. XVI.*

Le lendemain du jour où le général Mack était arrivé à Caserte, quelques milliers de ces lazaroni attaquèrent notre cantonnement de Ponte-Rotto, et bien entendu, sans denoncer l'armistice, que l' on devait denoncer trois jours d'avance. Cette affaire, au surplus, fut sans importance ; un seul bataillon fut envoyé contre eux par le général en chef, qui, parcourant la ligne, se trouva à Ponte-Rotto au moment de cette aggression; celle-ci, du moins, nous rendit le service de légaliser par un prétexte de plus la rupture de l'armistice.

Cependant Naples n'offrait plus qu' un vaste champ de carnage, d' incendie, d' épouvante et de mort. Entre autres victimes, le Duc de la Torre et son frère Clemente Filomarino avaient été jétés dans un brasier, et, pendant que ces horreurs s'éxécutaient, les soixante mille lazaroni et galériens armés, ayant entrainés avec eux tout ce que se trouva de troupes de ligne dans Naples, s'étaient donnê quatre chefs choisis parmi les plus fanatiques.

Le premier êtait un marchand de farine nommé Paggio, qui fut chargé de dêfendre le Pont de la Madeleine: le second, dont je n' ai retrouvé le nom nulle part précisément, était celui contre lequel j' ai si longtemps combattu; il fut préposé à la défense du faubourg de Capoue; au troisième, designé sous le sobriquet de Pagliuchella (petite paille) échut la défense du front de Capodimonte; enfin le quatrieme, Michele de Lando [1]), surnommé il Pazzo (le fou), dont j' aurai a reparler, fut, par suite d' un indicible valeur, d' une ardeur dévorante et d' une intelligence remarquable, le généralissime de cette bagarre.

[1]) Si chiamava Michele Marino, detto il *Pazzo*. Il Thiébault stranamente lo confonde col famoso Michele di Lando, capo del tumulto dei Ciompi.

Sous de tels chefs la révolution s'était organisée, disposant ses forces, protégeant le crime et le pillage, et presque tout ce qu'il y avait de gens honorables, de possésseurs de biens à Naples nous appellaient de leurs voeux. Le général Championnet avait fait déclarer par ses affidés, qu' il ne commencerait l' attaque que lorsque les patriotes seraient maîtres du fort Saint-Elme ; ceux-ci, comme je l' ai dit, parvinrent à s' y installer ; mais ils y avaient été bloqués et pressaient notre arrivée, ne pouvant plus être sauvés que par nous. Ces appels, la certitude que tout délai nouveau rendrait le succès plus incertain en laissant aux lazaroni le temps de compléter leurs moyens de défense ; enfin le caractère menaçant, presque effrayant, qu' avait pris l' insurrection des campagnes, toutes ces considérations réunies décidèrent le gènéral en chef à ne plus différer son mouvement sur Naples. Il esperait encore que cette ville sans gouvernement, ces troupes sans chefs, ces lazaroni sans ensemble, n' opposeraient pas une forte résistance; il pouvait le penser d' autant plus qu' il n' avait rien négligé pour renforcer le parti, que nous avions à Naples parmi les patriotes amis de la liberté, parmi les victimes ou les mécontents de l' ancien gouvernement, parmi les riches qu' épouvantait l' insurrection.

Aussi ne restait-il plus de motif à la perte d' un jour ; mais, pour mieux assurer cette conquête qui devait couronner la campagne, le général en chef avait résolu de porter préalablement une colonne à Benevento, dans le but d'éclairer, jusqu' à cette distance, la gauche de son armée et de prévenir des attaques qui pourraient être préparées et dirigées par ce coté. Cette mission appartenant aux opérations de la division Duhesme, pour ne pas perdre du temps, le colonel Broussier, qui en fut chargé, était parti de Caserte le 16 janvier : il avait bousculé des insurgés, qui gardaient le défilé des Fourches Caudines, s' était emparé de Benevento ; toutefois, au retour, il fut brusquement assailli sur ses flancs et ses derrières par des partis d' insurgés qu' il eut peine à maintenir ; de plus, quand il arriva devant les Fourches Caudines, il les trouva réoccupées et barrées par des forces en masse pouvant être evaluées a dix milles hommes, contre lesquels le 17.e de ligne et les trente-six chasseurs du 19 e qu' il avait emmenés avec lui auraient à lutter isolés, entourés d'ennemis et séparés de l'armée.

A la façon dont ces bataillons s'ébranlèrent, le colonel Broussier comprit leur inquiétude, qui d'ailleurs l'avait gagné lui-même; un coup d'audace et de ruse pouvait seul le sauver. Voulant en finir d'abord avec les corps qui le suivaient, il résolut de profiter d'un endroit favorable pour recourir à une embuscade; un large fossé, couvert par un épais buisson, se trouvait sur un des cotés de la route; il y fit mettre à plat ventre tout le second bataillon de la 17.ᵉ; il réunit ses trente-six chasseurs à cheval derrière une maison voisine de ce fossé, et, ces dispositions faites, il ordonna aux quatre cents hommes de son arrière garde de paraître vouloir attaquer les Napolitains qui les talonnaient, de ne pousser contre eux cette offensive que de manière à les exciter davantage, de s'arrêter peu après, de céder du terrain, et enfin de s'abandoner à une fuite véritable. Tout cela fut exécuté avec intelligence. Quant aux insurgés, dès la première apparence d'attaque, ils s'agglomérèrent; dès que nos soldats s'arrêtèrent, leur rage redoubla, et, du moment où ils les virent en fuite, ils se précipitèrent en nombre, sans penser à se faire éclairer ou flanquer et en poussant des cris horribles. A mesure qu'ils approchaient de notre embuscade, notre arrière garde ralentissait la course, se serrait, et se trouvait renforcée par quelque compagnie d'élite.

Cependant les insurgés ne formaient plus qu'une masse presqu'incapable d'agir quand ils arrivèrent où Broussier les attendait, et ils y étaient à peine, que le second bataillon de la 17.ᵉ couronna le fossé et commença à bout portant un feu destructeur; à ce moment, l'arrière-garde acheva de faire volte-face, chargeant avec fureur, pendant que le colonel Broussier, à la tête de ces trente six chasseurs du 19.ᵉ se précipita également sur eux. La déroute fut complète et joncha la terre de huit cents morts. Le nombre des blessés dépassait mille, et les insurgés, qui des hauteurs avaient vu cette boucherie, abandonnèrent leurs positions et se retirèrent sans même défendre la plus formidable partie du passage des Fourches. Ce combat eut lieu entre Arienzo et Arpaja, à l'endroit même où les Romains passèrent sous le joug des Samnites. C'est un des faits d'armes qui concoururent le plus à faire nommer le colonel Broussier général de brigade, de même qu'il fit signaler comme s'étant distingué dans le massacre, le chef de

bataillon Boyé, aide de camp du général Duhesme, qui avait ordre de suivre le mouvement, et qui de sa main tua plus de quinze hommes, ce qui n'a rien d'extraordinaire pour qui a connu ce gros garçon, donnant toujours tête baissée et combattant comme un boeuf. Par suite de ce succès, l'armée se trouvait débarassée d'une agression menaçante; elle pouvait commencer librement ses opérations définitives.

Le 20 janvier notre division quitta ses cantonnements et Caserta pour se diriger sur Naples, et ce mouvement, auquel cependant les Napolitains devaient s'attendre, fit surprendre à Aversa un colonel et trois cents cavaliers, un équipage de pont, cent cinquante caissons et quinze pièces de canon, qui tombèrent aux mains du général Dufresse, sans qu'il fût fait la moindre démonstration pour les défendre. Quant à la gauche, elle dut combattre pour passer les fossés des Regi Lagni et s'emparer de Pomigliano d'Arco, qui, enlevé au pas de charge, fut brulé, tandis que ses habitants étaient passés par les armes. C'étaient là des represailles trop souvent renouvelées dans cette campagne, et cependant inévitables vis à-vis des forcenés que le moindre espoir de succès exaltait au point de les porter aux tueries les plus sanglantes. Vers le soir, la première division poussa son avant-garde vers Licignano et la troisième à Melito.

Enfin, dès le 21 janvier au matin, l'armée continuant son mouvement en avant, l'ordre fut donné de serrer Naples au sud-est et de couronner les hauteurs qui la dominent au nord et au nord-est. En conséquence, la brigade Girardon marcha sur la belle position de Capodimonte, trouva une résistence à laquelle nos troupes n'étaient pas accoutumées, et, la fusillade demeurant impuissante contre des hommes nouveaux et plus acharnés que ceux ausquels ils succédaient, il fallut former des colonnes d'attaque pour rompre les lignes, les mettre en déroute et rester vers le soir maîtres de la position En même temps, la première brigade de la première division se dirigeait sur Capodichino, que l'ennemi occupait en force avec du canon. Là encore des troupes de ligne, des Suisses figuraient au premier rang; chacun de ces soldats, ayant derrière lui des lazaroni prêts à le tuer au premier signe de défaillance, se trouvait dans l'alternative d'une mort certaine ou d'une

mort chanceuse ; préférant la seconde , il ne s' exposait pas à la première et combattait en héros. Cet engagement fut assez long et très acharné ; enfin il nous livra et la position, et toute l'artillerie qui la défendait.

Tandis que la droite obtenait ces succès , la division Duhesme livrait de terribles combats. Le même jour , vers huit heures du matin, le général Monnier, précédant le général Duhesme, s'avançait de Pomigliano pour prendre position au delà de Poggioreale. En approchant de ce hameau , ses éclaireurs avaient été arrêtés par une fusillade vive et soutenue; l'avant-garde, qui les avait renforcés, avait été reçue par des feux de pelotons et à coups de canon ; mais les troupes arrivant combinèrent un mouvement à revers et une charge en avant , s' emparèrent des canons et abîmèrent le corps des Napolitains, dont une faible partie rentra à Naples, en se jetant dans les terrains coupés qui se trouvent à droite et à gauche de la route dite de Capoue.

C'est alors que le général Duhesme commit la seule faute que je lui aie vue commettre, mais qui fut à la fois une faute militaire et une faute de discipline. Il était parvenu à l'endroit où il devait s'arrêter ; il lui était recommandé d'abord d'attendre que les colonnes de droite fussent en ligne ; or, ayant commencé leurs opérations plus tard que la gauche, elles ne pouvaient y être; elles n'y furent même que dans l' après-dîner ; de plus , il avait l'ordre de n'attaquer Naples que le lendemain matin. Outre cela , il n' avait pas encore été rejoint par le colonel Broussier, auquel il avait dû confier son plus beau régiment, si bien que tout, à moins d'ordres contraires, lui faisait un devoir de ne rien entreprendre ce jour-là; mais l'avantage que ses premières troupes venaient de remporter, et l'espoir que la brusque rentrée à Naples d'un millier de fuyards y jetterait un découragement dont il pourrait profiter, l' entraînèrent à ne pas donner de répit à l'ennemi. Le souvenir de Pescara, de Gaëte, et de tant d'autres bonnes fortunes de cette campagne, contribua sans doute encore à exciter son audace et ses espérances. Que dirai-je ? Ce général , qui à l' armée du Rhin avait été surnommé le général Baïonette, n'était pas homme à s'arrêter facilement ; enfin cette contagion qui devant Capoue rendit le général Macdonald coupable d'une semblable faute, fit succomber le général

Duhesme à la tentation de prendre Naples à lui tout seul, c'est à dire de faire, vis-à-vis d'un ami et d'un chef, ce que le général Macdonald avait fait vis-à-vis d'un chef dont il s'était déclaré l'ennemi. Bref, le général Duhesme s'avança sur le faubourg de Capoue, assez près pour être forcé de soutenir une cannonade, qui commença a lui révéler son imprudence et que cependant il ne pouvait plus cesser le premier, sans risquer d'exalter la frénétique ardeur des Napolitains en leur laissant l'apparence d'un premier avantage.

Dans la nécessité où il se trouvait de soutenir coûte que coûte l'offensive, il ordonna au général Monnier d'enlever le faubourg. Aussitôt celui-ci forme deux colonnes d'attaque, l'une de la 64.e de ligne, l'autre de la 2.e légion cisalpine, et soutenu par le feu de notre batterie d'artillerie légère, il s'avance sur le faubourg que défendent six pièces d'artillerie et de milliers de lazaroni, d'habitants et de soldats. Tout ploie devant lui; son aide de camp Demoly, mis á la tête de deux compagnies de grenadiers et devançant les colonnes, se précipite sur les pièces; trois rapidement retirées lui échappent; trois restent en son pouvoir; le général Monnier arrive; on combat corps á corps; bientôt la baïonnette fait raison de la résistance, et nos soldats sont maîtres de la place Capouane, encore separée de la ville par le massif d'une vieille porte flanquée de deux tours. Mais être maître de la place n'était pas être maître du faubourg. Toutes les maisons, en effet, étaient fermées et remplies de tireurs jusqu'au faîtes; des fenètres de tous les étages, à travers de meurtrières et du haut des combles, des terrasse aussi bien que des lucarnes, partait un feu terrible. Point de mire pour tous ces forcenés, le général Monnier tomba bientôt grièvement blessé. On s'empresse de le soustraire à de nouveaux coups; une foule de ses porteurs sont frappés autour de lui; on parvient cependant à le sauver; mais privées de leurs chef, ses troupes se découragent, et, comme devant Capoue, la retraite s'opère, après qu'on a déjà perdu beaucoup de braves et qu'on a hors de combat un des trois généraux de brigade les plus distingués de cette armée [1]).

[1]) Maurice Mathieu, Kellermann et Monnier.

Le général Duhesme, qui avec moi suivait le mouvement du général Monnier, rejoignit le restant de ses troupes du moment où il jugea que ce général était en possession du faubourg; mais en même temps il aperçut une colonne napolitaine d'au moins trois mille hommes qui, ayant débouché du pont de la Madeleine, filait par notre gauche et cherchait à gagner nos derrières pour s'y réunir à quelques corps d'insurgés qui nous surveillaient. Aussitôt il m'ordonna de marcher contre elle avec un bataillon et cent chasseurs, et de la rejeter dans Naples. Ayant beaucoup moins de chemin à faire pour la joindre, qu'elle pour arriver à son but, j'étais maître de l'attaquer en tête ou en queue, et je me portais sur sa gauche, de manière à la mettre dans l'impossibilité de combattre sans manoeuvre, ce qui pour moi était décisif, attendu qu'elle ne pouvait faire un mouvement sans prêter le flanc à ma cavalerie. L'effet répondit à mon attente. Mes intentions à peine jugées, elle s'arrêta, et, un instant après, n'osant plus même se reployer par le pont de la Madeleine, elle se retira vers les contreforts du Vésuve, où je n'avais ni mission, ni motif de la poursuivre. Par suite de la distance qu'elle maintint entre elle et moi, je n'eus d'engagés que mes tirailleurs; quant à mon escadron, je me gardai de l'aventurer contre trois mille hommes et plus, qui marchaient avec assez d'ordre et d'ensemble pour me convaincre que cette colonne était en partie composée de troupes réglées; de même une halte d'une demi-heure m'ayant suffi pour être certain qu'elle ne retrograderait pas, je rejoignis le général Duhesme.

Or je l'avais à peine quitté, qu'il avait su le désastre du général Monnier. Frappé de la gravité d'un tel échec, et dans l'espoir de le réparer, il prépare de suite une nouvel attaque; il fait réunir les 30.e de ligne et 27.e légère, et encore que sa blessure à la bouche lui permette à peine d'articuler quelques mots, ils les pérore et les met en mouvement; mais hors d'état de les conduire lui même, il charge son premier aide de camp Ordonneau de le suppléer à la tête de ses troupes. Ordonneau part, attaque avec vigueur, rompt la ligne napolitaine qui lui barre le passage et franchit la formidable entrée du faubourg; mais à peine est-il parvenu sur la place qu'il reçoit un coup de boulet, tiré à travers la vieille porte dont j'ai parlé. Cette blessure produit le même

effet que celle reçue par le général Monnier; les troupes s'ébranlent, le feu des croisées, qui a recommencé et nous coûte à chaque instant de nouveaux braves, achève de rendre la situation inténable; une seconde retraite s' exécute comme la première. Alors, exaltés par cette nouvelle victoire, les Napolitains se précipitent en foule sur les pas de nos soldats et continuent â diriger sur eux un feu meurtrier; enfin éclairés sur l'importance de conserver leur faubourg, ils le couvrent de milliers de tirailleurs, de troupes en ligne et en masse, et mettent en avant de son entrée douze nouvelles pièces, qui battent à feu direct et à feu croisé la route de Capoue, route construite sur chaussée ou digue et, pendant près d'une lieue, droite comme un ruban.

C'est immédiatement après ce second insuccès que je rejoignis le général Duhesme. L'état dans lequel je le trouvais est indiscriptible, tant je le vis navré de la piètre manière dont il débutait en présence de tant d'autres généraux, sous les yeux du général en chef. Il payait cher sa faute, mais elle était faite; la partie était engagée; laisser finir la journée en faveur des lazaroni était s'avouer battu. Que faire? Ce faubourg était devenu moins abordable que jamais, et comme il forme sur ce coté de Naples une avancée, presqu'une espèce de bastion, nous ne pouvions attaquer que lui. Enfin, le jour allait baisser, et, pour se décider comme pour agir, il ne restait pas un moment à perdre, de même qu' il ne restait pas de doute sur la nécéssité d' une troisième attaque.

Le général Duhesme avait avec lui six colonels français [1]) et un cisalpin; dans le nombre des premiers deux chefs distingués: Méjean, de la 27.e légère, et de Toquigny du 25.e de chasseurs à cheval; je fus donc surpris, mais non moins flatté, lorsqu'il me dit au moment où je l'abordai: « Thiébault, je n'ai plus que vous pour réparer les malheurs de cette journée, et j'ai besoin de votre dévouement, comme je compte sur lui ». Début après lequel il ajouta qu'il me chargeait de la troisième attaque du faubourg de

[1]) Des 27.e légère, 30.e 64.e et 73.e de ligne, 2.e de légion cisalpine, 7e et 25e de chasseurs à cheval. Le 16e de dragons nous avait quittés, et le 17.e de ligne n'était pas encore revenu de Benevento avec le colonel Broussier.

Capoue, mais que, comme c'était la dernière à laquelle on pût songer, il fallait qu'elle fût heureuse. « Et quelles troupes mettez-vous à ma disposition? — Celles que vous voudrez.... » — C'était rendre ma responsabilité entière et d' autant plus grande; il me quitta, rentra chez lui, me laissant de cette sorte carte blanche. Je pris la 64.e qui depuis l'attaque du général Monnier avait eu le temps de se reposer, les deux bataillons de la 73.e dont un seul bataillon venait de marcher avec moi, mais n'avait fait aucune perte, le premier bataillon de la 30.e qui n'avait encore donné qu' une fois, et le 7.e régiment des chasseurs à cheval; puis, comme pour mieux les surprendre, je voulais profiter le plus longtemps possible de la sécurité que l'approche de la nuit devait donner à ces Napolitains, je refusai tout concours de la part de l'artillerie.

Les troupes choisies, restaient les dispositions... A cet égard, je suis obligé de le dire, je n'avais pas été édifié de celles adoptées pour la première attaque, et qui avait été répétées pour la seconde, ainsi que je l'appris... On s'était dans l'une comme dans l'autre, borné à marcher sur deux colonnes précédées par des tirailleurs; et c'était ne faire aborder que sur deux points les troupes de Napolitains, massées sur tant d'autres points en avant du faubourg: c'était laisser le plus grand nombre d'entre ces Napolitains libres de se reployer; c'était permettre à leurs feux d'agir avec ensemble, puisqu' ils n' avaient qu' á converger sur deux têtes de colonnes.

Cependant les deux hommes qui en ordonnèrent ainsi étaient mes supérieurs, l'un d'eux mon chef, tous deux des généraux habiles; aucun d'eux n'ayant mis en question cette manière d'attaquer, je m'étais gardé de donner mon avis lors du départ du général Monnier du moins, car je ne fus pas présent à celui d'Ordonneau.

Mais, à ce moment où le général Duhesme était hors de lui, où il me laissa le maître de mes dispositions, où par bonheur il n'était plus sur le terrain, voici ce que je fis. La route de Capoue, qui forcément était ma ligne d'opérations, consistait, ainsi que je l'ai dit, en une chaussée élevée de huit pieds, droite, et se trouvait battue par douze pièces de canon. Les terrains entre lesquels elle s'élevait étaient, en se rapprochant de Naples, découpés en

potagers, où les arbres fruitiers, quoique dépouillés de leurs feuilles, formaient encore par leur nombre un rideau assez épais; enfin les potagers, séparés les uns des autres par des haies faciles à traverser, étaient occupés par une fourmillière de tirailleurs que nous evaluâmes à trois mille. En arrière d'eux et d'un petit ruisseau qui coule non loin du faubourg, se trouvait une ligne de troupes ou plutôt des troupeaux de lazaroni, adossés aux maisons crénelées dont j'ai parlé, et qui défendaient si terriblement les approches.

J'expliquai mon plan à tous les officiers supérieurs et aux capitaines des grenadiers qui devaient me seconder; j'élargissais le front des lignes de manière à multiplier les points de rencontre avec l'ennemi et les chances d'attaques à la baïonnette, tandis que la cavalerie balayerait la route et fermerait la retraite à tous ceux des insurgés postés hors du faubourg et qui voudraient tenter de s'y reployer. Quant au feu de l'ennemi, feu qui consistait en douze pièces de canon remises en batterie contre nous du haut de la route, j'en atténuais l'effet en lui offrant moins de prise sur mes troupes, jusqu'à ce que ma cavalerie pût réussir à s'en emparer.

Dans ce triple but, je fis marcher à la droite de la route et de front les trois compagnies de grenadiers du 64ᵉ separeé chacune par un intervalle de cent pas environ, tandis que peu en arrière de chaque intervalle, et prêts à soutenir leurs cómpagnies, s'avanceraient les bataillons auxquels appartenaient les compagnies. De même se déployèrent à la gauche de la route, les grenadiers des trois bataillons des 30ᵉ e 73ᵉ ; leurs colonnes les appuyèrent, et la marche commença dans le plus grand silence, tous les hommes ayant l'ordre de se courber et d'abaisser leurs armes pour avancer le plus loin possible, dissimulés par les vergers qui nous masquaient. Les grenadiers devaient approcher des tirailleurs sans répondre à leur feu et les forcer à se reployer; mais, en arrivant sur les masses au delà du petit ruisseau, ils feraient une décharge à bout portant et fonceraient à la baïonette; alors les bataillons, battant la charge, culbuteraient, extermineraient tout, et j'achèverais la déconfiture en chargeant à la tête du régiment des chasseurs par la route. Pressé par la chute du jour et n'ayant ní le temps de tâtonner, ni celui de manoeuvrer, je faisais tout résulter d'un choc,

oú ce que j' avais de troupes allait donner en même temps, et d'un choc dans lequel l'ennemi allait se trouver frappé sur trois points à la fois, rompu sur tous et presque sans retraite.

Il est des situations où chacun sent la nécessité de la réussite et où l'on peut compter non seulement sur une obéissance aveugle, mais encore sur tous les efforts dont des braves troupes peuvent être capables. Nous étíons dans un de ces moments, et la ponctualité, la vigueur de l'exécution me prouvèrent que la nécessité et la résolution de vaincre étaient dans la pensée de tous.

Au départ de mon infanterie, le régiment des chasseurs avait suivi mes mouvements, abrité par la chaussée de la route; mais lorsque, par le redoublement du feu des tirailleurs ennemís, je jugeais que mes grenadiers arrivaient sur eux, je fis gravir le talus par les chasseurs et j'ordonnai la charge en fourrageurs. Le colonel et moi, ainsi qu'un de mes secrétaires qui montait un de mes chevaux et, bon gré, mal gré, ne me quittait jamais, nous avions les meilleurs bêtes; nous arrivâmes donc sur la batterie d'artillerie avant les trompettes et, sabrant les cannoniers, nous nous emparâmes de onze pièces sur les douze. En même temps, les grenadiers, renforcés par leurs bataillons, massacraient au bruit de la charge tout ce qui leur avait fait face, la manoeuvre de ma cavalerie ne laissant à ces ennemis de la plaine aucune possibilité de retraite vers le faubourg.

La rage et le besoin de vengeance exaltant les forces de nos braves, pas un Napolitain ne resta vivant sur le terrain que nous avions parcouru. Jamais, si ce n'est peut-être à Isola, dans la seconde partie de la campagne, je n'ai vu tant de morts à la fois, et je n'aurais pas imaginé que, en si peu de temps, il pùt être exterminé tant de monde; je n'ose évaluer le nombre; des milliers de soldats napolitains et de lazaroni couvraient par tas le sol, au point d'exciter la pitié de celui qui, par devoir, n'avait rien épargné pour leur déstruction [1]).

[1]) J'ai su qu'une dépêche du général en chef avait fait honneur de cette extermination au général Duhesme, qui cependant ne pouvait pas même, à cause de ses blessures, monter à cheval et n' était en état de prendre part personnellement à aucune action.

C'est en achevant cette tuerie que nous avions atteint le faubourg. Là, au milieu des murailles brûlantes, la cavalerie me devenait plus qu' inutile, et je donnai l' ordre au colonel du 7. chasseurs de se porter en arriére du faubourg, d'y reformer son régiment, de réunir à lui le restant de la 30.e de ligne, par laquelle le général Duhesme m'avait annoncé qu'il me ferait suivre, et d'assurer mes flancs. Quant à moi, ayant arrêté trois de mes bataillons à l'entrée du faubourg, je me jetai avec les trois autres sur cette place Capouane, si fatale à ceux qui m'y avaient précédé. La situation n'était pas changée, le feu des maisons continuait á être terrible; me trouvant sous cette pluie d'enfer avec des grenadiers, ils m'entourèrent en criant: « Retirez-vous, mon général.... retirez-vous. .... nous ne quitterons pas la place; mais que deviendrons-nous si nous perdons aujourd'hui tous nos chefs? » Ils m'avaient saisi par les pieds, prenaient mon cheval à la bride, et j'eus toutes les peines du monde à les empêcher de m' entraîner. Braves et vaillants soldats, faits pour donner du prix à la mort même, quand on la reçoit à leur tête; la confiance les rendait invincibles!

Pour répondre à ce feu meurtrier, j'avais commencé sans doute par faire tirer dans toutes les croisées; mais j'obtins peu de resultats, et, prévoyant que j' aurais à donner l' assaut pendant la nuit à chacun des étages de chacune de ces maisons, je venais d'ordonner aux sapeurs d' enfoncer à coups de hache les portes, lorsque, au tournant d' une assez large rue ayant le Vésuve en perspective, j'aperçus d'énormes tas de petites planches de sapin; aussitôt, ayant lancé cet ordre: « Le feu partout », j'enjoignis aux soldats d'allumer des bûchers dessous les escaliers des maisons, à mesure que les portent voleraient en éclats. En fait d' héroïsme comme de destruction, je ne sais pas de quoi nos soldats n'étaient capables. J' ignore même comment ils firent pour exécuter mon dernier ordre, mais en peu d'instants l'incendie éclata et ne tarda pas à gagner le tour de la place: c'est à sa sinistre clarté que continua ce combat d'abomination: tout ce qui voulut sortir des maisons fut tué, tout ce qui y resta fut brulé. Ainsi ordonna la nécessité, cette impitoyable divinité que les anciens disaient être de fer et qui là fut de feu et de sang.

La destruction de ce quartier, où tant de braves avaient péri, vengeait leurs mânes; la lueur de l'incendie annonçait au restant des Napolitains que nous étions dans leurs murs; elle l'annonçait de même aux campagnes, dont les tocsins d'alarme, répondant aux tocsins de la ville, redoublaient à l'approche de la nuit leur appel de « mort aux Français », par leur tintement lugubre. De fait, dès que parut dans les airs, l'immense colonne de feu, toutes les cloches se turent; j'étais maître du faubourg; j'en avais anéanti les défenses; je me trouvais le premier Français militairement établi dans Naples, et, s'il m'arrivait encore des coups de fusil par les rues aboutissant à la place, ce n'était plus qu'une fusillade ordinaire.

J'en étais là lorsque le colonel Broussier arriva, le général Duhesme ne lui ayant pas laissé le temps de descendre de cheval à son retour de Benevento. Je l'informais de ce que j'avais fait, de mes motifs, de mes résultats. Il me félicita, ajoutant: « Le général Duhesme m'avait donné l'ordre de prendre le commandement de vos troupes, mais vous avez trop bien fait pour que j'éxécute cet ordre. — Je sens vivement, répliquai-je, combien votre procédé est délicat, mais je me retire. — Non, reprit-il, vous ne pouvez quitter un commandement que je ne prends pas: je me bornerai donc à vous dire que le général ordonne que ce faubourg soit immédiatement évacué et que les troupes regagnent les positions qu'elle avaient avant votre attaque.—Evacuer ce faubourg? m'écriai-je— Oui, le général craint que pendant la nuit vous ne soyez enveloppé et accablé par le nombre.—De grâce, lui dis-je, tranquillisez-le à cet égard; assurez-le que jamais et d'aucune manière je n'ai été surpris; qu'il n'est pas dans ma nature de l'être; que je ne puis oublier ce qui tient à la sûreté des troupes; que couvrir mes flancs et assurer au besoin ma retraite est conciliable avec la conservation de ce faubourg qui nous a coûté assez cher, qu'au prix du sang il foudrait reprendre demain et que nous ne paraîtrons avoir quitté que par crainte. Redites enfin que je n'occupe le faubourg qu'avec trois bataillons et que je puis même continuer à l'occuper avec deux, que pour être en mesure de parer à tout événement, j'ai échelonné déjà mes trois autres bataillons et le 7.e de chasseurs à deux cents toises en arrière, et qu'en tout état

de cause c'est plus qu'il n'en faut pour assurer mes derrières et couvrir mes flancs à une faible distance ». Il me parut convaincu et me promit d'appuyer mes observations auprès du général Duhesme, qu'il ne parvint pas à ébranler; sur un nouvel ordre, et me faisant précéder par les onze pièces de canon que j'avais prises, j'évacuai le faubourg.

Je l'avoue, j'étais confondu, peiné d'une évacuation qui eût été déplorable même si elle eût été plus utile, et j'éprouvai du dépit à la pensée que le général Duhesme avait été capable de me priver d'un commandement que je ne lui avais pas demandé, qu' il m'avait confié dans un moment fort critique pour lui et dont j'avais payé la faveur par un succès.

Rien ne justifiait donc que le commandement me fût enlevé pour que le mérite en revint à un officier très distingué et plus élevé en grade que moi, mais qui n' avait pris aucune part au combat. Je savais à la vérité que le colonel Broussier était l'ami particulier du général Championnet; le général Duhesme m' avait même dit à deux reprises: « Broussier m'est envoyé pour que je le fasse général de brigade, et il faut que ce soit de la manière la plus brillante... ».

Or il avait établi son quartier général dans une baraque, située en arrière d'un aqueduc à l'ouest de la route; dans cette baraque se trouvait une seule chambre, que forcément, et avec mes officiers et secrétaires [1]) je partageais avec lui et ses officiers. Eh bien! ce fut dans cette chambre, en ma présence, que, dictant à celui de mes secrétaires qui venait de charger avec moi et ne m'avait pas quitté, son rapport au général en chef, il eut, disons le courage de faire honneur au colonel Broussier de l'attaque et de la prise du faubourg de Capoue. A cette substitution de nom le secrétaire, nommé Le Roy, s'arrêta court et portat ses regards sur moi: « Eh bien! » lui, dis-je, au moment où mes regards rencontrèrent les siens, mais en articulant mes mots, afin qu'on ne se trompât pas sur ce que j' éprouvais, « ne comprenez-vous pas ce que le général vous dicte? — Mande pardon — En ce cas écrivez ».—Et il baissa la tête, et il continua à écrire et le général

[1]) Il venait de faire le sien sous-lieutenant et n'en avait pas.

à dicter comme si de rien n'était, mais sans me regarder, alors que je ne pouvais détourner mes yeux de sa personne.

J'étais bouleversé, mai il paraissait si convaincu, il avait si bien l'air de vouloir faire ce qu'il faisait, que je crus comprendre qu'il me dédommagerait autant qu'il le pourrait et d'autant mieux qu'il aurait fait plus pour complaire au général en chef.

Quant au colonel Broussier, incapable de se prêter à de telles connivences, il déclara la vérité, toutes les fois qu'il en eût l'occasion. Il redigea même et m'envoya une relation de ce qui le concernait dans cette campagne, et n'y fit aucune mention de cette affaire. Enfin, le temps des concessions passé, le général Duhesme, dans une Relation destinée à paraître dans je ne sais quel journal, et tout en s'attribuant l'honneur des dispositions prises, me rendit cependant la justice qu'il me devait, et voici comment j'en fus informé. Le général Duhesme qui n'avait pas encore remplacé le jeune Payen, son secrétaire, devenu sous-lieutenant, fit faire pendant quelques jours, et en double, ses copies dans mon bureau; il laissait ses minutes que mes secrétaires brûlaient. Or il advint que Le Roy fut chargé de copier cette Relation ainsi qu'un rapport qui m'intéressait au même degré [1]), et comme il trouvait dans l'une et l'autre pièce la rectification d'un fait qui l'avait si grandement scandalisé, il me les apporta au cas où je jugerais utile d'en conserver les brouillons. C'est ainsi que je connus la Rélation, dont j'acceptai avec plaisir le dédommagement; et, depuis que j'ai entrepris d'écrire mes *Mémoires*, je suis plus heureux encore que de telles pièces existent; malgré l'inexactitude de plusieurs détails, elles attesteront la vérité de ce que j'écris.

Cependant, après notre première journée de luttes devant Naples le général en chef n'en était plus à se méprendre sur ce dont étaient capables ces effroyables lazaroni, l'élite de cette nation en

[1]) Cette seconde piéce est le rapport du général Duhesme au général en chef sur la quatrième attaque du faubourg Capouan; elle est comme toutes les redactions de ce genre, assez inexacte par ce fait qu'un général ne peut manquer de s'attribuer par la tournures de ses phrases, à l'aide de détails complémentaires ou de sous-entendus, le mérite de l'initiative et de l'inspiration, qui bien souvent appartiennent à des subordonnés.

fait d' exaltation, de fanatisme et de mépris de la mort. Mais il avait à Naples un parti par l'entremise duquel il se trouvait maître du fort Saint-Elme; il occupait toutes les hauteurs qui dominent la place, et, le faubourg Capouan n'étant plus qu'un cloaque de sang et de ruines, il avait pensé que le courage des habitants et surtout leur espoir pourraient être ebranlés; il crut donc le moment venu d'ouvrir une porte au repentir et peut-être de sauver Naples de la destruction. Ces considérations le déterminèrent, le 22 janvier dès la pointe du jour, à envoyer aux magistrats de Naples le chef d'escadron Gauthrin, comme parlementaire chargé de leur remettre une proclamation; cette proclamation devait éclairer les habitants sur leur véritable intérêt, mais l' illusion fut courte.

La ville d'ailleurs n'avait plus de magistrats, et la vue de Gauthrin ne fit qu'exciter de plus en plus la populace et faire renouveler les plus affreux serments; ainsi ne fut il répondu aux appels du trompette de Gauthrin que par des coups de fusil. Un dernier espoir décida Gauthrin à se porter en avant de sa personne, et son dévouement ne servit qu'à faire redoubler le feu; il reçut une balle dans l'arçon de sa selle ; quelques hommes furent blessés autour de lui; il dut se retirer.

Dès lors le seul parti qui restait était de continuer la lutte, qui d'ailleurs n'avait pas cessé, le feu n'ayant été interrompu sur aucun point de la ligne; pendant toute la nuit le canon s'était mêlé à la mousqueterie, pour redoubler encore aux premiers lueurs du jour. Le général en chef ordonna donc d'exécuter les mouvements nécessaires.

Par des chemins détournés deux bataillons se portent sur le fort Saint-Elme, où le Prince Moliterno a arboré le drapeau tricolore; ils y arrivent : notre drapeau flotte réuni à celui des patriotes: à un signal convenu, toutes les batteries de ce fort commencent un feu roulant, qui détermine l'ébranlement de toutes nos colonnes de droite et qui, dirigé sur les points que nos troupes vont assaillir, est soutenu par le feu convergeant de notre artillerie. Le général Kellermann, chargé de franchir les hauteurs de Capo di Monte, de gagner la Villa Reale, de suivre la Marine et de s'emparer du quartier de Sainte-Lucie, parvint après une série de combats brillants, devant le château de l'Oeuf, qu'il avait la mission

d'enlever, bien que cela parût impossible; toutefois, en approchant il avait ralenti son attaque, bientôt même il parut hésiter, encore qu' il continuât à gagner du terrain. Mais ces semblant d'hésitation ont rendu la velléité de la victoire à ceux de ses ennemis qui lui font face et qui, pour un choc décisif, se pelotonnent, se renforcent de la majeure partie de la garnison du fort de l'Oeuf et marchent à lui. Il les attendait là, leur cède encore quelques pas; mais au moment où ils dépassent le point désigné, la charge bat; à l'exemple de leur intrépide chef, les soldats se précipitent, forcent et dépassent la gauche ennemie, une mêlée complète rend aussitôt le feu des batteries du fort impossible, et les premiers hommes, qui à toute course parviennent à rentrer dans le fort, sont si bien talonnés que les portes ne peuvent plus être fermées, ni les ponts levés; nous sommes maîtres du fort.

Pendant que le général Kellermann ajoutait ce trophée à tants de trophées antérieurs, le général Dufresse, flanqué sur sa droite par les deux bataillons qui s' étaient portés sur le fort Saint-Elme et sur la gauche par les troupes du général Rusca, marchait sur la rue de Toledo avec les 11.e e 12.e de ligne commandées par Calvin et Girardon, et avec six pièces d'artillerie et le 19.e régiment de chasseurs. Dans la plupart des rues étroites et tortueuses, où nos braves s'engouffrent, c'est criblés du haut des fenêtres qu'ils avancent contre les lazaroni et les débris de l'armée, qui en dehors du combat de la rue, nous avaient habitués à la fuite et qui, dans cette dispute acharnée de maison en maison, se montrent des héros. Les plus nobles faits d'armes peuvent seuls garantir la victoire, et si j'avais pu prévoir qu'un jour je donnerais tant d'extension au récit de cette campagne, j'aurais pris note des hauts faits qui furent alors redits par tous ceux qui en avaient été témoins. Du moins citerai-je celui-ci. En avant de la colonne à laquelle ils appartiennent, Baudoin, brigadier au 19.e de chasseurs à cheval, et trois carabiniers de la 15.e légère enlèvent à eux quatre une pièce de canon; de suite ils la retournent, la rechargent et la tirent contre l'ennemi. Mais, en peu de moments, les trois camarades de Baudoin tombent morts; grièvement blessé, survivant seul, Baudoin décharge encore une fois la pièce, et se retire couvert de sang: il est nommé sous-lieutenant sur le champ de bataille.

Enfin les trois colonnes étaient arrivées à la rue Tolèdo, dont le général Kellermann lui-même s'était rapproché en secondant les attaques de notre centre, et le jour finissait quand la position fut prise.

Le jour n'avait pas été moins rude pour la gauche. Ne pouvant commander de sa personne, n'ayant plus un général de brigade, le général Duhesme avait mis, par un ordre du jour, toutes les troupes de sa division sous les ordres du colonel Broussier, ne réservant qu'un seul bataillon de la 17.e pour la garde de son quartier général.

Dès les premières lueurs, tous les soldats étaient sous les armes, afin d'être prêts au signal d'attaque qui devait nous être donné par la droite; mais, au moment où la vue put s'étendre, on vit que, par une répétition du mouvement de la veille, une forte colonne de Napolitains et de lazaroni avait débouché du pont de la Madeleine et dépassait notre flanc gauche pour renforcer les insurgés des campagnes, peut-être aussi pour nous empêcher de renouveler nos attaques contre le faubourg. A l'instant et sans prévenir le général Duhesme (ce que je n'ai jamais compris) le colonel Broussier, prenant le double des troupes qui, la veille, m'avaient suffi pour une opération entièrement semblable, marcha contre cette colonne et la força à la retraite; mais, ce que je m'étais gardé de faire et ce qu'il fit par bonheur pour moi, il la poursuivit dans l'espoir de la joindre avant qu'elle pût rentrer dans Naples, ce que du reste la rapidité de la retraite rendit impossible.

Il y avait une grande heure qu'il était parti, et nous l'avions entièrement perdu de vue, lorsque le canon du fort Saint-Elme se fit entendre. C'était le signal qui nous était donné pour commencer notre action; je me trouvais sur le front de bandière de la 64.e au moment où se fit entendre ce signal, et de toute ma vitesse, je rentrai près du général Duhesme qui n'était pas levé: « Mon général, lui dis-je, en ce moment le général en chef attaque; il compte sur nous, et si, faute de notre coopération, il éprouvait un échec, cet échec serait irréparable. Or une partie de la division est engagée sur une opération morcelée, qui ne peut avoir plus de résultat que la pareille opération d'hier: c'est dans Naples même

qu'il faut agir ; l'autre partie de la division est sous les armes et pourrait....— Mais comment voulez-vous, s'écria-t-il, en m'interrompant brusquement que je dispose de troupes que, au su de toute la division, j' ai placées sous les ordres de Broussier ? — Il n'est pas de dispositions, répliquai-je, qui ne restent subordonnés aux événements. » J'osai même ajouter qu' il s'agissait de la prise de Naples, et non de considérations de cette nature ; mais il revenait toujours à ce mot : « Je ne ferai pas cet affront à Broussier, l'ami du général en chef et le mien. » Je n'obtenais donc rien et j'étais au desespoir, lorsq'une idée concilia tout. « Mon général, lui dis-je, vous avez réservé un bataillon de la 17.e pour la garde de votre quartier général ; eh bien, gardez une de ces compagnies, ce qui au milieu de presque toutes vous troupes est surabondant, donnez-moi le reste, et je me charge de reprendre le faubourg de Capoue.— Vous êtes fou ! s' écria-t-il. J' en connais les abords, répliquai-je, j' en ai ruiné les principales défenses ; des carcasses de maisons sans planchers ne peuvent plus être occupées et disputées ; ainsi je vous garantis le succès, sauf à vous à me faire soutenir, lorsque j'aurais repris la position. » A cela il était incapable de manquer... Il hésitait encore, mais revenu plusieurs fois à la charge et par mon insistance, par la conviction que je lui communiquai de l'absolue nécessité d'agir, j'obtins qu' il ceda et je le quittai content de moi parce que, de quelque manière que cette hasardeuse attaque tournât, il fallait bien qu'il la soutînt.

Le bataillon prit aussitôt les armes ; une des compagnies du centre remplaça les grenadiers de la garde du général Duhesme, qui allaient me suivre, et pendant qu'en toute hâte ces ordres s'exécutaient, j'avertis le commandant de notre compagnie d'artillerie légère que, du moment oú j'aurais dépassé l' aqueduc, il eût à commencer le feu et à tirer dans la direction de l' entrée du faubourg de Capoue, jusqu'à ce qu'il jugeât que j'y dusse arriver. « Mais, mon général, répliqua-t-il, sur quoi voulez-vous que je tire ? je ne vois rien. — Sur rien et sur personne, ce qui signifie que je veux deux choses; l'une que pendant mon trajet vos boulets passent par-dessus la tête de mes soldats ; l'autre, que les troupes de la droite et le général en chef entendent que nous attaquons. »

Mon bataillou mis en mouvement sur quatre petites colonnes, précédées par quelques tirailleurs, je pris le commandement des deux de droite, et le chef de bataillon des deux de gauche, et, le faisant marcher de front, je me dirigeai diagonalement par la droite de la route de Capoue et par les jardins, à travers lesquels mes colonnes de la veille au soir m'avaient frayé des passages. Abrité contre le feu d'artillerie eunemie par les arbres d'abord, puis par les Napolitains que j'allais attaquer, j'arrivai à ceux-ci sans pertes, et, comme en les apercevant nous courûmes dessus en jetant de grands cris, ils furent abordés, enfoncés et culbutés en un moment. Restait l'artillerie reformée pendant la nuit, huit pièces à la place des onze que nous avions enlevées; elle fut prise à revers par mes voltigeurs, et tout ce qui la défendait fut tué. Ce coup de main, et ce ne pouvait être autre chose, exécuté avec rapidité et presque sans coup férir, je me jetai dans la place Capouane, oú j'entrai à la tête de mes grenadiers et au pas de charge.

N'ayant plus à m'occuper des maisons, je n'eus à faire qu'aux troupes et aux lazaroni; mais, d'une part, ils étaient ébranlés par ma brusque arrivée, par la perte de leurs canons, d'un bon nombre de leurs hommes, et par la vue des effroyables tas de morts dont tout ce terrain était couvert depuis la veille; de l'autre, ne pouvant croire qu'ils n'étaient attaqués par un seul bataillon, il nous prírent pour une avant-garde; enfin il furent assaillis avec résolution et, la distance ne permettant pas plus de tirailler que la situation ne le comportait, la baïonnette fit raison de ce dernier act de résistance; en peu d'istants la place fut en mon pouvoir.

Je me hâtai d'envoyer au général Duhesme l'avis de ce succès et la demande de renforts, mais déjà plusieurs bataillons m'arrivaient par ses ordres. Le restant de la 27.e légère, les 30.e et 64.e de ligne, trois pièces de notre artillerie légère et le 7.e de chasseurs à cheval serrèrent sur moi; le bataillon de la 17.e me quitta pour aller rejoindre le colonel Broussier, à qui le général Duhesme le renvoyait; je me trouvais pas moins commander la plus grande partie de la division.

On conçoit cependant que je m'abstins de toute poursuite [1]). Une poursuite ne pouvait être significative qu'en avant de la porte Capouane, mais de lá partaient cinq rues divergentes; il aurait fallu former cinq colonnes sans pouvoir assigner de but à aucune d'elles. J'avais d'ailleurs l'ordre formel de ne pas quitter le faubourg, considéré comme le pivot sur lequel devaient se réunir, et se réunirent en effet les attaques de la droite. Je n'eus donc qu'à soutenir la fusillade et à repousser quelques assauts, notamment une agression de deux mille combattants, composés de Suisses et de lazaroni, qui se comportèrent avec la plus grande bravoure et se reployèrent dans le meilleur ordre.

Il y avait déjà longtemps que nous soutenions le feu continu des Napolitains lorsque je vis bon nombre de mes grenadiers se retirer: « Eh bien! leur criai-je, vous vous trompez de route; l'ennemi n'est pas par là — Nous savons bien où il est, me répondit l'un d'eux, mais nous n'avons plus rien à lui dire! — Mon général, reprit un autre, nous manquons de cartouches — Vous allez en recevoir, mais en attendant vous avez des baïonnettes. — Des baïonnettes contre des murailles? — Et le feu des croisées, riposta un plaisant, on dit que c'est malsain. » Je sentais un courant de débandade qui cherchait à se manifester; à tout prix il fallait l'arrêter. D'autre part, je savais le grand parc vide, les munitions du parc de la division épuisées, et cependant plus la situation pouvait être critique, plus il fallait faire bonne contenance. J'avai mis pied à terre, et barrant la route á mes grenadiers: « Quand on est venu ensemble, leur criai-je, on ne s'en va qu'ensemble; je n'ai pas plus de cartouches que vous, et je reste. » Puis j' ordonnai de former en pelotton les hommes qui se replaient faute de munitions et je

[1]) J'ai toujours été pénétré de cette idée que l'absence de Broussier fut volontaire. En effet, il était évident qu'au moment où la droite attaquerait, et elle devait attaquer vers huit heures, la première de nos opérations aurait pour objet de reprendre le foubourg Capouan; or, il ne voulut pas courir la chance d'un insuccès, ou même d'une affaire ordinaire (et on ne pouvait plus en avoir d'autres) sur un point où moi son inférieur, j'en avais eu une si brillante. Et voilà, ai-je pensé, pourquoi il disparut à la tête d'une colonne que sans cela il aurait fait commander par un chef de brigade.

fis barrer les sorties du faubourg de Capoue par des pelotons de cavalerie.

Pendant que ces ordres s'exécutaient, je me trouvais pêle-mêle avec ces grenadiers, et le hasard me fit entendre l'un d'eux disant à un de ses camarades et à demi-voix : « Bah ! si je voulais des cartouches, je sais bien oú j'en trouverais. » A l'instant je me retourne et, lui saisissant le bras, je l'invite à répéter ce qu'il vient de dire. Il ne me croyait pas si près de lui, et c'est en souriant de la manière dont il était pris qu'il répliqua: « J'ai dit, mon général, qui si l'on voulait bien des cartouches, je crois savoir où l'on en trouverait. » Alors il m'apprend que, au delà de la porte Capouane, en tiraillant dans une rue qu'il me désigna, il a vu des civils se succéder dans une maison et en sortir chargés de petits paquets, qu' ils distribuaient aux lazaroni: « Et vous connaissez cette maison ? — Oui, mon général ! — Et vous pourriez m'y conduire ? — Oui, mon général ! — Eh bien ! grenadiers, en avant; nous irons ensemble.

Un bataillon de la 11.e de ligne, appartenant à la première division, par suite d'un ordre mal donné ou mal exécuté, venait de m'arriver, et, en attendant qu'on le réclamât ou qu'il plût à son chef de s'en aller, je l'avais joint à une de mes réserves placée dans la rue qui se dirige de la place Capouane vers le Vésuve. Je décidai de m'en servir pour mon expédition. Je fis donc prendre les armes à ses quatre compagnies de gauche, les voltigeurs y compris, et après avoir laissé pour le temps de mon absence le commandement au colonel Méjean, me mettant à leur tête et tenant toujours mon grenadier par la main, je débouchai de cette porte Capouane où convergeaient les feux de cinq rues, et, sous la protections d'une cinquantaine de tirailleurs, je me précipitai à toutes jambes vers la maison en question. Par bouheur, car il y a du bonheur en tout ce qui réussit, une partie des Napolitains, fuyant devant nous, prirent cette maison pour refuge, ce qui ne laissa pas le temps d'en fermer la porte. Une de mes compagnies s' y jeta avec moi pendant que les trois autres, restées dans la rue, soutenaient la fusillade, et tout ce qui se trouvait dans cette maison fut égorgé.

Mon grenadier ne s'était pas trompé : c'était non seulement un magasin, mais un atelier de cartouches ; nos en trouvâmes un approvisionnement immense, et de plus je ne sais combien de barils de poudre, véritable fortune, puisque nous étions approvisionnés par nos ennemis eux-mêmes de munitions, avec lesquelles nous allions les détruire. On conçoit en quelle hâte je fis charger de cartouches tous les hommes entrés dana la maison ; à peine chargés, je les renvoyai homme par homme à la place Capouane ; une seconde compagnie fut successivement et de la même manière employée au même service ; les voltigeurs le furent ensuite, et ce fut avec leur dernier peloton que je me retirai, faisant filer devant moi ceux de mes blessés en état de marcher, laissant les autres dans la maison que je fis occuper et garder par la quatrième compagnie restée la dernière dans la rue. J'avais convenu d'un double signal, pour le cas où sa retraite deviendrait nécessaire par sa position ou par mes ordres, c' est à dire dans les hypothèses d' un incendie ou dans celle du départ du bataillon de la 11.e cas dans lequel elle serait remplacée par une autre.

Au nombre des maisons où, au delà du faubourg de Capoue, on continuait à nous faire le plus de mal, s'en trouvait une assez grande et qui, par quatre étages de feu, contribuait fortement à rendre l'avancée de la porte Capouane intenable. S'en emparer eût été meurtrier, l' occuper ensuite nous morcelait, et, profitant du remplacement de la compagnie de la 11.e dans mon magasin de cartouches, j'ordonnai de me rapporter le plus de cartouches possible et deux barils de poudre. La nuit approchant allait doubler l'effet sur lequel je comptais. Les barils arrivés, pendant que cinquante hommes tiraient dans les fenêtres, j'ordonnai à quatre sapeurs de se porter rapidement à cette maison, d' en enfoncer la porte à coups de hache et de frayer ainsi la route à quatre canoniers, qui défonceraient les deux barils sous l'escalier, en allumeraient les mêches, puis se sauveraient. Tout cela s'exécuta tellement à point que mes hommes n' avaient pas repassé la porte Capouane quand l'explosion fit sauter non seulement tous les planchers de la maison, mais tous les lazaroni qui s'y étaient entassés et les maisons contiguës se trouvèrent ébranlées. L'effet fut décisif ; de cette rue, d'ou nous avions été le plus incommodés, ils ne

nous vint plus un seul coup de fusil; bientôt même le feu des rues voisines, qui débouchaient sur celle-là, diminua assez pour que je pusse placer des corps avancés. L'espèce de répit que cette explosion me procura vint même d'autant plus à propos que le 64e me quitta pour renforcer encore le colonel Broussier, qui recevait enfin ordre d'attaquer le lendemain, à la pointe du jour, et d' enlever le pont de la Madeleine, de prendre le fort del Carmine et de brûler le Molo-Piccolo, principal quartier des lazaroni.

Après tant de pertes et de si terribles exemples, le général en chef avait espéré qu'enfin les lazaroni viendraient à jubé pendant la nuit qui allait s'écouler; mais rien ne pouvait calmer leur frénésie, et, pendant qu' une partie de nos soldats réparaient leurs forces épuisées et se préparaient à de nouveaux combats en dormant au milieu des cadavres et de décombres, l' autre partie soutenait des attaques de vive force sans cesse renouvelées.

Deux des forts napolitains, le fort del Carmine et le fort Noeuf, tenaient encore; le pont de la Madeleine continuait à être au pouvoir des forcenés à qui restaient encore douze à quinze pièces de bataille. Maîtres des deux tiers de la ville et des parties les moins accessibles, secondés par l'insurrection des campagnes, les lazaroni comptaient encore sur l'inutilité de nos efforts, ils espéraient un succès et se persuadaient que notre destruction totale en serait la prochaine conséquence.

Le commencemment du jour fut digne de la nuit; á peine puton se distinguer que nos postes furent assaillis avec un redoublement de fureur. Sur la droite le fort Noeuf, que l' on parvint à aborder en comblant quelques parties du fossé ou en le rendant praticable avec des charpentes, des débris de maison ou des meubles, fut escaladé au moyen d' échelles, découvertes pendant la nuit, et enlevé à la baïonnette par le 11e de ligne; sa prise fut un coup de foudre pour les lazaroni, qui nous disputaient encore ce quartier de Naples et qui de suite furent abîmés par l'artillerie du fort; pendant ce temps le général Kellermann achevait de nettoyer les approches du château et d'enlever les dernières pièces de canon qui nous menaçaient encore de ce coté.

Sur la gauche, en ce qui me concerne, à l'exception d'un seul, tous mes bataillons donnèrent; mais, grâce à mon artillerie légère,

les rues adjacentes au faubourg de Capoue encombrées de nouvelles masses de lazaroni, furent balayées de manière a me permettre enfin de me déployer au delà de la Porte. Quant à Broussier, qui pendant la nuit avait reçu les derniers renforts, il marcha dès la pointe du jour sur le pont de la Madeleine. Sans parler des six à huit mille lazaroni, six cents Albanais, et six pièces d'artillerie concouraient à la défense du pont, et toutes ces forces opposèrent la resistance la plus opiniâtre et la plus longue. Plusieurs heures laissèrent la question indécise; enfin, nos trois pièces d'artillerie légère étant parvenues à ouvrir des vides dans les rangs ennemis, le colonel Broussier jugea que le moment d'en finir était venu, et six compagnies de grenadiers s'élancèrent au pas de course et franchirent le pont. Les six pièces qui le défendaient furent prises, et les lazaroni, malgré leur intrépide attitude, une fois abordés, furent enfoncés et bientôt écharpés par le 25ᵉ de chasseurs à cheval; dès lors, tout fut désastre pour ces misérables. Quant aux Albanais, ils conservèrent leurs rangs jusqu'au moment où ils se trouvèrent débarassés des lazaroni, qui les avaient placés entre deux feux et tuaient quiquonque se battait mal. Sitôt qu'ils virent leurs terribles surveillants renversés, ils se jetèrent tous à genoux et demandèrent grâce. On leur fit quartier, mais aucun d'eux n'étant rentré dans le fort del Carmine, où la cavalerie empêcha les lazaroni de se jeter, ce fort fut de suite occupé par un bataillon de la 17ᵉ. Il ne restait plus au colonel Broussier, pour accomplir sa triple mission qu'à brûler le Molo-Piccolo, et il allait porter la torche au sein de ce repaire, lorsqu'un émissaire du général en chef l'arrêta.

En effet, à l'exception du centre de la ville et du quartier des lazaroni, tout était vaincu; l'espérance l'était comme les hommes. Quelques milliers de forcenés hurlaient encore, mais leurs cris n'avait plus d'échos, et cette dernière convulsion du monstre n'attestait que son agonie. Le général en chef, qui au dernier dégré alliait les qualités qui honorent l'homme à celles qui illustrent le guerrier, était sans cesse porté à arrêter l'effusion du sang et les ravages de la guerre; dans l'espoir qu'enfin des paroles de paix pourraient être écoutées, il envoya des emissaires aux patriotes, aux personnages les plus influents; il persuada quelques prêtres à

force d'argent, et, grace à ces derniers, qui prechèrent la soumission comme un effet de la volonté de Dieu, après avoir prêché la résistance au nom du même Dieu, le principal chef des lazaroni, Michele de Lando, Michel pour nous, fut persuadé; à sa voix le carnage s'arrêta.

C'est ainsi que, le 23 janvier 1799, s'accomplit cette prise de Naples, pour laquelle l'armée, ainsi que le chef de l'état major général l'écrivit au ministre de la guerre, fit des prodiges, et les généraux, comme l'écrivit le général en chef au Directoire, firent des miracles.

Le général Duhesme arrivait alors dans le faubourg de Capoue, oú il se montrait pour la première fois; il venait à peine de nous apprendre cette pacification presqu'aussi nécessaire aux vainquers qu'aux vaincus, lorsque le général en chef, suivi de tout son état major, parut et s'arrêta au milieu des ruines, des débris et des trophées.

Le général Duhesme alla aussitôt à lui, et, malgré la difficulté avec laquelle il parlait encore, il fit le rapport de ses opérations contre Naples; dans ce rapport, ma part fut relatée en termes les plus honorables, et le général Duhesme termina par ces mots hautement proférés: « Blessé, je n'ai pu conduire les attaques; mais, partout où était Thiébault, j'étais aussi tranquille que si j'y avais été moi-même ! » A l'instant le général en chef, qui savait mon rôle depuis le commencement de la campagne et qui avait sous les yéux les irrécusables preuves des succès que j'avais remportés dans ce faubourg, témoin de cinquantequatre heures de combats acharnés, le général en chef porta son cheval trois pas en avant et, m'apostrophant à haute voix, me dit: « Citoyen Thiébault, au nom de la République française et en vertu des pouvoirs dont je suis revêtu, je vout nomme adjutant général sur le champ de bataille ».

IL 1799 IN BASILICATA

(NOTA CRONOLOGICA)

La storia feudale del Regno di Napoli si chiude con la tragedia del 1799, donde nasce nuovo ordine di tempi e di cose. Fu lotta di borghesia e di popolo, l' una già fatta audace e desiderosa di affrancarsi, l'altro ancora abbrutito, avido di vendette. Strana guerra sociale, combattuta dalla plebe contro il « terzo stato », in nome del re e della fede, che suggella del suo grido selvaggio, la cui eco non si è interamente dispersa, l'anarchia del medio evo!

In Basilicata, come altrove, Rivoluzione e Reazione ebbero la vita di un giorno, sanguinosa e fosca.

Il 3 febbraio a Potenza [1]), il 5 ad Avigliano [2]), il 9 a Matera [3]) — capoluogo della provincia — s' innalza l'albero della libertà; e il 9 stesso a Palazzo San Gervasio, il 24 a Potenza, il 3 marzo a Bella i contadini insorgono, assassinando nell' uno il « mastrodatti » [4]), nell' altra il ve-

1) Riviello, *Cronaca Potentina dal 1792 al 1882*, Potenza, 1889, pag. 35.

2) Telesca, *Documento inedito sopra i fatti politici di Avigliano durante la Repubblica Partenopea*, Potenza, 1892, p. 20.

3) Gattini, *Note storiche sulla Città di Matera*, Napoli, 1882, p. 149.

4) L. Ciccotti, *Il Brigantaggio in Basilicata da fra Diavolo al 1811*, Napoli, 1873, cap. XIII e XIV.—Il mastrodatti di Palazzo si chiamava Giovanni Alberto Barbacovi, era nativo di Taio (Trento), e si trovava esule nel Regno sotto il nome di Floriano Giovanetti. Il tumulto av-

scovo [1]), nella terza l'arciprete [2]), e a Potenza e a Bella coprendo di più cadaveri le strade. In che modo atroce fu spenta, nella città di Potenza [3]), la sedizione, è noto; ma non è noto ancora, nè forse sarà mai, in quali termini precisi un « patto di concordia », per la comune difesa, venne stretto fra le maggiori « municipalità » repubblicane degli alti bacini del Platano e del Basento, Muro, Avigliano, Picerno, Tito, Tolve e Potenza, a cui non aderì, della opposta valle di Vitalba, se non quella di San Fele [4]). Certo, esso ebbe luogo su lo scorcio del mese di marzo, per opera principale di Michelangelo e di Girolamo Vaccaro, gentiluomini di Avigliano, ricchi possessori di terre ad Isca Lunga: « giovani incomparabili », come il LOMONACO scrisse, e il sagrificio confermò, « per le loro qualità morali e per la eccellenza dell'ingegno ».

Pure, la marea montava: i repubblicani, dice il COLLETTA, « stavano per tutto come il dieci al mille »; e, del resto, nello spirito di opposizione soffiava, da tempo, l'istinto della rapina. « Fare come i francesi », presso il volgo, si-

venne il 9, secondo i registri parrocchiali, non il 14 o il 15, come afferma il CICCOTTI. — Il governatore Giuseppe D'Errico, salvatosi per allora con la fuga, fu morto più tardi da mano assassina.

1) Doc. II.

2) Il grido di rivolta, in Bella, partì dalla chiesa matrice, ove l'arciprete don Giambattista Sansone e il chierico Antonio Malanga caddero colpiti di arma da fuoco, mentre quegli finiva di celebrar messa; e dalla chiesa l'eccidio si diffuse al castello, inutile asilo a' signori. Ne furono vittime, secondo i registri parrocchiali, Francesco Sansone, fratello dell'arciprete, già ospite del Commissario repubblicano, Alessandro e Giuseppe Matone, padre e figlio, Carlo Gagliardi, il medico Domenico Cardone, fratello del noto autore del *Te Deum de' Calabresi*, e Bartolommeo Amati, di San Cipriano, cognato del Cardone.

3) RIVIELLO, *ib.*, p. 42. — Cf. BRIENZA, *Martirologio Lucano*, 2ª ed., Potenza, 1883; e GIAMBROCONO, *Della vita di Monsignor Serao*, Potenza, 1887.

4) MARTUSCELLI, *Numistrone e Muro Lucano*, Napoli, 1896, p. 476.

gnificava o negare Dio e la patria, o la rivolta per la rivolta, l'ammutinarsi: quel motto, nel 1793, era già corso minaccioso per le vie di Rionero [1]. Muro fu presto costretta a ricorrere alle armi, per tenere a freno i faziosi [2], e San Fele ad assoldare una comitiva di briganti, capitanata da uno del paese, per aver salve le spalle [3]. In Melfi il tumulto non fu sedato se non a stento [4], e tardi Rionero — solo il 3 marzo — potè costituire il nuovo governo [5]; Castelgrande, come Bella, cadde e restò preda della piazza [6]. Gli stessi aviglianesi non furon dómi se non dopo che la municipalità permise loro la occupazione del bosco di Montemarcone e del castello di Lagopesole, e poco mancò che Girolamo Vaccaro e Diodato Sponsa, andati in Atella per « democratizzar quella Terra », non rimanessero uccisi « come martiri della repubblica » [7]. Matera, intanto, rialzava nel giorno 6 le regie bandiere, prontamente soccorsa da' con-

[1]) Doc. I.

[2]) Martuscelli, *ib.*, p. 477.

[3]) Il capobanda, che aveva nome Michelangelo Natale, nel 20 gennaio di quell'anno stesso, sacro a san Sebastiano protettore del paese, era corso volontario in aiuto de' conterranei contro la comitiva Vuozzo di Sant'Andrea di Conza, minacciante di sacco San Fele (Da comunicazione del cav. Francesco Massari).

[4]) Araneo, *Notizie storiche della Città di Melfi*, Firenze, 1866, p. 365.

[5]) Doc. III.

[6]) La sommossa in Castelgrande ebbe luogo l'11 marzo, uccisi i signori Carmine Masi e Antonio Coppola, arse le case, massacrati gli armenti. Vennero poi, via via, dannati a morte donna Rosa Gasparrini, Vincenzo Melillo e Celestino Carusi, ricchi possidenti: un calzolaio, Gennaro Scatigno, fu moschettato come « traditore del popolo » (Da' registri e da comunicazione dell'arciprete don V. P. de Sanctis). — Cf. Cianci, *Da Castelgrande a Muro*, Napoli, 1889, p. 74.

[7]) Telesca, *ib.*, pp. 33 e 40 — Solo in San Mauro, contro i borghesi fedeli alla monarchia, i contadini, reclamanti le terre demaniali usurpate, si fecero, e invano, promotori del nuovo regime (De Cicco, *San Mauro al tempo della Repubblica Partenopea*, nel « Lucano » di Potenza, 16-17 maggio 1899).

tingenti di Grottole e di Miglionico [1]; e poco dopo le bande borboniane del Principato, scese a Moliterno, tagliavan fuori d'ogni comunicazione il circondario di Lagonegro [2]. Le piccole città confederate, ultimo focolare di resistenza, ultima diga nel gran mare della insurrezione, restavano abbandonate a sè stesse.

E stettero salde; ma troppo dispersero, ignare del pericolo, le scarse loro forze. Mentre il Principato era già tutto in armi [3], e il Vulture, assegnato al « dipartimento » dell'Ofanto, veniva a un tratto messo fuori della provincia [4], Avigliano, Pietragalla, Cancellara, Oppido e Tolve non arrossivano di partire in guerra contro San Chirico Nuovo, povero villaggio, che alla causa realista aveva, per il primo, osato far ritorno [5]: e San Chirico, aggredito a un tempo da que' di Tricarico e di Grassano, andava, il 25, miseramente a fuoco e fiamma [6]. Al giovedì 4 di aprile le avanguardie di Gerardo Curcio, famoso e famigerato nel nome di Sciarpa [7], occupavano Vietri [8], donde si sparsero, accla-

[1] Gattini, *ib.*, p. 150.

[2] Nel carteggio del Cardinal Ruffo col Ministro Acton è parola di una lettera del comandante Rocco Stoduti, di Torraca, e del tesoriere Domenico Romano, di Scido Calabro, datata da Moliterno il 27 marzo (*Arch. stor. per le prov. nap.*, an. VIII, p. 635).—« Stoduti estese presto il raggio delle sue scorrerie fin presso Lauria, Maratea, Lagonegro » (Racioppi, *Storia de' popoli della Luc. e della Bas.*, Roma, 1889, vol. II, p. 199).

[3] Cestaro, *Il vescovo di Policastro e la reazione borbonica del 1799*, negli « Studj storici e letterarj », Torino, 1891.

[4] Doc. IV.

[5] Telesca, *ib.*, p. 43.

[6] La data del sacco di San Chirico ci è nota da'registri parrocchiali, i quali recano *sub die 25 martii* il decesso di Giuseppe Pappadà, popolano settuagenario, *omni sacramentorum ope, ob violentam mortem, destitutus.* L'altra vittima de'repubblicani, il medico Giuseppe Rago, che insieme col Pappadà era a capo de' contadini ribelli, cessò di vivere, per ferita tocca in quel giorno (Telesca, *ib*, p. 45), il 5 aprile.

[7] Doc. V.

[8] I registri parrocchiali hanno, *sub die quarta mensis aprilis*, la se-

mate dalle masse, per i paesi all' intorno, Salvia, Sant'Angelo le Fratte, Pietrafesa, lungo la strada di Potenza. A stento i giacobini di Pietrafesa, minacciati di sterminio, riescono a scampare nella prossima Tito, che rifiutatasi il 14 alla resa, viene il 19 barbaramente oppressa, poco avanti l'arrivo degli ausiliarj di Picerno, di Muro e di Avigliano: i quali, fugati al primo urto gl' invasori, non indugiano la dimane a correre implacabili su Pietrafesa, dannandola alla devastazione [1]). Fatti audaci dal successo, i repubblicani

guente annotazione: *Felicia Lupo, aetatis suae annorum 30, ictu cultri percussa, et Antonius Lupo, terrae Salviae, aetatis suae annorum 35, ictu sclopi vulneratus, diem clauserunt extremum.* Erano di parte liberale, imparentati con i Lupo di Auletta, de' quali l'avvocato Vincenzo salì il patibolo in Napoli il 20 agosto del 1799.

[1]) De' tristi casi di Tito è una lunga relazione, inesattissima, nel Conforti (*La Repubblica Napoletana e l'Anarchia Regia*, Avellino, 1890, cap. VIII). La vera successione di essi è facile ricostruire, seguendo i registri parrocchiali, la cui trascrizione io devo al comm. Francesco Sabini. — Sotto la data del 13 è segnato un Felice Gifuni, di Vibonati (Cilento), *morto di schioppettata*: evidentemente, uno delle bande nemiche, caduto nella prima avvisaglia. Poi: *Dì 14 aprile, morto il sacerdote D. Donato Vallano, di Pietrafesa, a botte di schioppettate, essendosi portato in questa Terra con circa 200 persone per spiantare l'albero della libertà, ma i Titani resisterono, ed uniti con quelli di Pietrafesa* (i giacobini profughi) *fecero una rotta di guerra, che durò circa un terzo d'ora di fuoco.* Segue: *Dì 19 detto, morto Giuseppe Nicola d'Amato, ammazzato nella rotta che si fé dai Realisti contro i Republicani in questa terra, che vi sortì non solo sacco, ma incendio. Lo stesso giorno morto D. Vito Scavone, anche ammazzato dai medesimi, senza sagramenti. Lo stesso giorno morto D. Giuseppe Ostuni, pure anche ammazzato dalli medesimi, monito di sagramenti, sepolto in Chiesa. Lo stesso giorno, morto Nicola di Pietro Valente, della stessa morte, come pure Rosa sua sorella, altra figlia di Pietro Valente, sepolta in Chiesa. Lo stesso giorno, morta della stessa maniera scoppettiata Angiola Rosa Venosa, moglie di Primo Lancieri, sepolta in Chiesa. Lo stesso giorno fu anche scoppettiato dalli assassini Primo Lo Sasso,* (alias) *Tribunale, senza sagramenti, sepolto in Chiesa:* ultimo, e, delle bande realiste, unico (Telesca, p. 47), un *D. Nicola de Deo, subalterno di Foggia.* Secondo il documento del Tele-

osavano, sul cader del mese, attaccare la stessa Vietri, ove il nemico si era fortemente accampato, e spingersi, oltre il Landro, fino a Polla, patria e quartier generale dello Sciarpa [1]. Ma il colpo fallì, e il 1° maggio lo Sciarpa raggiungeva i suoi col grosso delle squadre celentane e cosentine [2], vincitrici alla Castelluccia del generale Schi-

sca, i morti delle bande sarebbero stati una settantina, « la maggior parte di Pietrafesa », de' quali egli cita 30 nomi, metà uomini e metà donne. Erra il documento a segnar la data del 18, anzichè quella del 19, perchè Giuseppe Agoglia, di Salvia, che « gli armati repubblicani » trassero prigione da Pietrafesa e fucilarono « nella Piazza di Picerno », figura, ne' registri di Picerno, morto non il 20, ma il 21. — Pietrafesa, oggi Satriano di Lucania, rammenta ancora la terribile « settimana di san Marco ». Della presenza de' muresi a Tito e a Pietrafesa è parola nel Martuscelli (*ib.*, p. 478). — Contrariamente alla tradizione, in tutti que' giorni lo Sciarpa non fu in Basilicata (Orlando, *Storia di Nocera de' Pagani*, Napoli, 1888, vol. III, p. 311): era, il 20 aprile, in Controne, presso Campagna, ove *interfecti fuere pro defensioae N. S. Religionis* tre suoi seguaci, che i registri di Castelcivita ricordano.

1) Da Rocca Imperiale, il 27 aprile, Ruffo scriveva ad Acton: « Tito, Avigliano, Picerno ed altri otto o nove paesi vanno attaccando Vietri e poi Polla, e spargono proclami...., ma senza i francesi poco possono sostenersi » (*Arch. stor.* ec., p. 629): i registri di Vietri hanno *sub die 28 aprilis* un Giuseppe Pascaretta, *sub die 29* un Domenico Priore e *sub die 30* una Caterina Papa, tutti tre uccisi *ictu sclopi*. Il 30, da Policoro, trasmettendo una lettera dello Sciarpa, datata il 26 da Polla, Ruffo soggiunge sperare, che « la venuta de' Russi ne' porti di Puglia valga per far crollare la costanza de' montagnuoli di Basilicata » (p. 623). Già otto giorni prima aveva fatto sapere, che « i luoghi tuttora democratici », in Basilicata, eran « Tolve, Tricarico, Palazzo, Genzano, Montepeloso, Potenza, Oppido, Cancellara, Brindisi, Trivigno, Vaglio, Avigliano, Picerno, Acerenza, Forenza, Maschito, Ripacandida, Venosa, Barile, Rapolla e Melfi » (p. 614).

2) Ne' registri di Vietri, sotto la data del 5 maggio, si legge ucciso un Francesco Saverio Bonasso, *terrae Sancti Iohannis in Flore, aetatis suae annorum 30 circiter*. — Le bande dello Sciarpa, dalla coccarda rossa, emblema borboniano, consistevano « in una raccolta di soldati sban- « dati, con qualche straccio di uniforme ed abiti da paesani, mal vestiti,

pani [1]. Battuti sul Marmo alcuni ultimi drappelli di muresi [2], a uno de' quali il duca di Balvano negò rifugio nel castello baronale [3], il 3, nell'ora medesima in cui San Fele e Muro [4] non credevano di poter far meglio che di bruciare la nemica Bella [5], Sciarpa rientrava, sicuro e libero, in Tito [6].

« male armati, con pochi vecchi uffiziali e con gradi dati o presi a ca« saccio » (STASSANO, *Avvenimenti della città di Campagna dal 1799 al 1821*, Ms. della Società di Storia patria Napoletana).

1) Doc. VI.

2) Il 7 maggio, da Matera, il Cardinale trasmetteva all'Acton copia di una lettera dello Sciarpa, datata da Vietri il 1°, in cui è cenno « dell'arresto, presso Marmo, di D. Pantaleone Spicacci, sacerdote della città di Muro, comandante delle truppe repubblicane » (*Arch. stor.* ec., p. 633).

3) Da comunicazione del cav. Carmine Laspro. — Cf. MARTUSCELLI, *ib.*, p. 478).

4) Dell'intervento de' sanfelesi all'attacco di Bella è parola nel CONFORTI, *ib.*, p. 198; de' muresi nel MARTUSCELLI, *ib.*, p. 479.

5) Nel documento del TELESCA (p. 49) sono i nomi di undici bellesi, tutti popolani, meno un sacerdote, vittime delle armi repubblicane; i registri parrocchiali ne contano altri tre, Romualdo Matone e Giambattista Paradiso, possidenti, Francesco Buccino, artigiano: se anche essi di parte realista, ignoro. Le date di morte, in que' registri, variano dal 3 al 7 maggio, ed hanno la seguente postilla: « Certifico io « qui sottoscritto qualmente li morti uccisi sono segnati coll'epoca del « tempo acquistata posteriormente senza certezza, atteso in tempo « della passata Repubblica tutti fuggivano per porre in salvo la vita, « e fuggì anche l'Economo Curato, a cui si apparteneva di registrarli. « 7 settembre 1799, *Francesco Matone*, arciprete ». — Gli odii perdurarono feroci. Il 12 maggio Bella rialzò la regia bandiera, ammazzando un Domenico Mupo, di Ruoti, e il 26 compì l'ultima vendetta, sacrificando donn'Anna Giordano, patrizia napoletana, vedova di don Soldano De Falco, il cui capo, portato a ludibrio in giro, fu piantato e restò a lungo in cima del campanile.

6) Il 1° maggio, secondo i registri, fucilato in Tito, *dalla Municipalità* (ossia, dal governo locale repubblicano), il contadino Giuseppe Potenza, « alias » Prozio: il 3, *per mano de' Realisti*, il prete don Giulio Potenza. Lo Sciarpa, carcerati i maggiorenti, che non riescirono a fuggire, e primi fra essi i signori Cafarelli, lasciò a guardia, movendo

Il 7, mentre il cardinal Ruffo occupava Matera, aperta a riceverlo [1]), nel dì sacro alla Croce — che era insegna alle truppe della « Santa Fede » — egli cingeva di assedio Picerno, presidiata, malaugurosamente, da un solo pugno d'uomini di Avigliano e di Ruoti: invano l'assaliva, dal fiume e dal monte, una prima e una seconda volta [2]); ferocemente, il 10, v'irrompeva dentro [3]), passando su' corpi mutilati dei fratelli Vaccaro, che preferirono morire anzi che cedere le armi [4]). Que' pochi confederati, i quali tardi movevano in

per Picerno, il capitano Sangiovanni, di Laurino. Il quale, sedendo giudice, nel 10 mandò a morte il fittajuolo Prospero Buono, nel 15 il possidente Enrico Giuzio, nel 27 — festa de' santi protettori di Tito — donna Francesca De Carolis, di San Marco in Lamis, moglie dell' avvocato Scipione Cafarelli, presidente della municipalità: quel giorno stesso il figlio di lei, Giuseppe, era scovato in un pagliaio e massacrato. Ne' registri è detto, essere stata la madre *fucilata in pubblica piazza come Giacobina,* il figlio *in campagna come Giacobino e portata la testa in trionfo.* L'avvocato Scipione, *in vinculis detentus Regiae Audientiae, gravi febre oppressus*, finì in Matera il 2 marzo del 1800, come dal libro de' morti di quella Cattedrale.

[1]) In Matera convennero le masse borboniane di Basilicata, comandate da Domenico Asselta di Laurenzana. Rodinò, *Racconti Storici* (*Arch. stor.* ec., an. XI). Cf. De Cicco, *ib.*

[2]) L'8 dalla *Ripa di Santa Croce*, il 9 dal *Piano del Conte.* — Cf. Telesca, *ib.*, pp. 49 e 50.

[3]) Il massacro delle donne rifugiate nella chiesa parrocchiale, è noto (Fortunato, *I morti di Picerno*, ne' « Napoletani del 1799 », Firenze, 1884). — Nulla vieta di credere ciò che dice il Colletta circa le mancanti munizioni e le estreme necessità della difesa, quando si legga il documento del Telesca (p. 52). Il Cestaro (*ib.*, pp. 355 e 356) afferma, che ad « espugnar la piccola città erano tutte le bande della provincia di Salerno e schiere d'anglo-siculi col capitano Harley ». In quanto all'Harley, è probabile, perchè davvero Picerno fu cannoneggiata. Non così per le bande del Principato, perchè nella lettera del 1º maggio al cardinal Ruffo il Curcio si duole dell' abbandono di Rocco Stoduti e di Vito Nunziante, e accusa questi « di tener segreto carteggio coi felloni di Avigliano ».

[4]) Nel « libro V de' defunti » della chiesa matrice di Avigliano è

loro soccorso, giunti su le alture de' Foj, ebbero il rimorso di vedere « quella Terra fumigare da tutte le parti » [1]. All'eccidio di Picerno teneva dietro, cinque giorni dopo, il saccheggio di Muro [2], e il 18, senza colpo ferire, e — mediante una forte taglia—senza offese alle persone, le orde salivano trionfanti in Potenza [3].

Tutto finiva così !

la seguente pietosa annotazione: *die 10 Mensis Maji 1799. Dominus Hieronimus et Dominus Michael Vaccaro, fratres, Donatus Aloysius Gentile, Vitus Salvatore, Magister Angelus Telesca, Dominicus Romaniello, una eademque die ictibus sclopi perculsi, in flore eorumque juventutis, Picerni perierunt, et in eius Ecclesia sepulti.* — Secondo il documento del Telesca (p. 61), altri quattro militi aviglianesi sarebbero stati uccisi a Picerno.

[1]) Telesca (p. 53).—Da' registri di Picerno si rileva, che il 20 maggio venne fucilato un Rocco D' Auria, il 24 un Nicola Latorre, il 1° giugno un Sabato Riviello, ultime vittime della ferocia brigantesca.

[2]) Nel Martuscelli è lunga e fedele descrizione di quell' orribile sacco, che Muro, cedendo in tempo allo Sciarpa, avrebbe potuto—e non volle—scongiurare.

[3]) Riviello (p. 47).—Potenza era mèta agognata del cardinal Ruffo: il 26 aprile scriveva « di sperare, dopo Altamura, prendere Potenza e così tirare avanti » (p. 633); l'8 maggio « di poter trascurare Tricarico, Tolve, Vaglio e Potenza, soltanto se i Russi scendono a Manfredonia » (p. 639); il 16, da Altamura, ove entrò il 10, e prima di aver notizia della presa di Picerno, « di esser costretto a domare Potenza con una divisione », non potendo egli stesso andarvi « perchè non vi è strada per l'artiglieria » (p. 642); e, infine, il 23, ancora da Altamura, « di non aver più ostacoli dentro terra senza veruna eccezione sino a Melfi, che tuttavia persiste nella ribellione », e che egli, in quel punto, andava « a trovare » prima di « venire a stringere, per Ariano, il blocco di Napoli ».—Nel 29 giunse a Melfi (Araneo, *ib.*, p. 361). « Da Melfi sarebbe passato a Potenza, secondo che aveva in animo, per mettere a dovere la città: ma poichè la bisogna era già compita dallo Sciarpa, piegò invece all'alba del 31 pel versante Adriatico » (Racioppi, *ib.*, p. 272). — Non è vero, come scrive il De Cesare (*La marcia del cardinal Ruffo*, nel « Corriere di Napoli », 16 maggio 1899), che in Melfi il Ruffo abbia fatto fucilare un Menduni, di Foggia; della cui morte, invece, i registri della cattedrale di

Tra' principali « capi-massa », che seguirono lo Sciarpa da Vietri a Muro, era un galeotto, antico pastore di Ruvo, per nome Donato Antonio Caputo [1], il quale, staccatosi da lui, e messa insieme una banda [2], divenne il terrore di gran parte della valle di Vitalba [3]. Fortuna volle che poco tempo dopo andasse a Napoli, dove lo stesso governo borbonico fu costretto ad arrestarlo. Rimase poi ucciso, l'anno appresso, tentando di evadere dal carcere di Matera [4].

Melfi hanno la seguente annotazione: *die tredicesima mensis decembris 1799, obiit in gremio S. M. Ecclesiae, omnibus Sacramentis munitus, Dominus Emilius Menduni, Civitatis Fogiae, maritus Dominae Helenae Cripuzi, Terrae Palatii, aetatis suae annorum 43, in carcere huius Castri dicto* La Gatta, *ubi cadaver fuit benedictum, et in Ecclesia Divi Augustini sepultum.* Ed è parimente infondata l'altra affermazione, che in Ariano il Ruffo abbia fatto fucilare « l'avvocato Sisti, uno degli ostaggi di Melfi »: di certo non è se non che egli menò via da Melfi il 31 maggio « molti arrestati melfitani, ed altri che seco aveva d'altronde condotti » Araneo, *ib.*, p. 367; cf. pp. 476 e 478).

1) Martuscelli, *ib.*, p. 489.

2) Vittime di lui e della sua banda, nella stessa Ruvo, furono il medico Vincenzo Solimene e il prete don Pasquale Blasucci, noti giacobini. Insospettitosi del suo aiutante Donato Morano, di Sant'Angelo de' Lombardi, ne ordinò la fucilazione (Da comunicazione del signor Pietro Cudone). Non è possibile accertar le date, perchè i registri di Ruvo vennero incendiati nella invasione brigantesca del 10 agosto 1861. — « I Capimassa in ciascun Paese erano despoti, niun'altra autorità era « riconosciuta: tutt'era arbitrario; tutto violenza, in mano di Forasciti « e di simile gente perduta e facinorosa » (Stassano, *ib.*).

3) « Ne' Paesi, dopo la caduta della Repubblica, si formarono *clubs* « di gente perduta, che speravano farsi merito con la rovina altrui. « Formavano un catalogo delle persone da accusarsi, con le imputa- « zioni che intendevano dare a ciascuno, acciò si fossero trovati sempre « unisono nelle loro denuncie » (Stassano, *ib.*).

4) Dal « libro de' defunti » della cattedrale di Matera: *die 30 eiusdem (mensis aprilis 1800), Donatus Antonius Caputo Terrae Ruvi Provinciae Basilicatae, et Subdiaconus Pancratius Trotta Civitatis Potentiae in vinculis detenti huius Regiae Audientiae, ob maximum conflictum inter milites et ipsos in vinculis detentos, fuerunt dire interfecti, quorum corpora*

In mezzo a così tristi eventi, male non incolse a' paesi del Vulture, perchè facendo di necessità virtù, si affrettarono ad aderire alle ingiunzioni dello Sciarpa, non appena questi, « Comandante Generale le Armi di Sua Maestà (DG) e di Sua Eminenza », mandava « alla Popolazione di Rionero e di Atella » il seguente autografo [1]):

Dal Quartiere Generale di Potenza li 20 maggio 1799

Siamo sicurissimi, che costì gionte siano le nuove del continuato trionfo delle nostre Cristiane Truppe, e più dell'altre, il guasto di Picerno, che si teneva per il forte a difendere la nata, e morta Republica, dal che spaventati, avrete di già sbanditi dal vostro Animo quei Caratteri, che sino adesso vi han tenuti infamemente soggiogati e manomessi. Se voi convinti del mal fatto ritornate all' emenda, ad esempio dell'altre Popolazioni, maggiori di voi in numero, sarete al pari di esse ricevuti nelle nostre braccia, e noi sposaremo la causa della conservazione delle vostre sostanze, e delle persone vostre istesse. Il conguisto porta lo spargimento di sangue, e Noi siamo pronti a spargerlo, quando vi vedremo ostinati; seppoi volete risparmiarlo per vostro vantaggio, regalizzatevi subbito, sottomettetevi alle pristine Leggi del pietoso Monarca Ferdinando IV, Dio feliciti, e siate certi, che troverete in Noi una placidezza di animo da voi non sospettata. Per lo contrario se forti vi volete di-

in hac Metropolitana Ecclesia sepulta fuere amore Dei. — È quindi una fiaba, contrariamente alle affermazioni del Brienza e del Riviello, che il Trotta abbia preferito il suicidio alla forca, il 15 marzo del 1800, quando, in Matera, venivano trascinati al patibolo, *ob perduellionis crimina*, sei cittadini di Potenza. Cf. Fortunato, *Per le lapidi commemorative inaugurate nella sala del Cons. Prov. di Basilicata*, Potenza, 1898. — Oltre cotesti sei potentini, la R. Udienza di Matera dannò a morte Vincenzo Tirico di Muro (Martuscelli, *ib.*, p. 503) e Oronzio Albanese di Tolve (Gattini, *ib.*, p. 161). Per i cento e più esiliati, vedi il Racioppi, *ib.*, p. 278.

[1]) Devo all'amicizia del signor Francesco Pallottino, di Rionero, i due autografi del Curcio.

fendere, e qual Sordi ricusate i nostri inviti, state sicuri, che senza respiro provarete il fragore dell'Armi, e la rovina di voi stessi. Rivolgetevi a Muro, e decidete. Pensateci con serietà senza premettere interpretrazioni, e risolvetevi da Saggi, e subbito fateci parte del vostro ravvedimento per trionfare ancor Noi su le vostre buone operazioni. Eseguite, inviate vostri Deputati affine di trattare l'Armonia, e datemí con essi segni di vostra emenda per attestarvi, che sono

Gerardo Curcio
Generale Comandante

Il 22 mattina arrivò il « proclama » in Rionero, che « letto in piazza al Popolo », indusse « concordemente » tutti ad abbatter l'alboro imberrettato, a piantare in sua vece la Croce, a cantare in Chiesa il *Te Deum* e, « verso l'ora di vespro », a convocare il Parlamento per la elezione del giudice luogotenente, del sindaco e degli amministratori della Università. « Non ci fu luogo a ricevere e discuter voti, perchè ad una voce fu eletto per Giudice luogotenente, benchè riluttante »...., lo stesso già presidente della Municipalità repubblicana: il quale, « risolvendosi da saggio », si affrettò ad inviare a Potenza due de' nuovi amministratori, « per inchinare personalmente » il Generale Comandante. E questi, nel congedarsi da loro « con una placidezza di animo da essi non sospettata », loro consegnava, per il « regio luogotenente » di Rionero, la seguente amichevole lettera:

Signor Mio e Padrone Osservandissimo,

Se le sue prerogative non erano care a codesta Popolazione, non L'avrebbe scelto per un di loro Ufficiale di giustizia, il che essendo, lodo il suo zelo nel aver saputo mantenere la pace in cotesti Individui, con che deve ora maggiormente impegnarlo a ristabilire perfettamente l'Armonia tra Popoli. Se L'ho decorato col

patentarlo Regio Luogotenente di costì, è stato un effetto della cordialità del Popolo, che per tale L' ha eletto, e come questo deve essere tutto vigilante per la loro tranquillità. Continua dunque con fermezza, mentre io sono di Vostra Signoria

Dal Quartier Generale di Potenza 28 maggio 1799

Obbligatissimo Servitor vero
Il Tenente Generale
Gerardo Curcio

Partito lo Sciarpa [1]), che non giunse con i suoi, il 13 giugno, al ponte della Maddalena presso Napoli [2]), la provincia ebbe « Sotto-Visitator Generale » il marchese della Valva; il quale, nel suo primo rapporto al re [3]), non dubitò di asserire, « che in quasi tutti i paesi di Basilicata il basso « popolo aveva preso l'occasione del Giacobinismo per far « vendetta de' civili, stati prima suoi oppressori, e che « esso voleva si usasse tutto il rigore della giustizia con- « tro di loro, non per principio di attaccamento alla mo- « narchia, ma per sfogare odî privati e per non veder ri- « sorgere e nuovamente farsi prepotenti alcune famiglie ». E a lui, per ciò, i componenti la vecchia Municipalità repubblicana di Rionero poterono solennemente e con verità affermare, consacrandolo in atto pubblico del 7 giugno, « che mai, in tutto il tempo del loro esercizio, mentre essi « erano al governo del Comune, avevano cagionato ad al- « cuno il menomo interesse, nè mai fatto esigere sportule così « da Poveri come da Ricchi, e che sempre avevano pro-

[1]) « Lasciò in Potenza un distaccamento di sue truppe, col capitano Spolverini, di Nicastro » (Da appunti inediti del compianto general Mariano D'Ayala).

[2]) Sacchinelli, *Memorie del Cardinal Ruffo*, Napoli, 1836, p. 198.

[3]) Nel Conforti, *ib.*, p. 195, è per intero il rapporto del marchese della Valva.

« curato con le buone d' impedire qualunque occasione di « tumulto per quelle notizie che si disseminavano ad og- « getto d' incitare il Popolo al saccheggio delle case com- « mode e al macello della gente dabbene » [1]. Non aver mai cagionato altrui danno, soffiando nella guerra civile: questa la loro giustificazione, questo il loro titolo d'onore.

Si fosse potuto dire la stessa cosa, sessantatrè anni più tardi!

Napoli, 20 maggio 1899.

GIUSTINO FORTUNATO.

[1]) Atti di notar P. Selvaggi, an. 1799.

DOCUMENTI INEDITI

I.

(*Archivio di Stato in Napoli, Processi della Sommaria, vol. 1644, n. 11661*).

Reggeasi la Università della terra di Rionero nell' anno 1793 dai Naturali della medesima Francesco la Rotonda in qualità di Sindaco e da Onofrio Maulà in quella di Eletto. Da costoro nel dì primo dicembre 93 si procurò la convocazione di un parlamento per eligersi in esso i deputati del Catastino, ossia tassa fra cittadini, unico introito di detta Università per li pagamenti alla Regia Corte, spese fiscali ed altro. Questo parlamento poi non si tenne per una capricciosa istanza prodotta al Governatore Locale D. Pasquale Draghioni da alcuni malcontenti Cittadini. Dai regimentarij stessi si procurò nuovamente la convocazione del Parlamento medesimo nella mattina dei quindici del disegnato mese. Si radunò all'oggetto buona parte del popolo in Piazza, luogo solito da tenersi i parlamenti, e v'intervenne il Governatore. Fatto da questi noto il fine del parlamento, si passò poi alla ricezione dei voti. Di essi si era già raccolta una porzione quietamente, quando si viddero sopragiungere nella piazza stessa i rubricati . . . . , col seguito degli altri sfacendati e miserabili cittadini anche rubricati . . . . . , ed altri che non si liquidarono. Tutti costoro, inteso appena l' oggetto del Parlamento, che era appunto quello di eligersi i deputati per la confezione della testa inter cives, onde in seguito si fossero potuti fare alla R. Corte i dovuti pagamenti, spese fiscali ed altri giusti esiti, cominciarono a gridare in voce alta dicendo così: *Che pagamenti e fiscali, Che Regia Corte; Volìmo fa come li francise.* Indi impegnandosi a tutto potere di persuadere ai cittadini che la tassa non dovevasi formare, nè pagare cosa alcuna, s'introdussero violentemente tra essi e tumultuando esclamavano che non volevano Catasto, perchè non avevano obbligazione di pagare nè Regia Corte nè altro. Proseguendo nel loro furore allontanavano con forza dal luogo i Cittadini, che intendevano dare il loro voto, e per incutere del timore presero indistintamente a minacciare della vita i regimentarij suddetti dicendo, che se essi avessero fatto conchiudere tal parlamento, loro sarebbero andati ad armarsi e quindi tornati avrebbero fatto una stragge Da momento a momento i ru-

mori e le violenze crescevano, tanto che il Governatore prevedendo che indi a poco si sarebbe passato ai fatti, sospese il Parlamento e fu obbligato ritirarsi, e così rimase sconchiuso anche per quella seconda volta, ai danni del pubblico e della Regia Corte, che va attrassata nei pagamenti che se li devono, e del Regio Fisco, non potendosi far quelle spese, che giornalmente occorrono per lo di lui servizio. Questi stessi insolenti Cittadini pel rimanente di quel giorno e nei successivi si viddero girare per l' abitato andando insinuando ai cittadini che non avesse pagato alcuno nè il resto della tassa vecchia, nè la nuova, nel caso che si fosse fatta; e che se vedevano girare all'oggetto l'Esattore Paesano, l'avessero ucciso. Gli offesi regimentarij costituirono in Matera un procuratore, onde a loro nome avesse chiesto a quell' Udienza la competente giustizia.

II.

(« *Registro de' Morti* » *per l'anno 1799 della Chiesa parrocchiale di Tito*).

È da notarsi che nel principio di questo secolo (*sic*) 1799 entrarono le armi Francesi in Napoli per essere stato tradito Ferdinando IV da suoi Ministri ed ecco che appena entrate ordinarono il doversi piantare in ogni luogo l'albero della libertà e facevano a gara chi primo lo piantava, avendo appreso detta libertà molto favorevole ai Popoli, dopo dunque preso Napoli, la Republica Napolitana o sia il Generale delli Francesi si voleva che avesse mandato a regalare a Monsignor D. Andrea Serrao Vescovo di Potenza due Cavalli, dichiarandolo Console della Republica. Lo stesso Vescovo subito fè ergere l' albero in Potenza con essersi noccordato (*sic*) lui ed il Vicario Generale e tutta la Canonica, Capitoli, Seminaristi, e uscì nella pubblica piazza per eligere i deputati di detta Città predicando a favore dei Francesi e libertà, ma tanto il popolo non l' acclamò anzi le dissero mille mille improperiose parole facendoli delle macriate (*male creanze ?*), ed il meno che li dissero, non solo che era Giacobino ma Ateo, e volevano ammazzarlo nella detta Piazza, ma tanto li riuscì di scappare via e stiede con gran cautela ristretto nel suo palazzo per circa un mese, ma ecco che finalmente la mattina di 24 febbraio giorno di domenica alle ore 14 si armò buona parte dei Potentini e si portarono in seminario, cercanno dai seminaristi chi viveva ed essi rispondenno Ferdinando IV e così furono esenti e liberi dalla morte; ma non così avenne al Padre Serra Conventuale Rettore di detto Seminario il quale rispose che viva Francia che nella camerata dei piccoli seminaristi fu am-

mazzato con due colpi di schioppo, indi principiarono a saccheggiare il Seminario, poi si portarono da monsignore il quale stanto steso a letto e lo fecero fare una morte obbrobriosa sicchè li diedero più botte di baionette ed indi li tagliarono la testa e finalmente diedero il sacco al suo palazzo che era zeppo sì di grano vino olio frutti di dispensa mobili sei cavalli e tutto l' argento e l'oro che certo ascendeva a 12 mille ducati e più a mio credere, oltre di aver tolto tutte le vitrate finestre porte sedie buffette embrici mattoni che non è da credersi che se non fusse stato che detto Palazzo attaccato alla chiesa Cattedrale l'avrebbero bruciato; siccome fecero al palazzo dei signori Viggiani e Siani mentre del di detti signori Siani furono anche uccisi e poi tagliata la testa a tutti e quattro questi personaggi le posero in punta di un palo e festeggianno le portarono per torno la città ed indi le situaro sopra il Sedile in questo modo

Il Vescovo
Uno dei Siani a destra, l'altro a sinistra
ed il Sig. Rettore
sotto
a guisa di croce

III.

(*Atti di notar Pasquale Selvaggi, di Rionero, anno 1799*)

Oggi, che sono li tre dell'andante Mese di Marzo ed anno mille settecento novantanove dai magnifici attuali Regimentarj di questa ex-università di Rionero D. Antonio Giansanti e Tommaso Leone si è convocato il presente Parlamento per far noto alle signorie vostre qui radunate in numero opportuno, previi i soliti Banni, come dopo l'entrata dell' armi francesi in questo Regno seguita fin dal Mese di Decembre del passato anno mille settecento novant' otto; e dopo l'occupazione da essi fatta della Capitale, e della fortezza di Capua, tutte le Provincie si sono da per loro democratizzate, e quei Paesi, che hanno voluto resistere hanno provato le straggi, i saccheggi, e tutti i mali della guerra, com' è accaduto tra gli altri all' infelice città di S. Severo, che è d'esempio a tante altre popolazioni, ch'erano prima risolute di conservare l' antico governo, in modo che anche la Città di Matera Capitale di questa Provincia si è democratizzata: le Città di Barletta e di Foggia Sede della Regia Dogana; Ascoli, Lavello, Venosa, Melfi, Rapolla, e le ex-Terre di Barile, Avigliano, Sanfele ec., in modo che questa nostra Patria si trova intieramente circondata

da Paesi tutti democratizzati, che han piantato l'Albero della Libertà, ed organizzate le loro Municipalità rispettive, per cui ci viene impedito con essi ogni sorta di Commercio: nel tempo istesso, che per l'assenza del Governatore e Giudice D. Amato Cappa, il quale fin dai principj del passato Mese di Febraro, vedendo distrutta la forza del Barone, ha abbandonata questa sua Residenza, si vive oggi nell' Anarchia senza esservi da chi ricorrere, ed impedire le violenze e punire i delitti; perciò è necessario di organizzarsi anche tra noi una Municipalità, che a simiglianza di quella di Melfi poss'attendere all'Amministrazione tanto della giustizia che del peculio Universale. A tal'effetto devono da voi eliggersi tre Cittadini, che sotto il nome di Polizia avranno la Giurisdizione nel Civile e nel Criminale: tre altri, che col nome di Comitato di Finanze introiteranno ed esiteranno il danaro pubblico, ed avranno la cura de' Corpi e delle rendite Universali: altri tre, che formando un altro Comitato detto di Economia, baderanno all'Annona di ogni sorte occorrente per questa Popolazione, al mantenimento della chiesa Madrice, strade, Fontana ec.: altri tre individui per Comitato d' Istruzione publica: e tre altri finalmente pel Comitato della Forz'armata, che ad essa dovranno comandare, regolarla e diriggere. E quantunque secondo l' antico solito potessimo noi proporvi e nominarvi quelli tra nostri Cittadini, che da noi vengono stimati più idonei ed abili per quest'officio, pure rinunciando a questa nostra prerogativa, ci contentiamo, che la nomina di tutti si facciano da voi medesimi, e quelli restino confermati ed eletti all'esercizio delle suddette rispettive cariche, ai quali concorreranno o tutti o la maggior parte de' vostri voti. Quelli dunque, che si reputano i più prudenti e Savj tra voi, facciano la nomina delle persone, che giudicano proprie ai mentovati officii, e tutti gli altri diano liberamente i loro voti, affinchè i nominati restino o esclusi o inclusi ad esercitare tali ufficii provvisoriamente da oggi fino a nuovo ordine. E così, lettasi al Popolo la soprascritta proposta; nessuno de' Cittadini interamente ha voluto nominare da se solo persona alcuna per li soprascritti impieghi, ma tutt' insieme ad una voce e per acclamazione hanno nominato ed eletto per Presidente della Municipalità del Comitato di Polizia la persona del magnifico D. Marco Pessolano, e per suoi Colleghi in detto Comitato li Dottori D. Pasquale Fortunato e D. Vitonicola Pierri. Coll' istessa acclamazione ad unica voce han nominate ed elette pel Comitato delle Finanze le persone dei magnifici Pasquale Faragone, Gerardo Catena ed Antonio Ardino. Nell' istesso modo e senza discrepanza han nominate ed elette pel Comitato di Economia le persone di Maestro Raffaele Rigillo, Donato D'Angelo

e Pasquale Santoro di Francesco. Pel Comitato di pubblica istruzione di comune concordia hanno nominate ed elette le persone dei Reverendi Canonici D. Gerardo Catenacci, D. Canio Maulà e D. Pasquale Fattibene. Finalmente sempre coll'istessa acclamazione e concordia, e senza la menoma discrepanza, pel Comitato della Forz'armata han nominate ed elette le persone dei magnifici D. Antonio Giansanti, Tommaso Leone e Michele Zaccagnino. E così è rimasto conchiuso con tutta la quiete ed applauso della Popolazione. Tommaso Leone *Prosindaco*, Antonio Giansanti *Eletto*, Donato Nicoletti *Cancelliere.*

IV.

(*Archivio Comunale di Rionero*)

Libertà, Eguaglianza. Venosa, 12 Fiorile (1. maggio, vecchio stile), anno 7º della Libertà. La Municipalità del Capo-Cantone di Venosa alli Comuni, che l'appartengono. La nostra dipartimentale amministrazione con corriere apposta ci ha rimessa lettera del tenor seguente.—Libertà, Eguaglianza. Repubblica Napolitana. Foggia, 10 Fiorile (29 aprile), anno 7º della Libertà. L'amministrazione dipartimentale dell' Ofanto alla Municipalità del Capo-Cantone di Venosa. Cittadini, coll'ordinario di questa settimana, per l'organo del Ministro dell'interno, ci è pervenuto dispaccio del tenor seguente. — Libertà, Eguaglianza. Repubblica Napolitana, Governo Provvisorio. Napoli, 8 Fiorile (27 aprile 1799), anno 7.º della Libertà. Al Commissario del dipartimento dell'Ofanto. Cittadini, nel rimettervisi le qui annesse stampe, e con particolarità le leggi che riguardano l'abolizione dei detestabili dritti feudali, siete invitati di pubblicarle con quella sollennità e pompa, che ricordi la più felice epoca della nostra rigenerazione. Bastantemente l'uomo ha languito nei ferri, senta ora i prosperi effetti del nuovo sistema. Ogni autorità costituita, i Vescovi, i Parrochi delle Comuni presentino al pubblico con annunciarsi la rottura delle catene anarchiche e tiranniche, il vantaggio del nuovo governo. Le nostre cure, quelle del Governo intero saranno sempre intente alla comune felicità, e fra breve il Possessore, l'Artiere, l'Agricoltore, il Letterato, l'Uomo religioso goderanno di quella felicità che un governo virtuoso saprà procurare. Salute e Fratellanza. De Filippis, Ciaja. — In unione di tal dispaccio ci è pervenuta similmente la legge promulgata a tal uopo, che in esso si annuncia, che vi si rimette. Or tocca a voi, o Cittadini, di pubblicarla con quella sontuosità ed entusiasmo, che deve rimarcare un'epoca così favorevole e vantaggiosa, quale è quella della gloriosa rigenerazione dell' Uomo ne' dritti, che il Baronaggio

gli aveva usurpato. Ciò posto, siete invitati a raunar costì subito e con ogni celerità tutti i deputati delle Comuni, che vi appartengono, i Vescovi, le Autorità Secolari ed Ecclesiastiche, ed in lor presenza la farete solennemente pubblicare, tenendo la Guardia Civica su l'armi, locchè fatto, ne consegnerete copia al deputato d'ogni Comune, coll'incarico di farne seguire coll'istessa sollennità la pubblicazione ed affissione. Vengo inoltre a parteciparvi le importanti vittorie dei Francesi coll'Imperatore, così nel Tirolo che nel Reno, essendo restato morto nella zuffa il Generale Laudon e ferito gravemente il Principe Carlo. Gli austriaci, che sono caduti prigionieri, montano al numero di ventiquattromila, oltre i morti e feriti. Dopo così segnalata vittoria le Truppe Francesi del Reno e del Tirolo si sono poste in rapida marcia per la via di Vienna a conquistarla. Per tutte queste prosperità, e per la pubblicazione dell'additata legge, farete che vi si canti il Te Deum coll'esposizione del Venerabile, spari e illuminazione per tre giorni. Salute e Fratellanza. *P. S.* Farete anche pubblicare gli altri proclami che vi si rimettono. Più, siete invitati a far venire al più presto in Foggia tutti gli Uffiziali Militari, che hanno servito nel passato Regime, e che dimorano annualmente nelle Comuni che vi appartengono, per prender conto dai medesimi del lor servizio e della regolarità dei loro ascensi, acciò il Governo possa averli pronti nella distribuzione degl' impieghi; e fra tanto che essi si portano qui, siete invitati ad informarvi riservatamente di loro rispettiva moralità e condotta, specialmente nei periodi di rivoluzione, con riferirci il tutto con esattezza, e su la vostra risponsabilità. Salute e Fratellanza. Vincenzo Bianchi, Commissario. — Siete quindi invitati a far venire per la giornata di Domenica, 16 Fiorile (5 maggio, vecchio stile), in questo Capo-Cantone, li rispettivi deputati dei vostri Comuni, per poter assistere alla sollenne promulgazione delle intimate Leggi e Proclami, ed indi riceverne le corrispondenti copie. Salute e Fratellanza. *P. S.* Siete pure invitati di rimettere per mezzo dei detti deputati che devono qui venire, un notamento di tutti gli Uffiziali Militari, che servirono nel passato Regime, per potersi da noi seguire quel tanto che ci viene incaricato. Cittadino Diego Rapolla Presidente, Sozzi Segretario.

V.

(Stassano, *Ms. della Società di Storia patria Napoletana*).

Sciarpa, di nome Gerardo Curcio, era prima un facinoroso, indi birro fra le squadre della Udienza della Provincia (di Salerno), nelle

quali era stato promosso a Caporale: ma nella entrata dell' Armata Francese nel Regno, sciolto l' antico Governo e l' Armata, anche le squadre de'Birri eransi sciolte. Lo Sciarpa, ritiratosi nella propria patria di Polla senza impiego e senza soldo, avvezzo ad un comando ed a ben vivere a spese di altri, e per le rivalità de' piccoli paesi, credè riparar a tutto, far fortuna e le private vendette, col mettersi alla testa di una rivoluzione, e con altri suoi compagni cominciò a tagliarsi gli alberi, emblemi del nuovo Governo, con ammazzare i nemici privati e render contenta la sua Gente con de' saccheggi nelle Case de' Ricchi. Con un distaccamento de' suoi venne in Palo, ove erasi ritirato Don... Parisi, di detto Comune, ma da più anni ammogliato in Polla, ivi faceva Casa: ma venuto in urto con detto Sciarpa, già postosi alla testa de' facinorosi, aveva creduto prudenza ritornarsi in Palo nella Casa Paterna. Ma ivi Sciarpa lo seguì, e con le proprie mani l'ammazzò con un colpo di Pistola, e fece indi saccheggiare la Casa di Parisi, ed altri eccessi nel Paese. Grande terrore e spavento producevano tali notizie [1]).

VI.

(Stassano, *Ms.* ecc.)

A' 25 marzo arrivò in Eboli la Colonna dell'Armata della Repubblica Napolitana destinata per le Calabrie, sotto il comando del Generale Schipani, nobile calabrese di Cosenza. A' 26 con molti Uffiziali venne in Campagna; in mezzo alla piazza, vicino all'Albero, fece un' arringa, molto entusiasta e poco religiosa, pretese gente armata per guide e trascorse anche alle minacce; nel giorno stesso una decina de' nostri, con un distaccamento di Cavalleria di detta colonna, partirono per la volta di Puglietta. Schipani ritornò in Eboli per marciare con la colonna pel ponte Sele alla volta delle Calabrie, e ivi lasciò un capitano per comandare e diriggere il distaccamento di Campagna. Nella sera si sparse la voce che Sciarpa saccheggiava Contursi. Nella notte il distaccamento di truppa con gli Uffiziali viene da Eboli, si unisce con i Campagnesi e marciano verso Puglietta, ove si

[1]) Il Marinelli, (*Ms.* della Biblioteca Nazionale di Napoli, p. 431) conferma le parole dello Stassano: " Uno de' Generali venuti in Napoli col Cardinale Ruffo si fu il General Sciarpa, o sia Curcio. Per i suoi meriti è stato fatto Barone con tremila e cinquecento ducati annui e Colonnello in Provincia. Pure si lagna. Esso era stato prima omicidiario, poi sbirro, e finalmente in quest'occasione Generale. Si appropriò molto nel saccheggio di Napoli ". — Sciarpa fu nominato barone con decreto del 24 maggio 1800 (*La Lega del Bene*, anno II, n. 24; cf. Conforti, *ib*, p 206); e fu ammesso a prestar servizio, durante il governo francese, come capo di battaglione della sottodivisione militare di Lagonegro, ove seppe acquistarsi la fiducia del generale Desvernois (Dufourcq, *Mémoires du Général Baron Desvernois,* Paris, 1898 p. 342).

riuniscono al distaccamento già prima partito, marciano su Oliveto e di là a Contursi, ove sentirono principiato l'attacco contro Sicignano dal rimbombo di cannoni e fucileria: gli Uffiziali li sollecitano alla partenza; ma avendo dovuto fare il giro dal ponte di Santo Liquido, arrivarono a Sicignano verso la sera, mentre l'attacco era terminato, il paese preso, e si stava saccheggiando, e presero i campagnesi parte al sacco: l'attacco era riuscito; ma era costato sangue non poco alla Gente di Schipani, e fra gli altri eravi morto un Uffiziale della famiglia Spinelli napoletana. Verso sera accortosi Schipani che Sciarpa con la sua gente veniva in soccorso di Sicignano, stimò far battere la Generale, e ritirarsi in Eboli. E quivi ritiratosi con la sua Colonna, ricevè da Napoli de' rinforzi condottigli da un Capitano Amato, che portava nome di buono Uffiziale, laddove lo Schipani non aveva tale Opinione, nè nell'attacco di Sicignano aveva fatto mostra di militare talento. Mentre Schipani si tratteneva in Eboli, vi pervenne un distaccamento Francese, che si portò in Persano. Intanto Schipani, dopo ricevuto detto rinforzo, partì verso Roccadaspide, lasciò un distaccamento con due cannoni sul ponte Sele in tenimento di Campagna, dalla quale avevano i viveri in ogni mattina: in questa seconda spedizione non spiegò talento migliore della prima, tutt' orgoglio, tutto verboso, imprudentemente, e senza regola, s' impegnò ad attaccare il Comune di Castelluccia dalla parte di sotto, la più svantaggiosa, si ostinò a volerla forzare da tale parte, vi fece molta perdita di gente, fu obbligato a ritirarsi prima in Eboli, nel qual tempo varii Uffiziali feriti pervennero in questa città, ove furono bene accolti, ristorati e medicati, ed indi si ritirò in Nocera [1]). Questa cattiva riuscita della spedizione dello Schipani e la di lui ritirata fece di nuovo sperare di riuscire a' Rivoltosi: l' esempio di Sciarpa non attaccato, e che prosperava ne' suoi saccheggi e stragi, li animava.

[1]) Il combattimento della Castelluccia, oggi Castelcivita, da non confondersi con Castelluccio, sulla strada ferrata da Salerno a Potenza, frazione del comune di Galdo, avvenne il 14 aprile (R. Parisi, *Il brigantaggio politico della provincia di Salerno nel 1799*, nella " Lega del Bene ", an IV, n 16 e n. 17). Di esso è parola nella seguente lettera, a me cortesemente diretta, del signor C. Forziati, sindaco del Comune: " Il 14 aprile del 1799, giorno del patrocinio di San Giuseppe, terza domenica di Pasqua, " circa mille cinquecento francesi, tra cavalieri e fanti, guidati dal generale Schipani, mossero da " Roccadaspide, capoluogo del mandamento, ove, bene accolti dalla popolazione, erano giunti quattro " giorni innanzi, e alle prime ore del mattino attaccarono Castelluccia. Il fuoco incominciò dalla con- " trada di *Sotto la Terra*, a cinquecento metri dall'abitato, in direzione della chiesa di San Cono, e " dopo poco si estese verso il lato d'oriente, ove si trova il convento di San Francesco de' Riformati, " che i francesi occuparono, scacciandone i monaci. A sera batterono in ritirata. Il parroco, prima del- " l'attacco, esortò i cittadini alla più strenua difesa, e benedisse la bandiera bianca, che venne innal- " zata in cima alla chiesa parrocchiale di San Nicola. Da quel tempo la festa di San Cono vien ce- " lebrata in memoria della vittoria riportata, e un apposito inno sacro ricorda, insieme con la data " le nove ore durate nell'accanito combattimento ".

NEL FURORE DELLA REAZIONE

DEL 1799

DALLE MEMORIE INEDITE

DI UNA GUARDIA NAZIONALE DELLA REPUBBLICA NAPOLETANA

(GIUSEPPE DE LORENZO)

Il signor Giuseppe de Lorenzo ha mandato alla nostra Società Storica una copia delle Memorie autobiografiche del suo avo, Giuseppe de Lorenzo, nelle quali si narrano le vicende dell' autore, guardia nazionale della Repubblica nel 1799, prigioniero politico nella reazione, e milite della Legione Italica nel 1800.

Di queste Memorie noi pubblichiamo ora la prima parte, che si riferisce all'anno 1799.

L' interesse principale che ci offre questa parte è nella descrizione della reazione furiosa, fatta dalla plebe napoletana e dalle masse sanfedistiche, e dei tormenti indicibili e delle traversie di ogni sorta, che patirono coloro che furono perseguitati e presi come giacobini.

Sono, di certo, casi già noti, così per le narrazioni sommarie e serrate degli storici e per le slegate annotazioni dei cronisti sincroni, come anche per altre narrazioni di persone che, al modo stesso del de Lorenzo, ne furono attori, o per meglio dire, vittime. La stessissima odissea del Nostro percorse Guglielmo Pepe, ch' ebbe a narrarla nel capitolo VI delle sue *Memorie.* Presso a poco simile sorte fu quella di Gaetano Rodinò, che espose le sue vicende personali, e le altre di cui fu spettatore, nei *Racconti storici*, pubblicati

nel vol. VI dell'*Archivio Storico Napoletano*. In versi mise le sue un altro giacobino, Nicasio di Mase, in un poema che si conserva manoscritto nella Biblioteca di San Martino [1]).

Ma a nessuna di tali narrazioni autobiografiche è inferiore questa del de Lorenzo, la quale, se pur cede in alcuni punti alle precedenti già note, riesce poi, in altri, più interessante. Se il Pepe e il Rodinò c' informano su personaggi celebri e su particolari di avvenimenti politici del tempo — genere di notizie di cui il de Lorenzo è quasi del tutto privo, — essi, d' altra parte, scrivevano ben più tardi del Nostro (questi nel 1810, il Pepe e il Rodinò dopo il 1840), quando l' impressione di quei fatti si era affievolita; ed essendo stati entrambi cospiratori ed ardenti repubblicani, usarono maggior solennità, tuono più enfatico, e quindi un modo di descrivere meno realistico ed obiettivo. Non parlo di Nicasio, che, come ho detto, scriveva in versi, con le difficoltà e gl' impacci che la forma poetica reca seco, ch'egli non era certo in grado di dominare.

Il de Lorenzo invece è un candidissimo narratore. La sua fantasia conservava impresso nei minimi particolari ciò che gli accadde e gli passò sott'occhio in quei giorni dolorosi; ed egli riprodusse tutto ingenuamente, senza preoccupazioni di nessuna sorte, nè politiche, nè patetiche, e molto meno letterarie. La narrazione, fatta *rebus ipsis dictantibus*, è piena, colorita, ricca di particolari, e si legge d'un fiato, con commozione, quasi rivivendosi tra quelle scene d'orrore e di miseria.

Non era un uomo d' idee e d' iniziative politiche. Come capitasse in mezzo alla repubblica, lo dice egli stesso: ve lo spinse il desiderio di un impiego, di cui sentiva bisogno per

[1]) Ne feci menzione nei miei *Studi storici sulla rivoluzione del 1799*, Roma, Loescher, 1897, p. 99, ed ora ne discorre di proposito il prof. V. Spinazzola, nei fasc. VI-VII, a. VIII, della *Napoli nobilissima*.

sè e per la sua famiglia [1]). È vero che non gli parve poi ben fatto, all'avvicinarsi del pericolo, di abbandonare « quella scena nella quale aveva figurato sin dal suo cominciamento »; ed, ottimo segretario della sua legione di guardia nazionale, fu buon soldato al Ponte della Maddalena; ed, esule in Francia, fu egualmente buon soldato nella Legione Italica; ed anzi, negli ozî dopo la guerra, nella vita brutale della caserma, fu costretto perfino a diventare un ardimentoso sfidatore e duellante. Ma tutto ciò non gli fece mai metter superbia, nè dar fuori in vanterie, nè attribuirsi il carattere di un eroe repubblicano o di un *miles gloriosus*, come ad altri ne sarebbe forse venuta la tentazione. Se qualche vanità si sorprende nel corso della sua narrazione, è per la sua calligrafia, o « bella mano di scrittura », com' egli dice, e per la sua abilità nel « portare il *dettaglio* » di una amministrazione, nel redigere *pie' di liste* e *stati*, fossero dei militi della guardia nazionale o dei prigionieri del carcere di S. Maria Apparente, e nel meritare, da buon impiegato che vuol far onestamente carriera, la stima dei suoi superiori. Il *burò* era la sua aspirazione; e fu sempre lietissimo quando potè ritornarvi. Brav' uomo, ricco di virtù domestiche, era di quelli che non promuovono una rivoluzione, ma, quando è avviata e ci si trovan dentro, la servono con zelo, fedeltà ed intelligenza.

Era nato a Napoli da Alessandro de Lorenzo e da Nunzia Cozzenti, il 17 agosto 1778. Di undici figliuoli, ch'ebbero i suoi genitori, fu il secondo, e il solo superstite insieme col fratello Giovanni, nato nel 1790, che morì poi primo violino del Teatro Nuovo. Ricevette rigorosa e religiosa educazione, specie per le cure della madre,—della quale parla con

[1]) Scrive nel proemio delle sue *Memorie*: « Io mi propongo di dar un picciol saggio delle vicende più rimarchevoli *alle quali fui assoggettato dalla Provvidenza*, e particolarmente di *quelle capitatemi nel cambiamento dei governi ben tre volte accaduto nella mia infelice patria* ».

grandissima tenerezza,—che volle ch'egli fosse riuscito buon cittadino ed utile alla società. Studiò prima la lingua latina, e poi aritmetica e *carattere* sotto D. Giuseppe Fiscariello, maestro delle pubbliche scuole di San Ferdinando (col quale profittò assai e in questo profitto, ahimè!, fu l'origine remota delle sue disgrazie!), e lingua francese sotto D. Gaetano Molina. Nel 1790, a dodici anni, fu messo come soprannumerario al Banco del Salvatore. Non tralasciò intanto gli studî, e nel 1792 era già « provettissimo in umanità superiore »; sua madre volle ch'egli studiasse *rettorica* nelle pubbliche scuole gratuite del collegio di San Tommaso d'Aquino, ma, non potendo poi conciliare quelle lezioni con l'*assistenza* al Banco, fu pregato il Molina, suo compare, d'insegnargli *l'arte del persuadere*; e questa apprese bene, e gli giovò, come si vedrà dai suoi discorsi coi lazzari e col cardinal Ruffo. Compiuti gli studî generali, si dedicò tutto alla contabilità presso D. Raffaele Schiano, uffiziale della R. Contadoria di Marina, il quale dopo ventitrè mesi dichiarò di non avergli più altro da insegnare. Nel 1795, vedendo i suoi genitori che l'ufficio di soprannumerario al Banco lo teneva occupato solo nelle ore della mattina, e temendo che con l'ozio potesse prendere una cattiva piega, vollero che acquistasse qualche cognizione della scrittura baronale a stile doppio, « tanto ricercata a quei tempi », per poter avere impiego in qualche Razionalia, o amministrazione baronale. In seguito, fu infatti addetto per oltre due anni nella computisteria del Duca di Corigliano, dal costui razionale D. Giovanni Gallo, del quale si loda molto.

Coglieva finalmente nel 1798 il frutto delle sue lunghe fatiche, e di otto anni di servizio gratuito, col diventare *proprietario* ossia impiegato di ruolo del Banco del Salvatore, con sei ducati al mese, aumentati poi a dieci, e con l'incarico della scritturazione del giornale di cassa. La rivoluzione lo trovò a quel posto, e che cosa facesse di lui

ce lo narra egli stesso, nel frammento che pubblichiamo. Alla fine del 1799, il povero impiegato, appena ventunenne, era mandato in esilio in Francia [1]), e giungeva a Tolone il 1° gennaio del 1800.

Accenneremo sommariamente alle sue vicende posteriori fino al 1801, che furono, anche in questo secondo periodo, quasi punto per punto le medesime di Guglielmo Pepe. Da Tolone si recò a Marsiglia, dov' era un deposito di rifugiati napoletani, col certificato di essere stato capitano della guardia nazionale della caduta Repubblica: fu applicato al *burò* del Valiante, capo di brigata e comandante quel deposito: di là volle partire per Dijon al deposito degli uffiziali, e, non trovando allora impiego attivo nell'esercito, anzichè restar in ozio, preferì, con altri napoletani, di prender servizio come soldato semplice nella Legione Italica, comandata dal generale Lecchi, che doveva seguire in Lombardia Bonaparte: furono dal primo console passati a rassegna a Lausanne, e in tal occasione quegli, sentendo dal de Lorenzo ch'era napoletano, gli disse, battendogli sulla spalla, con la familiarità che sapeva così abilmente usare coi soldati: « Vi ricondurrò presto a mangiare i maccheroni a Napoli »; passò con la Legione Italica il San Bernardo, e si trovò alle fazioni combattute da questa; a'principî del giugno 1800 erano alle porte di Milano, quando furono mandati contro gli austriaci a Lecco, e contro i briganti a Brescia, e di là all'assedio di Pizzighettone; ma la vittoria di Marengo fece posar le armi. Tutto questo periodo della sua vita ci viene narrato dallo stesso de Lorenzo, con la solita evidenza e vivacità, nella seconda parte delle

[1]) Nelle *Filiazioni dei Rei di Stato condannati dalla Suprema Giunta* etc. *ad essere asportati da' Reali Dominij*, Napoli, MDCCC, p. 36, si legge il suo nome coi seguenti connotati: « *Giuseppe di Lorenzo*, *di Napoli, figlio di Alessandro, di anni 22 circa*, *di statura piedi 5, pulgate 3 e linee 3*, *capelli castagni oscuri*, *fronte giusto*, *ciglio castagno*, *occhi torchini, naso giusto, faccia giusta, barba sbana* ».

sue Memorie, della quale ci auguriamo prossima la pubblicazione.

Nel 1801, per la pace di Firenze tra la Francia e Napoli, il de Lorenzo potè ritornare in patria; ma non riebbe il suo impiego al Banco se non nel 1806, da Giuseppe Bonaparte. Fu poi impiegato nel ministero delle finanze, e collaborò alla liquidazione del Debito pubblico e alla formazione del Gran Libro. Nel 1814 fu nominato razionale alla Gran Corte dei Conti. Appartenne anche come uffiziale alla guardia d' interna sicurezza. Nella rivoluzione del 1820-1 non s' immischiò ; e benchè fosse in sospetto di murattismo, pure, l' anno dopo, fu nominato Consigliere supplente della G. Corte dei Conti. Ma non giunse a tempo a giurare e prender possesso di questa carica, perchè morì il 22 aprile 1822, non avendo ancora compiuto i quarantaquattro anni.

Dalla moglie Maria Angelica Rocco il de Lorenzo ebbe sei figliuoli, dei quali una donna, Clementina, é morta proprio nel gennaio di quest'anno, monaca nel Ritiro della Immacolata Concezione a S. Efrem Nuovo, ed Errico, quartogenito, fu padre del vivente Giuseppe de Lorenzo, al quale la nostra Società Storica deve di poter pubblicare questo notevole documento della storia napoletana del 1799.

B. Croce

Mia madre, che troppo aveva risentito gli effetti del terrore che aveva incusso lo sfrenato popolo (*nelle giornate di anarchia del gennaio 1799*), decadeva di giorno in giorno: durante la di lei malattia, nel mese di febbraio fu organizzata la guardia civica del paese, e tutt'i galantuomini concorsero ad arrollarvisi, tanto più che con un *arrêté* del Governo fu stabilito che veruno poteva aspirare a qualsiasi impiego, o politico o militare, senza aver servito nella guardia civica del rispettivo paese. Io fui adescato dal desiderio di un impiego, di cui troppo conoscevo di aver bisogno, e pensai di servire anch'io; non mi allontanai per altro dalla mia naturale inclinazione di render contenti i miei genitori, e difatti, prima che agli altri, ne domandai a mia madre, se voleva o no che mi ci fussi ascritto. Ella non si mostrò scontenta di tal mia risoluzione. Lo feci adunque col consenso dei miei genitori, e fui ascritto alla compagnia del capitano Giuseppe Serra dei Duchi di Cassano [1]). Facevo con puntualità le mie guardie ed il mio servizio, per cui, dopo non molto, nel principio di marzo, fui nominato caporale della stessa compagnia. Io peraltro durante la mia nuova carriera militare non mancavo di assistere al Banco del Salvatore nei giorni ch'ero franco di servizio, e seguivo a percepirne il soldo, che pagavasi molto a stento, attesa la decadenza in cui trovavansi allora i Banchi di Napoli, e tuttavia religiosamente lo consegnavo nelle

[1]) Vedi su Giuseppe Serra il D'Ayala, *Vite*, p. 590; ma probabilmente qui si tratta dell'altro fratello, Gennaro Serra.

mani di mia madre, la di cui salute peggiorava da un giorno all'altro.

Si combinò una mattina che, trovandomi di guardia a S. Tommaso di Aquino dragonando da caporale, io facevo il mio rapporto della scorsa notte nel corpo di guardia; si trovava al mio fianco il capo legione Carlo Muscari [1]), ma che io in quel momento non conoscevo affatto. Costui mi vidde scrivere, e mi domandò di qual compagnia ero; risposi con rispetto a questa e a varie altre domande, che mi fece, ed egli mi disse: « Cittadino, voi siete dunque un individuo della mia legione; voi avete un bel carattere, e scrivete bene: mi è stata accordata dal Governo la facoltà di nominarmi fra gl'individui della mia legione un secretario, e voi sarete questo. Io vi proporrò al Governo, vi farò stabilire il soldo, e potete da oggi in poi, smontata che avrete la vostra guardia, venire nel mio quartiere di Monte Calvario a cominciare il travaglio, e prender possesso della vostra carica; io vi attendo ». Io lo ringraziai con tanta sensibilità ed accettai la sua proposizione. Ansioso di partecipare questa notizia ai miei genitori, lasciai a tal uopo per un momento la guardia, e volai a casa mia poco distante, che era; la prima a cui la comunicai fu mia madre, ed io mi attendevo ch'essa al par di me esultato avesse per la gioia. Gran Dio! io m'ingannavo, ed ella no; essa era naturalmente dotata di quel prevedimento, che difficilmente si acquista senza una grande erudizione. Mia madre quasi se ne rattristò, come se avesse previsto che quest'impiego esser doveva la sorgente di tutte le mie disgrazie, come fu. Mi rispose freddamente: « Io non so che dirti; se Iddio t'ispira, accettalo; ma io tremo ». Io fui coverto di terrore a queste parole; ma, allettato dal prodotto dell'impiego, non mancai il giorno di portarmi dal mio capo di legione nell'indicato quartiere, dove stabilii il mio burò.

[1]) Il Muscari è segnato come capitano della 2.ª compagnia delle quattro della Guardia Nazionale, organizzate dalla Municipalità provvisoria il 14 piovoso (2 febbraio). Era calabrese, di S. Eufemia, nato, secondo il D'Ayala, « verso l'anno 1759 ». Fece parte successivamente di varie milizie repubblicane; imprigionato, parve dapprima che la Giunta di Stato non trovasse per lui motivo a condanna capitale; ma fu poi condannato ed impiccato il 6 marzo 1800.

Fatto è che verso la fine di marzo in mia madre si sviluppò una febbre putrida micidiale, e la sera del 22 marzo di domenica abortì; il 25 di mercoledì morí il ragazzo, e con esso si cominciò anche a disperare della vita della mia genitrice, la quale mancava evidentemente da un momento all'altro. La febbre faceva de' rapidi progressi, il sonno le si negò; finalmente la sera di giovedì 26 marzo, venuto il medico ordinario a visitarla, disperò della sua salute. Gran Dio! perchè privarmi di una madre che tanto amavo! di colei da cui riconoscevo la mia esistenza e la mia vita civile!

Ella tre giorni prima erasi munita dei sacramenti, e della estrema unzione ed erasi già rassegnata al suo destino. Alle ore 8 d'Italia del venerdì io mi accostai al suo letto per verificare il suo stato, ed in effetti viddi che già la favella le mancava, e le dissi piangendo: « Cara madre, io vi perdo, e vi perdo per sempre! chi sa che le mie mancanze non accelerino il tempo della vostra vita. Perdonatemi, vi priego, perdonatemi ». Ella mi guardò, e come potè mi rispose: « Figlio mio Giuseppe, io moro perchè Iddio così vuole, e mi son già uniformata ai suoi divini voleri. Ama tuo fratello Giovanni, rispetta tuo padre, ed abbi sempre Iddio presente ». Ella morì circa le ore 15 $^{1}/_{4}$ del 27 marzo giorno di venerdì. Il giorno appresso mia madre fu sepolta nella terra santa di S. Nicola Tolentino, che ella stessa aveva designata in tempo di sua vita; e due giorni dopo la sua morte io uscii per ripigliare l' esercizio del mio impiego, che avevo abbandonato per tre giorni.

Eccomi dunque tutto dedicato all' impiego di Secretario della 2.ª Legione della Guardia Nazionale, a cui fin allora poco avevo atteso per la mai interrotta indisposizione di mia madre. Le incombenze a me affidate con questo carattere erano pressanti e di rilievo, giacchè come tale io portavo tutto il dettaglio della Legione e del servizio che la stessa prestava alla piazza di Napoli: motivo per cui, richiedendo la medesima la mia costante assistenza, non mi fu più permesso di assistere al Banco del Salvatore, di cui era Uffiziale, e dal quale nulla più percepivo. Ne feci le mie doglianze al mio Capo di Legione, e costui mi assicurò della sua protezione, anzi mi promise, che quanto prima mi avrebbe fatto fissare dal Governo un soldo corrispondente ai miei servizii.

Infatti, due giorni dopo, con sua d'ufficio, la quale non avendo avuto alcuno effetto replicò la seconda, scrisse ai Governatori del mio Banco, prevenendoli che, essendo io stato dal Governo nominato suo secretario , non avessero attribuito a mia colpa la mancanza di assistenza, e che mi avessero tuttavia corrisposto il soldo, che godevo. Oh lettere fatali , che furono la sorgente di tutte le mie disgrazie ! esse ad altro non valsero che a precipitarmi, non avendo prodotto alcun buon effetto, giacchè pochi giorni dopo il mio Capo di Legione fu riscontrato dal Governo del Banco, il quale gli rispose, che inutilmente ad esso erasi diretto a mio vantaggio, mentre, dipendendo l'Amministrazione del Banco direttamente dal Ministro delle Finanze, a costui avesse dovuto farne una rimostranza, e che intanto, essendo della facoltà del Banco di pagarmi due mesate fino allora attrassatemi, me l'avrebbe pagate (come infatti eseguì), ma che, nel tratto successivo, il tutto che poteva dal Governo praticarsi in mio favore era di portarmi per presente al Banco per non pregiudicarmi nei miei ascensi, fermo restando, che il mio soldo dovea essere pagato a colui , che sarebbe stato sostituito in mia vece.

Cedè il mio Capo di Legione a siffatte solide ragioni , e conoscendo che nulla guadagnavo, e molto travagliavo, scrisse al Governo di Napoli in mio vantaggio.

Difatti, allora organizzavasi la guardia nazionale in altra forma, ed essendo stata assegnata per la custodia di ciascun quartiere una Legione di essa , la nostra fu acquartierata e stazionata nel quartiere di Colle Giannone (Sanità); cambiò dunque la medesima di locale, essendo passata nel monastero di S. Agostino de' Scalzi, invece di Montecalvario; fu assegnato al servizio di ogni Legione un secretario, ed io, dopo la proposta fattane dal mio Capo di Legione, fui nominato Segretario della seconda (in cui avevo fino allora servito) col soldo, a similitudine degli altri, di ducati trentadue al mese , sebbene soli venti ne percepii , essendo piaciuto al mio Capo di destinarmi due subalterni, ai quali furono dati ducati sei per cadauno al mese dalla mia provvisione. Fui non ostante contento della Provvidenza , ed altro non procuravo che acquistarmi la benevolenza dei miei superiori.

Mi fu egualmente conferito dagli elettori della guardia nazionale il grado di Tenente della Legione medesima, e fui aggregato alla 6ª Compagnia del 2º battaglione della stessa, il di cui Capitano era un certo Pisacane [1]), del quale godevo tutta la stima.

Fatto è che, nel mentre il Governo Napoletano si occupava di simili organizzazioni e freddure, la Repubblica inclinava al di lei fine. I francesi avevano battuto in ritirata nell' alta Italia, Ruffo aveva già acquistato tutte le Provincie del Regno; e ragionevolmente fu affissa di notte una satira all'albero repubblicano piantato nel Largo del R. Palazzo, così espressa:

Repubblica Napoletana
Da Palazzo a Porta Capuana.

Mi accorgevo io, che il mio impiego col Governo vacillava; prevedevo le conseguenze, m' immaginavo gli eccessi di un popolo che attendeva con impazienza il momento di ridarsi alla rapina ed al furore, il quale, oltrecchè aveva dato pur troppo gli esempii della sua depravata inclinazione nella precedente anarchia, aveva pur anche il coraggio di minacciare giornalmente i patrioti nel declinare della Repubblica; ma conoscevo altresì che non mi conveniva di restar imperfetta una scena nella quale avevo figurato fin dal suo cominciamento, ed ancorchè mio padre più e più volte mi avesse avvertito dell' approssimazione di un nemico, che veniva a spiegar tutto il suo furore contro i compromessi, e mi avesse insinuato di dimettermi dal mio impiego e di ritirarmi in un luogo fuori Napoli per non trovarmi in mezzo alla catastrofe, che pur troppo anch' egli prevedeva luttuosa, pur tuttavolta io lo disubbidii; chiamai panico il suo timore, procurai di persuaderlo in contrario, gli posi avanti gli occhi le risorse della Repubblica, e lo pregai decisivamente di mai più parlarmi con tal linguaggio; ma egli diceva troppo bene!

Verso la metà del mese di maggio 1799, io perdei il mio Capo di Legione Muscari, il quale fu promosso al grado di capo-batta-

[1]) Un Francesco Pisacane è segnato come tenente del 3º battaglione della 1ª delle quattro legioni, organizzate il 14 maggio.

glione di Gendarmeria. A costui fu sostituito il Capo battaglione della guardia nazionale sig. De Tomasi [1]), il quale in tal circostanza fu nominato Capo di Legione , e di cui a similitudine del predecessore meritai tutta la stima. Invece del De Tomasi fu nominato Capo di battaglione il cittadino Pisacane mio Capitano; ed io fui rimpiazzato a quest'ultimo col comando che mi fu dato della 6.ª Compagnia del 2.º battaglione, nella quale fin allora avevo servito da Tenente.

Eccomi dunque Capitano secretario della 2ª Legione. Onori passaggieri, e di poca durata! Eravamo già al fine della scena, e l'audacia dei lazzaroni, che l'attendevano con impazienza estrema, era arrivata al segno di minacciarci ed insultarci.

Tralascio di dimostrare le sviste prese dal Governo Napoletano in quell' epoca, le quali l'accelerarono di non poco. Diró solamente che, accortosi il medesimo dell' inevitabil danno a cui e la sua condotta ed i rovesci delle armate francesi in Italia avevano assoggettata la mia patria, volle consultare il signor Marchese don Carlo de Marco, già Ministro Secretario di Stato e Casa Reale della precedente Monarchia, sulli rimedii da potersi forse opporre al male ; costui rispose , che non ne conosceva alcuno che fusse stato efficace in quel momento e che se Ferdinando Borbone aveva procurato di rovesciare egli stesso il suo trono, i repubblicani avevano fatto di tutto per far irreparabilmente crollar la Repubblica. Si giudichi del resto [2]).

Il di 12 giugno 1799 i briganti erano già alle porte di Napoli, ed il dì 13 giorno di giovedì a vista, e s' inoltrarono fino al forte di Vigliena; i bastimenti inglesi che, durante tutto il tempo della repubblica, avean tenuto bloccato il porto, in questa giornata s' introdussero nella rada ed attaccarono i forti. La guardia nazionale,

[1]) Un Giuseppe de Tommaso era aiutante nella 4.ª compagnia della Guardia nazionale (2 febbraio), ed un Vincenzo de Tomasi, tenente del 3º battaglione della 4ª legione (14 maggio). Il primo è anche segnato nelle *Filiazioni*, p. 38.

[2]) È conforme quel che riferisce dell'opinione del de Marco al contenuto di una lettera di Maria Carolina al Cardinal Ruffo in data 23 maggio 1799: cfr. *Arch. stor. nap.*, an. VIII, 568-9.

ma che dico? quella poca porzione di essa che al colpo di ritirata annunciata dal cannone del forte S. Elmo volle unirsí sotto le bandiere, fu per ordine del Governo rinchiusa nel Castel nuovo, di dove uscirono i diversi distaccamenti per opporsi al nemico.

Io, che di unita alla mia compagnia e alla mia legione ero entrato anche nel Castello, ne uscii dopo un'ora con essa, che fu destinata al ponte della Maddalena, ove era già arrivato il nemico.

Ma gran Dio! tutto era inutile; la Repubblica era terminata. Noi trovammo il general Wirtz alla testa di poca porzione della Legione Calabra, e di poca truppa di linea, la quale si batteva disperatamente; aveva anche una cinquantina di uomini a cavallo, ma questi giammai vollero entrare in azione, ed il Generale inutilmente gridava: « Cavalleria, in avanti! »

Entrammo anche noi in azione dopo esserci spiegati in battaglia dietro i nominati combattenti, i quali, non ostante che si battevano col massimo coraggio, erano purtuttavia dal numero superiore del nemico obbligati a farlo in ritirata.

Inutilmente il general Wirtz voleva dare esempio di coraggio alla poltrona cavalleria; egli si avanzò fiancheggiato dal Duca Montrone e dal Marchese di Maio [1]) contro il nemico invitandola a seguirlo, ma sempre senza effetto; anzi tal prova di valore gli causò la morte; il povero Generale fu colpito al fianco sinistro da una mitraglia ben diretta dal nemico ai nominati tre, e fu semivivo tolto dal campo di battaglia da sei gendarmi, i quali dei loro fucili formarono un letto, e lo condussero nel Castel nuovo, ove morì poche ore dopo.

Ciò bastò per scoraggiar tutti e per far che la cavalleria fusse fuggita: a tal esempio quel residuo di fanteria e lo scheletro della mia Legione di guardia nazionale, che fin allora aveva ostinatamente contrastato un palmo di terreno al nemico, vedutasi sola, retrocedè fino al Largo del quartiere di Cavalleria, non avendo potuto resistere alla cavalleria di Ruffo, la quale, vedendo che la nostra era fuggita, ci caricò; e, se due nostri piccoli pezzi non l'a-

[1]) Giordano dei Bianchi, marchese di Montrone, noto letterato che nel 1799 si faceva chiamare « Timoleone dei Bianchi ». Il marchese di Maio, duca di s. Pietro.

vessero trattenuta, avrebbe di noi fatto il più crudel massacro. Allora il nemico fece avanzare i due suoi pezzi di artiglieria di grosso calibro, i quali diretti sulla nostra posizione fecero il più grand'effetto. I nostri artiglieri si avvilirono, tagliarono le funi, e fuggirono, e così fuggimmo anche tutti, e col nemico alle spalle per qualche tratto di strada, il quale, giunto al Castello del Carmine non volle più inoltrarsi.

In tale stato di cose io ed il Tenente della mia Legione sig. Gennaro Grasso [1]), il quale, durante la spedizione, giammai si era da me allontanato, non sapevamo a qual partito appigliarci, facendo parità fra noi, se conveniva meglio buttarci nel Castello del Carmine, ove molti dei nostri erano entrati, per rinforzar la guarnigione, oppure di restituirci alle nostre famiglie. Il mio compagno erasi attaccato al primo partito, io a nessuno de' due; giacchè conoscevo benissimo, che, uniformandomi al sentimento del mio compagno, essendo il nominato castello il più vicino al nemico, doveva immancabilmente esser soggetto ai primi urti di esso. Fortunata risoluzione! all' indomani la sua guarnigione fu tutta passata a fil di spada da' briganti e dal popolo; i quali, fingendo di capitolare, impossessatisi del forte, fecero man bassa sopra tutti. Ricusai di entrare in casa, giacchè conoscevo che non sarebbe mancato nel mio quartiere qualche malevolo, il quale, sotto pretesto di arrestarmi perchè stato io civico, l'avrebbe intieramente saccheggiata; ma infine il nemico da cui ci allontanavamo, e che temevamo di vederci sempre alle spalle, non ci diè tempo a riflettere, per cui nella fuga istessa risolvemmo coll'amico Grasso di rientrare per un momento nelle rispettive case ove deporre la divisa, per indi combinarci nella sua ove decidere definitivamente su di quanto ci restava a fare. Così fu eseguito: io ad un'ora di notte mi portai a casa ove trovai mio padre semivivo, lo abbracciai, e quasichè avessi preveduto che quella fosse stata l'ultima volta, gli chiesi la benedizione, e partii vedendolo versar lagrime di dolore. Andai dall'amico che mi attendeva, e ritrovai colà la stessa scena, che poco prima erasi passata in casa mia. Procurai di persuadere il medesimo non

[1]) Gennaro Grasso è già segnato come soldato della 2ª compagnia della Guardia nazionale (2 febbraio).

che quelli di sua famiglia, che non era quello il tempo di piangere e di avvilirsi, ma bensì quello di darsi coraggio, il solo che poteva salvarci in sì fatale circostanza. Spiegai loro dunque il mio sentimento, qual era quello di chiuderci nel Castel nuovo, ov' era entrato il Governo e la maggior parte dei patrioti e dei compromessi, onde così seguire la sorte generale degli altri. Ma no: essi furono di contraria opinione alla mia, e ricusarono di aderirvi, tuttochè io, fermo nel mio sentimento, già mi licenziavo dall' amico per seguire l'impulso dell'animo mio. Ma fui imbecille; mi feci persuadere dalle esortazioni dell'amico e dei suoi parenti a non chiudermi nel Castello, ove, a dir loro, avrei dovuto spiegare un carattere decisivo, ma piuttosto di rientrare ambedue nel quartiere generale della guardia nazionale stabilito nel monastero di Montoliveto, il quale era a fianco ed a vista di sua casa, per colà consultarci coi nostri compagni in ciò che far dovevamo nel tratto successivo. Così eseguimmo; entrammo nel quartiere e vi trovammo di guardia una compagnia intera, rinforzata da una gran quantità di civici che aveva pensato a nostro modo.

Noi eravamo dopo l'azione del giorno stanchi oltre modo, e non passò un quarto d'ora che ci fummo sdraiati sul tavolone del Corpo di guardia, che ci addormentammo profondamente, anche in mezzo ai più funesti pensieri, che ci facevano prevedere l'inevitabile futura catastrofe. Dopo tre ore circa di riposo, fui dall'amico Grasso e da replicati gridi di *Viva il re* svegliato. Uscimmo coll'amico dal corpo di guardia fuori la ferrata del Monastero per unirci ai compagni, e deliberare sulla risoluzione da prendersi. Ma dove era la compagnia? dove la guardia? dove il Comandante stesso, che nominar non voglio? Fummo obbligati subito di rientrare dentro per nasconderci alla vista di un torrente di popolo, di briganti, di donne, di fanciulli e gente armata, che di notte tempo, con torce accese, avendo bloccato il quartiere, facevano rimbombar l'aria dei continuati gridi di *Viva il re*. Io mi atterrii; pensammo di fuggir da tal luogo, ma ci scoraggiammo per timore di non esser massacrati dal popolo; il quale, sebbene fin allora non avea osato di accostarsi al quartiere, esaminava però attentamente tutto, e ci avrebbe sicuramente riconosciuti per civici.

Allora io compresi quanto mi doveva costare la imbecillità, che mi aveva fatto ascoltar l'amico; lo rimproverai; ma era fuori stagione il pentimento; il solo rimedio poteva giovarci. Difatti, Grasso conosceva un laico olivetano; pensammo di chiedergli un asilo nella sua cella. Costui non ce lo negò; inutilmente ci diè coraggio preparandoci una parca cena, ma noi la rifiutammo, e lo pregammo solamente di farci riposare per poche altre ore, e fino all'indomani in cui avremmo progettato il mezzo di uscirne per non comprometterlo. Dormimmo dunque; ma che dico riposammo? giacchè non mi fu possibile di chiuder occhio in mezzo alle grida del popolo, il di cui linguaggio, che chiaramente si faceva sentire, mi faceva ragionevolmente temere di una inevitabile morte nel dì seguente. Venne dopo poche ore di angosce il chiaro di quel giorno funesto, il dì 14 giugno 1799; la vile ciurmaglia si fece coraggio, ed assicuratasi che alcun de' nazionali non esisteva nel monastero, lo assalì, e visitando stanza per stanza di ogni religioso, lo saccheggiò completamente. Il povero monaco, che ci diè ricetto, ben prevedeva il pericolo a cui si sarebbe esposto nel caso in cui lo sfrenato popolo ci avesse sorpresi nella sua stanza; pensammo dunque al riparo. Il povero monaco ci diè un rasoio per tagliarci le barbette; ma come occultare i capelli tagliati? unico e principale indizio del popolo per riconoscere i compromessi. Proposi di vestirci anche noi da monaci, e così fu eseguito; un salmario ci fu dato in mano, ciò che non influì poco a mascherarci e sottrarci dal furore del popolo, il quale, pervenuto per turno al saccheggio della cella del nostro generoso ospite, per nulla ci distinse dai frati, anzi ben mi ricordo che un lazzarone nell'atto di assassinar la stanza con voce compassionevole domandò al mio compagno se era ammalato, postochè riconosceva nel suo volto un certo pallore; al che esso rispose, che ciò derivava dal dispiacere di vedersi in mezzo ad una strada e spogliato di tutto ciò che aveva.

Sarei un ingrato verso l'Onnipotente, e verso un mio simile da cui riconosco la mia vita, se trascurassi questa brieve digressione, che mi sia permessa.

Capo della masnada che venne a saccheggiare la stanza del frate mio ospite in quella giornata fu un certo Tomaso . . . . . , parrucchiere, che abitava nel mio quartiere stesso poco discosto anzi

dalla mia casa: egli era alla testa degli assassini, e come tale esigeva da' medesimi tutto il rispetto ed una cieca ubbidienza. Egli era stato, fin da che ebbi uso di ragione, parrucchiere mio e di mio padre. Fu questo da me licenziato in tempo della Repubblica, tra perchè eravamo poco contenti del suo servizio, tra perchè, avendomi reciso come dissi i capelli, poco bisogno avevo dell'opera sua. Era stato sensibile il medesimo a tal congedo, come ben mi ricordo, ed inutilmente mi aveva pregato di ritenerlo. Si figuri il mio lettore quando, essendo già terminato il saccheggio, io riconobbi quest'uomo, e vidi accostarlo a me armato a rasoio, nell'apparenza di manigoldo, e che disponeva a sua voglia di più di cento uomini, i quali dipendevano da un solo suo cenno. Quale fu il mio terrore! io solamente allora mancai di coraggio. Ma no, Gran Dio, Tu mi assistesti e lo illuminasti. Costui mi vede, mi guarda fisso per pochi minuti con una ciera brusca, quasichè mi avesse detto: « Da me dipende la tua vita, e se con quest'abito monastico hai procurato di nascondere il tuo patriotismo all'occhio dei realisti, pur tuttavolta non mi sfuggirai ». Finalmente, dopo di avermi, per pochi minuti, quasichè minacciato colla testa e cogli occhi, con un atto d'impazienza e come se si fosse per forza veduto obbligato dall'antica conoscenza a rispettarmi, battè fortemente il calcio del suo fucile a terra e partì, ordinando alla turba di seguirlo.

Io, dopo rientrato in Napoli dal mio esilio, fui sensibile a tale *eroismo*; lo feci chiamare in mia casa, e avendolo riconosciuto nello stato il più miserabile, lo soccorsi, e gli offrii per quanto valer potevano i miei servizii.

Partiti che furono i manigoldi, c'impegnammo subito, anche ad istanza del nostro ospite, a ricercare i mezzi di fuggire con salvezza da quel luogo, sì perchè la nostra permanenza colà rendevasi pericolosissima per noi, e sì perchè il frate temeva di restar compromesso nel caso in cui fossimo stati scoverti.

Ma come fare? la porta grande del Monastero era guardata dai briganti e da' lazzaroni, i quali già vi montavano la guardia, e tutto il circondario di esso era assediato e bloccato da immenso popolo e da Calabresi. Il nostro frate, conoscendo che l'uscir dalla medesima ci sarebbe costata la vita, procurò di aver le chiavi di una cantina del monistero, la di cui porta esterna corrispondeva in

un vicolo non praticato; ma queste erano disperse e forse state rubate; procurammo di forzar la porta, ma fu anche inutile; mi convenne dunque, di unita al mio compagno Grasso, di tentar l'uscita, a dispetto di qualunque rischio, per la porta grande; e così fu fatto, vestiti sempre da laici olivetani [1]. Fummo dalla guardia dimandati del motivo della nostra sortita; ed io con misteriosa indifferenza risposi loro, che, essendo noi restati spogliati di quanto avevamo nelle nostre celle, eravamo contentissimi di tornare alle nostre case. Ci fu dato dunque liberamente il passaggio. Lascio riflettere al lettore quale fu la nostra gioia nel trovarci fuori da quel carcere; tale era diventato per noi. Ma la gioia si convertì tosto in orrore, allorchè, indecisi camminando per qualche tratto senza aver ancora deliberato ove dirigerci, incontrammo stuoli di briganti e lazzaroni armati, intenti tutti ad uno spietato saccheggio di quelle case, le quali per essere ben messe si giudicava dal popolo appartenere a Giacobini [2] patrioti, e forse erano le persone le più indifferenti, ma che trovavansi però ben vestite, ed erano condotti in arresto da' lazzaroni, dopo esser stati intieramente denudati e feriti in modo da non riconoscersene il viso; cadaveri sparsi qua e là, la maggior parte dei quali mutilati di qualche membro; donne, matrone, zitelle e di ogni stato, portate dal popolo all' ignudo in processione, e ciò per appartener le medesime alla famiglia di qualche giacobino; teste e membra mutilate, seminate per gli angoli delle strade, etc. etc. A tal vista, quasi dimenticando le angosce che avevo sofferte in Monteoliveto, desiderai trovarmici tuttavia! Ma non ci era tempo da perdere: io rinfacciai in quel momento all'amico Grasso la sua imbecillità per non essersi voluto la sera precedente ritirar meco nel Castello nuovo e mi disposi a lasciarlo nel caso in cui non avesse voluto farlo nè tampoco allora; ma egli ragionevolmente mi fece riflettere che non ci riusciva più possibile, dappoichè il Castello doveva trovarsi già assediato, anzi bloccato dall'armata di Ruffo, e che piuttosto ci conveniva cercar asilo in qualche sepoltura. Ciò mi persuase, e non mi opposi al suo sentimento.

[1]) Anche il Rodinò in quei giorni andò per le vie vestito da prete.

[2]) Per Giacobini intendeva il popolo quei che erano del partito francese (Nota dell'Autore delle Memorie).

Decisi dunque di presentarci ambedue al P. Ovidio, monaco della Croce, zio della defunta mia madre, allora priore di S. Nicola Tolentino [1]), per ivi ricoverarci, e sottrarci dai primi furori del popolo. Fummo d'accordo col mio amico, e, traversando la strada di Toledo sempre vestiti da monaci, c' inoltrammo nei quartieri di S. Matteo e per la strada della Concordia: era mezzogiorno, quando arrivammo nel nominato monastero. La porteria era chiusa, ma bussandola fu aperta con grande circospezione; e mio zio, avendomi già veduto entrare, non mi permise nemmeno che io fussi arrivato alla sua stanza, ma venne a ricevermi alla porteria. Disperati ed oltremodo atterriti dagli enunciati spettacoli gli chiesimo un asilo, e, per non troppo annoiar il lettore, dirò che egli alle nostre replicate richieste si negò decisamente, scusandosi che ciò gli veniva proibito dalle costituzioni e da' capi della sua religione; mi rimproverò e mi chiamò rivoluzionario, rinfacciandomi la fragilità del partito per cui mi ero dichiarato, e conchiuse dicendo: « E credevi forse tu che Ferdinando IV perdendo il regno aveva perduto un fazzoletto, per non pensar al suo riacquisto? o che gli mancavano forse i mezzi di riprenderlo dai valorosi repubblicani? ». Gran Dio! O momenti terribili! Io volevo perdermi, ma era tempo di mandargli tutto buono. Ci licenziò dunque, se non debbo dire ce ne cacciò via per forza.

Il buon padre pianse presto il suo peccato. Due notti dopo discesero i patrioti e Francesi del forte S. Elmo e diedero in diverse volte un completo saccheggio al monastero, e specialmente alla sua cella, dalla quale tolsero via quanto in essa esisteva e fra l'altro una gran quantità di numerario tanto di sua proprietà, quanto del monastero. Lo lasciarono dunque in modo da doversene fuggire a casa di suo fratello con un calzonetto ed una camicia che aveva addosso. Se egli ci avesse ricevuti, ne avrebbe tratto doppio vantaggio; avrebbe salvati ambedue noi dalla dolorosa catastrofe, che mi dispongo a narrare in accorcio, e la nostra permanenza colà lo avrebbe garantito contro i patrioti, che sicuramente dovevano essere di nostra conoscenza.

[1]) Il convento di S. Nicola Tolentino è sottoposto e prossimo al castello di S. Elmo.

Mancatoci il primo colpo, senza avvilirci, pensammo di andare dal sig. Gio: Battista Obici, altro mio prozio, fratello del buon padre, il quale abitava alla porta piccola di S. Lorenzo [1]). Io speravo di trovar sicuramente colà un asilo. Ci avviammo dunque da S. Nicola Tolentino, e battendo la strada della Chiesa di Suor Orsola, sempre vestiti da monaci, attraversammo tutti i quartieri sopra Toledo, ove trovammo infiniti stuoli di gente armata, e fra' quali spesso qualcheduno che conosceva un di noi due; ma per miracolo della Divina Providenza non fummo da alcuno arrestati, sebbene fummo soggetti a qualche insulto ed a qualche motto piccante. Chi ci domandava se avevamo celebrato; chi ci diceva che in ventiquattr'ore avevamo vestito l'abito e fatta professione; qualchedun altro in aria minaccevole ci disse: « Scommetterei che i due patricelli son giacobini »; ma noi due, niente curando, ad altro non pensavamo che a guadagnar terreno. Dopo aver evitato, per quanto ci riuscì possibile, la strada di Toledo, giunti alla Pignasecca, ci fu indispensabile di calarvi, onde, per Port'Alba (detta Porta Sciuscella), guadagnando la Chiesa di S. Pietro a Maiella, ci fosse stato possibile di pervenire al luogo del proposto asilo.

Il nostro cammino non fu interrotto da alcun avvenimento fino al largo Mercatello, ove giunti fummo obbligati a fermarci. Gran Dio, che ci toccò a vedere in quel largo! L'albero repubblicano era già spiantato ed atterrato da' Calabresi e dal popolo, buona porzione dei quali vi facevano sopra ed all'intorno tutti gli atti necessarii, niente curando della presenza di un gran numero di donne che assistevano allo spettacolo.

Nel tempo stesso la carneficina la più crudele ci si esercitava, che fummo obbligati, nostro malgrado, di osservare di passaggio coi proprii occhi.

[1]) Sembrerebbe strano che i due fuggiaschi preferissero recarsi alla porta piccola di S. Lorenzo attraversando il centro della città in potere del popolo e delle bande armate, anzichè volgersi al forte di S. Elmo percorrendo la deserta salita del Petraio, se non si sapesse che il comandante Méjean impediva l'entrata ai patrioti. Questi si rifuggivano nella Certosa, ma quel recinto non era punto sicuro, e poi i nostri fuggiaschi, naturalmente, cercavano un asilo ove fossero soli.

Un gran numero di vittime volute giacobini vi arrivava da un momento all' altro, e tutti un dopo l' altro venivano fucilati a piè dell'albero.

L' aria rimbombava delle grida degl' infelici, che a similitudine di bovi erano condotti al macello, le quali cessavano nel momento istesso in cui una copia di mal dirette fucilate ne interrompevano il seguito, e lasciavano di quei miserabili, chi morto, chi semivivo e chi con un sol braccio o membro fracassato. Ciò fatto, non curando i manigoldi di ucciderli, o di farli interamente spirare, passavano a tagliar loro le teste, porzione delle quali erano menate in processione in cima di lunghe aste ed altre servivano loro di divertimento, rotolandole per terra a guisa di palle.

Fuggimmo per lo spavento da quel luogo di terrore, e c' inoltrammo nella Porta della Sciuscella; ma, essendo stati trattenuti da un vivo fuoco che i Calabresi dirigevano contro il Monastero di S. Pietro a Maiella, da dove ci fu fatto credere che partiva quello di alcuni patrioti ivi rinchiusi, fummo obbligati di retrocedere e chiedere in grazia alla moglie di un sartore di farci, per un momento e fino a che il fuoco fosse cessato, restare nella sua bottega, sita nel recinto dell' anfiteatro del Largo del Mercatello. Ci accolse la buona donna credendoci monaci, e s' interessò nelle nostre disgrazie, domandandoci il motivo del nostro sbigottimento; non mi feci molto pregare, e sostenendo l' intrapreso carattere, le dissi, che, trovandoci di stanza in Monteoliveto, ed avendo ricevuto un completo saccheggio di quanto avevamo nelle rispettive nostre stanze, ci dirigevamo alle nostre case. Si afflisse la medesima al mio racconto e procurò ristorarci con acqua fresca; restammo per una mezz' ora circa colà, durante la quale quanto soffrii io ed il mio compagno, per trovarci troppo vicini al massacro e alla carneficina a fianco all'albero di cui ho parlato poco prima, ed a portata di sentire le grida, e le esclamazioni di quegl' infelici! Ma la fortuna che ci aveva garantiti sin' allora si stancò di più proteggerci. La buona donna, che ci aveva raccolti, era uscita a nostra istanza fuori per informarci se il fuoco della Porta Sciuscella era terminato. Essa rientrò dopo pochi minuti tutta tramortita e tremante, principiò a guardarci attentamente da capo a piedi e con ciera bassa; io mi avvilii con essa, e non esitai a domandarle del

motivo del di lei istantaneo cambiamento. Essa allora, quasichè compassionandoci, mi rispose: « Io muoio di timore, i Calabresi mi han circondata e mi han minacciato di darmi il saccheggio perchè ho accolto in casa due monaci giacobini »; e soggiunse: « Se ciò fusse, io vi scongiuro ad andarvene via subito, per non esporre voi e la mia casa ad una immancabile rovina ». Io procurai di persuaderla in contrario, ma mi disponevo intanto col mio compagno a partirne; fatto però fu, che il tempo ci mancò, ed in un momento quella bottega fu ingombrata da uno stuolo di briganti e di gente armata, che ci fermò all' uscire. Uno fra essi, che figurava il capo, ci domandò chi eravamo, e dove andavamo.

Io tenni con esso lui lo stesso linguaggio poco prima tenuto con la buona donna; ma egli parve restar poco soddisfatto della mia assertiva, e mi chiese di esaminar quelle carte, e tutto ciò che avessimo potuto aver sopra. Il mio compagno, che non ne aveva alcuna, lo dimostrò subito; ma io, che sapevo di aver un portafoglio, in cui sospettavo che avesse potuto esservi qualche pie' di lista della mia compagnia, e dove aveva riposto la sera precedente i due miei orecchini, che mi avevo levati, tremai; ma convenne ubbidire. Lo cacciai dunque, e nell' aprirlo buttai accortamente a terra il piccolo involto degli orecchini; principiai indi a spiegare ciò che si trovava nel mio portafoglio, e fortunatamente alcun'altra carta non vi ritrovai all' infuori di molte figure ed immagini di santi che la mia divota genitrice, secondo il suo solito, quattro mesi addietro, vale a dire poco tempo prima di morire, mi ci aveva riposto, e che io ero avvezzo a portare sopra di me per tenerla contenta. Mi affrettai dunque a metterle sotto gli occhi de' miei giudici, e dimostrando una gran fiducia in ogni imagine, che una per una baciavo nello spiegare, questa mia affettata divozione fece tanta impressione nel di loro animo, che, guardandosi l' un l'altro, decisero, che noi non potevamo altro essere che quel che ci eravamo asseriti. Conchiuse dunque il capo dei manigoldi che noi potevamo andarcene quante volte ci fosse piaciuto, offrendoci la sua compagnia, ma ch' era necessario che avessimo regalato qualche cosa alla sua gente.

Sebbene io aveva una decina di piastre in tasca, pur non ostante mi scusai, dicendo che eravamo restati privi di tutto in

conseguenza del sofferto saccheggio, e ciò per timore ch'essi, adescati dalla speranza di averne una maggior quantità di quelle che avrei potuto offrir loro in quel momento, ci avessero ritenuti e trapazzati. Egli dunque ci lasciò partire, dopochè ringraziata ebbimo la padrona della casa. Uscimmo dunque, e c' inoltrammo per Port'Alba, ove era cessato il fuoco. Camminammo tranquillamente senza alcuna opposizione fino all'abitazione indicata.

Bussai la porta della casa di mio zio, e mi presentai col mio compagno in abito monastico, e gli palesai il motivo della mia inaspettata gita, e colle lagrime agli occhi lo scongiurai a darci un temporaneo asilo. Gran Dio! egli, a similitudine di suo fratello, si negò, anzi ci obbligò ad uscire subito subito dalla sua casa, per timore che in quel luogo istesso non fussimo stati sorpresi; non valsero preghiere, le persuasioni furono inutili, dovemmo uscire, senza esserci nemmeno stato permesso di riposarci. Io rimproveravo sempre più il mio compagno della sua ostinazione della sera precedente a non aver voluto ritirarsi nel castello, e condannavo la mia imbecillità nell'aver dato ascolto alle sue persuasive. Per le grade dunque ci consùltammo sul partito da prendere, ed io, insistendo sempre di entrare, se ci fosse riuscito, nel castello, il mio compagno ragionevolmente mi fece riflettere, che non ci sarebbe stato affatto possibile, e che pria saressimo stati massacrati dal popolo e da' calabresi che l'avevano assediato e bloccato; ma, non essendoci altro mezzo, egli dunque pensò di far l'ultimo tentativo avanti di effettuare la mia disperata risoluzione; mi propose di andare a picchiar la porta di un suo zio, che abitava a Forcella, per pregarlo di darci un asilo. Mi fece però riflettere, che, essendo costui del partito a noi contrario, difficilmente avressimo ottenuto il nostro intento; ciò per tanto non escludeva che noi avessimo dovuto tentar ogni strada per salvarci col minor pericolo.

A dirla in brieve, vi andammo, e questa spedizione, a similitudine delle precedenti, riuscì egualmente priva di effetto.

Allora fu che, disperato, mi risolsi di procurarmi l' ingresso nel Castel nuovo a qualunque rischio; e dissi al mio compagno di andarsene egli dove gli sarebbe piaciuto nel caso in cui non approvasse la mia determinazione. Egli che era nel massimo avvilimento, più per bisogno che per sua elezione, mi dichiarò che mi avrebbe seguito

da per tutto. Ci avviammo dunque per la strada di Forcella, per indi per quella di Monteoliveto accostarci al Castelnuovo. Giunsimo al Largo della Trinità Maggiore, e qual spettacolo fu a' nostri occhi quello di vedere il nostro comune amico signor Giuseppe Merande, suocero del fratello del mio compagno, massacrato a colpi di fucili e di baionette sui gradini della nominata chiesa! Questo infelice erano scorsi già molti mesi dacchè era divenuto matto, matto a segno ch' era stato col mastro dei pazzi in casa; si era alquanto riavuto, ma non perfettamente. Il giorno de' 14, non ostante che aveva veduto il popolo in rivolta, e sentito gridare *viva il re*, pur tuttavia volle uscire con la coccarda francese al cappello. Inutili furono le preghiere ed i scongiuri della sua famiglia a non portarla. Appena uscito dalla sua casa, arrivato al luogo indicato, fu massacrato ed ivi restò fino all' una pomeridiana.

Eranvi al largo della medesima stuoli di gente armata, di soldati, di Calabresi e di briganti che mangiavano su' cadaveri. Noi tremammo alla loro vista e decisimo di evitarli. Per portarci al luogo propostoci, tornammo indietro, e calammo pel Pallonetto di Santa Chiara; senza alcun ostacolo arrivammo fin alla Chiesa di di Santa Maria la Nova, ove appena giunti fummo arrestati dalla gente armata che era di guardia nel palazzo ove abitava il Presidente Molinari a fianco a quello del signor Marchese di Gagliati. Il signor Presidente Molinari [1]) ebbe l'onore della guardia nel suo palazzo appena giunta l' armata di Ruffo; ciò nacque dacchè Gerardo Baccher; il quale il giorno precedente fu fucilato da' patrioti nel Castel nuovo, amoreggiava con la di lui figlia. In commiserazione del dolore dunque in cui la medesima trovarsi doveva immersa, e per la buona memoria di Gerardo, i di costui padre e fratello capitano, venuto coll'armata, si diedero la premura di far guardare la casa del Presidente da una truppa di Calabresi. La fucilazione di Gerardo Baccher fu mal pronunziata ed eseguita in quel momento in cui la patria stava per cadere. Quante vittime questo passo non trascinò al patibolo? Conveniva meglio conservarlo, e

[1]) Forse Filippo Molinari, ch'è segnato nel *Calendario di corte* come presidente della 3ª Ruota della Sommaria.

riserbarlo per ostaggio e per la capitolazione; la sua esistenza avrebbe di molto migliorato l'interesse de' patrioti [1]).

Dalla casa del Presidente Molinari finalmente fu il nostro arresto ordinato e deciso, nel momento istesso in cui, passando vestiti da monaci, fummo riconosciuti essere uffiziali della guardia civica. Io conosco e so chi l'ordinò; ma non sono vendicativo a segno di fidare il suo nome alla carta.

Fummo dunque presi alle spalle da diversi manigoldi, i quali a guisa di carnefici ci strappavano e trascinavano nel luogo da cui erano partiti. Il mio compagno si avvilì, e perdè la parola; ma io dissi loro: « Fratelli, è inutile che ci trapazziate; noi verremo ove vi piace; ma diteci perchè ci arrestate? » Il capo fra essi, che vidde la nostra rassegnazione, rispose: « Il signore nel palazzo ci ha ordinato di arrestarvi, perchè ha detto che voi non siete monaci, ma siete giacobini ». Io soggiunsi: « Voi in nome di Dio v' ingannate, perchè noi siamo laici di Montoliveto, ed avendo il popolo dato il saccheggio al monastero, e preso quanto esisteva nelle nostre stanze, ci ha lasciati sulla nuda terra, per cui abbiamo pensato di ritirarci, come facevamo, nelle nostre case ». Queste, e simili assicurazioni da me fatte, con un'affettata rassegnazione al Divino Volere, produssero tale e tanto effetto nell'animo dei nostri assassini che, guardandosi l'un l'altro, il di costoro capo disse: « Questi sono poveri monaci che vanno alle loro case; il signore è pazzo o ha sbagliato; lasciamoli dunque andare pe' fatti loro ». Indi, rivoltosi a noi, ci disse « Andatevene, voi siete in libertà, e pregate Iddio per noi ». Io non credevo che di tanta generosità avesse potuto esser suscettibile il di costoro animo, e m'immaginai che essi si burlavano di noi fino a tanto che non viddi tornarli indietro, e che noi non fummo partiti pel nostro destino. Ma oh lusinghiera e breve tranquillità! Non avevamo dato cento passi a tutta fretta, che ci sentimmo da lontano chiamare da' stessi manigoldi: « Zi monaci, zi monaci! », nell'atto che velocemente ci seguivano. Io pensai sulle prime di fuggire, ma, considerando che essi avevano i schioppi che ci avrebbero potuto arrivare, dissi al mio compagno: « Andiamoci noi

[1]) Cfr. Croce, *Luisa Sanfelice e la congiura dei Baccher*, in *Studi storici sulla rivol. napol. del 1799*, Roma, Loescher, 1897, p. 174.

stessi ». Appena giunti, fummo da' medesimi circondati con maggior riserbo di prima; dimandai loro il motivo del nuovo arresto, ed il capo mi rispose: « Ah, canaglia! voi siete giacobini fieri! ce l'ha detto il signore nel palazzo, e ci facevivo la madonnella! Chi vi ha dato quest'abito? ». Io dissi: « Il monastero due anni fa ». Ci soggiunse « Or ora vi farò vedere il monastero, ed il convento con due palle in fronte a tutti due ». Io, tenendo sempre lo stesso linguaggio, risposi: « Ebbene, portateci da questo signore e vedrete se siamo monaci o no ». Egli ci disse: « Il signore ci ha detto che non vi vuol vedere, ma vi porterò al ponte dal Cardinale, il quale, se non vi troverà monaci, vi manderò, subito subito a trovare gli altri compagni, che poco fa ho mandato all'altro mondo ». Io, fingendo sempre coraggio, dissi: « Andiamoci dunque, noi siamo pronti ». « Sì, sì, vi ci porto ». Fummo dunque subito circondati da tutti e menati in processione in mezzo ad un popolo, il quale, vedutici arrestati, corse ad insultarci.

Capo della masnada armata, che fu destinata a condurci al ponte, era un Camiciotto [1]), il quale, con una lunga scimitarra che aveva sempre nuda nelle mani, principiò a misurare i nostri colli, ed a dirci, che noi non eravamo monaci e che quella fra poche ore doveva mandarci all'altro mondo. Soggiunse quindi: « Io non vi lego, ma guai a voi se fuggirete; io vi saprò arrivare ». Al che io risposi: « Noi non fuggiremo perchè siamo innocenti ». « Non è vero » — egli rispose: — « il signore nel palazzo ha mandato apposta a me per non farvi scappare, perchè mi ha detto che voi siete fieri giacobini ». Io viddi che la questione andava troppo a lungo, che ritornar poteva a nostro svantaggio, e decisi di non più rispondergli, come feci. La strada che ci fu fatta tenere fu quella de' Tintori, piazza S. Pietro martire, Orefici, Borgo di Loreto, ponte della Maddalena. Io non dettaglierò gl'insulti, i sputi in faccia, i colpi, e tutt'altro che ci fu fatto dal popolo, per non annoiare e rattristare il mio lettore; ma solo mi sia permesso di manifestarne uno, quale fu, che un lazzarone, che incontrammo al Borgo di Loreto, fattosi per forza la strada in mezzo ai masnadieri che ci circondavano, mi diede

[1]) Così si chiamavano i soldati del disciolto esercito regio, e propriamente quelli dei reggimenti albanesi.

un pizzico tale alla gola, torcendola per ben tre volte, in modo che m' intesi tirar tutta la nervatura del fronte e degli occhi, e mi restò da quell'istante e per otto giorni consecutivi, talmente addolorata tutta la testa, che non mi resse più all'erta. Il mio compagno fu più di me fortunato, giacchè, precedendolo io, poco o nulla soffriva.

Allora sì che io mi viddi disperato, e dubitai di poter arrivar vivo al luogo proposto; sebbene però debbo confessare che, per miracolo della divina Provvidenza, noi non fummo anche per poco feriti, come fu fatto a tanti poveri infelici, i quali caddero sotto i colpi di quegli assassini.

Ciò nacque dacchè io, senza avvilirmi, asserivo sempre con fermezza di esser noi monaci, e di esser troppo noti al Cardinale Ruffo, il quale, subitochè ci avesse visti, ci avrebbe lasciati in libertà: assertiva, che incusse tanta soggezione nell'animo di quei vili, che facevano di tutto per farci rispettare dal popolo. Ma il popolo era troppo ostinato a volerci maltrattare, ed un lazzaro che mi era a fianco inutilmente si affaticava con le buone maniere per garantirmi; per cui lo pregai, fatto che mi fu l'ultimo insulto, che ho narrato, di impiegar la forza, e nel tempo stesso trassi dalla mia borsa otto piastre che avevo, ed accortamente e senza che nessuno se ne fosse avveduto, gliele regalai. D'allora in poi sì, che alcuno non osò di accostarmisi più, giacchè costui, allettato dalla moneta, impugnò il suo fucile, e menava le mani da disperato contro chiunque voleva solamente vederci; arrivammo dunque tranquillamente al Ponte della Maddalena.

Gran Dio misericordioso! e quale altro spettacolo ci toccò a vedere colà, superiore di gran lunga agli altri da me testè narrati. Si ammazzavano a man franca tutti coloro, che vi erano condotti per essere presentati al Cardinale. Felice fra essi chi poteva parlargli per non morire. Donne, fanciulle, zitelle, matrone all'ignudo, vecchi, ragazzi e giovani, tutti correr dovevano in quel luogo la stessa sorte. Viddi inoltre due carrette fisse destinate a ricevere i cadaveri, la maggior parte dei quali semivivi erano immediatamente gettati al mare.

Veniamo a noi. Giunti in quel luogo fatale, si presentò alla nostra scorta una nuova masnada di gente armata, la quale, come di guardia in quel quartiere, e sotto la immediata dipendenza del Cardinale,

come il di lei stesso capo asserì, ci richiese formalmente. Il nostro capo si negò bruscamente, asserendo di aver ricevuto l'ordine dai suoi superiori di presentarci al Cardinale. Quegli risposero, che il Cardinale non dava udienza, e che essi avevan ricevuto ordine di accogliere tutti i rei di Stato (senza dubbio per fargli fare la medesima figura degli altri). Questi ricusano; quegli, perchè in maggior quantità, gl'incalzano, procurando di strapparci dalle loro mani. Ecco dunque una guerra civile fra di essi, e così impugnarsi dall'una e l'altra parte la bocca de' loro fucili. Allora sì che io tremai, e dissi fra me: « Noi sicuramente decideremo colla nostra vita la loro questione ». Io mi avvilii, ed aspettavo da un momento all' altro la mia fucilata, quando un angelo, dirò, invece di un ufiziale calabrese, corse a distogliere la briga, ed a sciogliere la questione. A costui le due parti si dolsero de' supposti torti ricevuti, ed io, uscito per terzo, caldamente lo pregai e scongiurai di accordarmi la sua protezione facendomi parlare col Cardinale. Egli, rivoltosi a me con ciera brusca, mi domandò: « Siete voi monaci? ». « Menatemi dal Cardinale, signore, — gli risposi, — e voi rileverete quanto io sia fedel suddito di S. M. ». Mi rispose: « Tuttochè io veda bene che voi siete due ostinati giacobini, pure voglio contentarvi. Venite meco ». Indi disse a que' che ci avevano arrestati: « Voi direte a S. Eminenza dove li avete arrestati, e che ne sapete ». Ci avviammo dunque, e di lì a mezzo tiro di fucile trovammo S. E., circondata da molti uffiziali, e da tutto il suo stato maggiore, che le faceva corona. Gli fummo presentati dal sunnominato uffiziale nostro liberatore, il quale gli disse: « Eminenza, questi due rei di stato erano sul punto di esser fucilati dal popolo sulla spianata della marina, allora quando io sono arrivato; ne ho impedita l'esecuzione e l' ho quì condotti, avendo essi richiesto di essere presentati a V. Eminenza ». Il Cardinale, rivoltosi a me, mi disse: « Ebbene, chi siete voi? siete monaci veramente? ». A tal domanda io intrapresi a rispondere con tanto calore, che il Cardinale forse caratterizzandomi un disperato, e chi sa che temendo di mia persona, mi diede con ambedue le mani un doppio pugno in petto, dicendomi: « Allontanati, e poi parla! ». Al che, retrocedendo io e lui nel tempo stesso, arrivato alla distanza di dieci palmi circa lontano da lui, e formatisi gli uffiziali che lo assistevano in due

linee che da' suoi fianchi arrivavano fino a noi: « Parla ora »—mi soggiunse, e mi permise di proseguire la risposta, che mi trovavo già di avere incominciata ne' seguenti termini, cioè: « Eminentissimo, noi non siamo monaci, questa è la verità; ma, se V. E. me lo permette, le dirò che, obbligati ambedue dalli repubblicani a far la guardia civica, ci trovavamo di guardia al quartiere di Monteoliveto allorchè vittoriose sono entrate questa mattina le armi del nostro re. Noi abbiamo subito buttati i nostri fucili e le nostre uniformi per ritirarci a casa, ma, disgraziatamente per noi, per seguire la moda ci trovavamo co' capelli tagliati. Come uscire dunque da Monteoliveto, e sottrarci al furore del popolo, il quale massacra tutti coloro che non han capelli, credendoli giacobini? Ci siamo vestiti da monaci e tornavamo a casa, allora quando siamo stati arrestati e menati ad esser fucilati al ponte, se quel Dio che protegge l' innocenza, e sa quanto siamo fedeli sudditi di S. M., non ci avesse protetti ». A ciò il Cardinale, rivoltosi a quei satelliti che ci avevano arrestati, disse loro: « Ebbene, non vi è altro che questo? perchè li avete arrestati? ». Qualcuno di essi rispose: « Eminenza, questi sono giacobini, io li conosco, e ce l' ha fatti arrestare il signore..... ».

Insomma, vedendo che il Cardinale (vaglia la verità) era disposto a lasciarci in libertà, fecero di tutto per farci risultare rei. Essi attendevano che il Cardinale avesse detto loro: « Fucilateli ». Ma il Cardinale, prevedendo che posto che ci avesse mandati via, il popolo, e specialmente que' scelerati, ci avrebbero massacrati, si vide obbligato di dire a'suoi uffiziali: « Riponeteli nello stesso luogo dove sono gli altri ».

Non è da esprimersi il furore in cui diede quella canaglia per aver perduta la preda dalle loro mani; il camiciotto fra gli altri si mordeva le dita, unitamente a quel lazzarone che in grazia delle mie piastre mi aveva protetto contro il popolo, e ci dicevano: « Ah cani! se sapevamo che non eravate monaci, vi avressimo fatti a pezzi! ». Ma non dovevamo più temer di essi; noi eravamo già stati consegnati, in esecuzione degli ordini del Cardinale, a dieci granatieri, i quali, nel menarci nel luogo stabilito, non permettevano a chicchessia di accostarsi a noi.

Erano dunque circa le tre pomeridiane allorchè fummo condotti in un basso poco discosto dal ponte della Maddalena, destinato provvisoriamente a ricevere i rei di stato, e custodito gelosamente da una guardia calabrese. Ivi si tranquillizzò alquanto il mio spirito per essermi veduto in potere della giustizia, qualunque fosse stata, e sottratto dall' arbitrio e dal furore di un popolo, il quale impunemente, ed a man franca, massacrava chiunque era creduto giacobino, ed ordinariamente que' che, per essere in buon arnese e decentemente vestiti, solleticavano la sua avidità.

Trovammo in quel basso una quantità d'infelici della nostra stessa classe, ma più di noi sfortunati, giacchè la maggior parte di essi era stata intieramente denudata, e così menata fino a quel luogo in processione, e, quel che era peggio, di quaranta che eranvene, circa la metà di essi erano feriti e molti mortalmente; in modo che, dopo quasi un' ora, ne morirono due senza aiuto alcuno. Procurammo dunque io e il mio compagno di prestarci in di loro favore in ciò che ci fu permesso; ci spogliammo subito dei rispettivi abiti e mantelli monastici, e ne coprimmo quattro di que' miserabili, che stavano perfettamente nudi, che, per quanto mi ricordo, furono il signor Piscopo, il signor Cafora fratello dell' attuale Duca, il signor Patrizio e il signor Giovene.

Il numero de' prigionieri in quel carcere provvisorio aumentava da un momento all' altro, per cui dopo un' ora e mezza eravamo già al numero di cento e più. Si opinò dal Cardinal Ruffo, per quanto ci fu fatto credere il giorno seguente, che era quello un luogo mal sicuro per la nostra custodia, e da cui facilmente avressimo potuto essere levati per forza da'nostri amici nel caso in cui fusse ai medesimi riuscito di arrivarci.

Si presentò dunque alla porta del nostro carcere una numerosa guardia composta di fucilieri di montagna e di Calabresi, e ci fu ordinato di uscirne. Ubbidimmo subito, e fummo disposti in processione a due a due, fiancheggiati dalla nominata guardia divisa in due righe; capo di questa era un prete Calabrese, vestito di corto, armato di due pistole e di una sola lama di spada; a costui noi fummo consegnati vita per vita. Ci fu fatta prendere la strada di Portici senza annunziarci il nostro destino; io ch'ero desideroso di conoscerlo mi rischiai di domandarlo al signor prete coman-

dante, e disgraziatamente per me, avvezzo a chiamar chiunque col nome di *cittadino*, fui sul punto di chiamarlo così, ma accortamente troncai la parola al principio dicendogli: « Ci... Amico, per carità, diteci dove andiamo ». Dio misericordioso! io sentii rispondermi da costui con un sollennissimo schiaffo; indi mi disse: « Ah scellerato! con qual coraggio tu mi parli così? io sono tuo nemico, e per assicurartene sappi per tuo cordoglio, che vi portiamo quì poco distante a fucilare. Tu vatti a far f..... »; e, così dicendo, dandosi nel camminare un passo addietro, mi punse con la sua lama leggiermente dietro i reni, non già perchè volle risparmiarmi, ma perchè io evitai il colpo, e quindi si allontanò da me. Tralascio per non infastidir il mio lettore di narrare gl'insulti che ci faceva il popolo; basta sol dire che, allorchè arrivammo nel luogo che dirò, io, in conseguenza de' schiaffi e de' colpi e pugni che avevo ricevuti, e che la guardia stessa invitava il popolo a darci, avevo perduta la vista, e mi buttai semivivo a terra senza alzarmi fino all'indomani. Non meno di ciò che soffrii io, fu fatto agli altri infelici.

La morte che ci era stata semplicemente annunziata ci si faceva vedere ogni momento imminente, giacchè in sèguito di ogni quarantina di passi il signor prete comandante faceva fermare la colonna, fingendo di esser quello il luogo opportuno per eseguire la fucilazione; indi a poco, affacciando qualche mendicata difficoltà, ordinava nuovamente di rimetterci in camino, facendoci credere che non sarebbe mancato più in là un miglior sito per mettere in esecuzione gli ordini che gli erano stati dati in proposito a noi. Questa scena, che fu replicata per quattro o cinque volte, la prima volta rappresentata atterrì tutti, sebbene però devo confessare, che in me non produsse effetto alcuno, giacchè, ristuccato della mia esistenza, io anzi desideravo la morte. Dopo la prima e seconda replica ognuno si avvidde che tutto era finzione, e che ad ulteriori sciagure eravamo destinati ancora.

Arrivammo al sito detto Due Palazzi [1]), prima di Portici; lì fummo

[1]) Il Largo Due Palazzi è al termine di s. Giovanni a Teduccio, e si diceva così dai due palazzi che vi avevano fatto costruire nel secolo passato i due dotti giureconsulti Vargas e de Stefano.

introdotti nel cortile di un palazzo disabitato, e consegnati vita per vita dal signor prete comandante al signor Tuziani, tenente e comandante di una guardia, che ivi trovammo. Fummo distribuiti nelle diverse stalle che eranvi nel cortile, che provvisoriamente esser dovevano le nostre carceri. Il numero dei detenuti che arrivavano da Napoli in ogni istante, cresceva sempre più, in modo che la sera ammontava già a trecento, per cui il luogo era divenuto insufficiente. Bisogna far giustizia al tenente Tuziani: egli fu onestissimo a nostro riguardo, tuttochè noi gli eravamo stati consegnati rigorosamente, pur tutta volta egli procurò di darci tutti que'sollievi che poteva permettergli l'adempimento dei suoi doveri. Ci permise di comprarci qualche ristoro come pane e vino, accordò il permesso a qualche detenuto di parlare durante la nostra breve permanenza colà con que' parenti che, informati del luogo della nostra detenzione, erano venuti a vederci; egli a buon conto fece tutto a favor dell'umanità, e nel contestargliene la nostra gratitudine, egli ci rispose: « Io adempio il mio dovere, e non fo che quel che ho desiderato io stesso pochi mesi sono, allorchè fui arrestato dai repubblicani ».

Fu in quella circostanza, che io ebbi occasione di dar nuove di me a mio padre per mezzo del signor Pannaini [1]), che venne a vedere il suo disgraziato figlio, il quale, trovandosi di guardia nel monastero di Montesanto, ed avendo colla sua compagnia opposto ai briganti che lo avevano circondato la più vigorosa resistenza, finalmente con una onorata capitolazione si arrese con patto di esser rimesso a' suoi compagni nel Castello. La capitolazione fu violata, ed il povero giovane, dopo esser stato svisato da' briganti con una torcia di pece accesa, fu unito a noi.

Passammo la notte posteriore a quel giorno nelle massime angosce nelle stalle, giacchè, essendo il locale strettissimo ed insufficiente a contenere il numero che vi era stato introdotto, fummo obbligati per riposare un paio d'ore al più sulla nuda terra di coricarci in modo che uno dovea soffrir la testa dell'altro sulla pro-

[1]) Tra i soldati della Guardia nazionale si trovano un Luigi e un Raffaele Pannein; e nelle *Filiazioni de' rei di Stato*, pp. 10, 73, 84, si leggono i nomi di Antonio, Raffaele e Vincenzo Pannaino.

pria pancia. Non fu possibile, nè a me, nè all'amico Grasso, di chiudere occhio in quella situazione; ed allora sì, che il medesimo riconobbe e confessò il torto che aveva per non aver voluto ascoltare il mio consiglio.

All'indomani il dì 15 giugno ben mattino ci fu annunziato che saressimo stati tolti da quella prigione e menati in Napoli in luogo più sicuro; in effetti, verso le ore 10 di Francia venne una numerosa guardia a prenderci, e nel modo istesso come eravamo venuti fummo situati, ed indi menati per la strada che conduce a Napoli. Niente dissimili dagl'insulti che ci erano stati fatti il giorno precedente furono que' de' quali ci complimentò il popolo napoletano, ed io specialmente ebbi la disgrazia di soffrire un lazzarone di condizione servitore, che conoscevo, e dal quale forse ero anche conosciuto di vista, che inveì il più che potè contro di me, e non mi lasciò se non allorquando arrivammo ai Granili del ponte della Maddalena, luogo destinato per nostra prigione [1]), e dove arrivai co' piedi che mi grondavano sangue, giacchè il giorno precedente un fuciliere di montagna, avendomi assicurato durante quel viaggio che andavamo ad esser fucilati, mi aveva tolte le scarpe e calzette, per cui camminando a piedi nudi per la prima volta in mia vita, oltre che le piante de' piedi diventarono una perfetta bolla d'acqua, ebbi anche la disgrazia di esser tagliato da un pezzo di vetro sotto la pianta del piede sinistro.

Volò da me il povero mio padre subito che n'ebbe nuova, ma disgraziatamente ci trovò partiti da quel luogo dove ci aveva lasciati il signor Pannaini; ed il povero uomo, fattosi strada in mezzo alla numerosa truppa di Calabresi e manigoldi che erano destinati alla nostra custodia, e che insolentivano contro chiunque veniva a vederci, tanto fece che penetrò nella mia prigione. Tutt'i detenuti più che me gli si affollarono d'intorno; chi gli domandava una cosa, e chi un'altra; egli, trafitto dal dolore di vedermi colà, non aveva la forza di rispondere, e, per quanto mi ricordo, altro non disse che: « State tranquilli, cari amici, fidate nella clemenza del nostro adorabile sovrano ».

[1]) Dei principali prigionieri portati ai Granili, vedi notizie in Rodinò, *Racconti storici*, in *Arch. Stor. Nap.*, VI, 499-500.

Che si poteva dir di più in quel luogo, ed in quelle circostanze? Finalmente si unì con me, e piansimo insieme, egli sul mio destino, ed io sulla sua lontananza. Egli mi diede qualche ristoro, che mi aveva portato per rifocillarmi lo spirito, consistente in pane, frutta e formaggio, unitamente ad una bottiglia di vino, e quest' ultima quanto mi valse!

Io non avevo voglia di niente, per cui, partito mio padre, al che lo sollecitai io stesso, per timore che nella mischia non fosse anche egli rimasto prigioniero, io distribuii tutto a' miei compagni a riserva della sola bottiglia di vino, che gelosamente custodii per me stesso attesa la mancanza dell'acqua. Ma ciò non ostante, io fui obbligato ad impiegarla poco tempo dopo in miglior uso. Carlo Worster, già capitano della Repubblica [1]), ed il chirurgo Straguzzi [2]) erano stati il primo dietro i reni ed il secondo al fianco destro, feriti pericolosamente dal popolo, ed indi portati nel nostro carcere. Oltre che le ferite erano per sè stesse gravi, esse peggioravano da un momento all'altro per la ragione che, essendo già scorsi due giorni dacchè essendo stati feriti non erano stati curati, correvano il rischio di una cancrena, ed essendosi la carne morta putrefatta, tramandavano una insoffribile puzza. Worster mi disse: « Questa bottiglia di vino, quanto potrebbe valere per la mia ferita! ». « E come? », gli risposi. « Se tu — mi soggiunse — volessi impiegarla nel lavarla col vino ». « Con quanto piacere — gli risposi — ti renderò questo servizio, non solamente a te, ma benanche al nostro Straguzzi, il quale si trova nello stesso caso tuo ». Difatti procurammo una camicia vecchia da un compagno, il quale per una combinazione ne aveva due; la convertimmo in tante piccole pezze, indi, versata una porzione del mio vino in un piatto, m' impiegai per la prima volta a fare il chirurgo.

Io vi riuscii mercè l'aiuto della Provvidenza; cominciai dal lavar le ferite col vino, per ritrarne quei stracci, che provvisoriamente eranvi stati posti, e che eransi incarnati nelle ferite, e le ripulii di quelle lordure e di quella materia che avevano prodotto, giac-

[1]) « Carlo Vorster, svizzero, figlio del qu. Zaccaria, d'anni 28 », è segnato nelle *Filiazioni*, p. 14.

[2]) Nelle *Filiazioni*, p. 70, è notato un sacerdote Paolo Strauzzi.

chè erano di già incominciate a suppurare; indi vi apposi una specie di stuello composto delle pezze stesse bagnate nel vino, e le fasciai ambedue col fazzoletto, che mi era riuscito di conservare. Questa ricetta fu da me replicata due volte quante me ne permise la quantità del vino, che indi a due giorni ci lasciò, e con esso terminarono anche i miei buoni uffizii.

Confesso la mia astinenza, io non provai una goccia sola di quel vino non ostante che ne avessi avuto un preciso bisogno, giacchè il comandante di quel carcere ebbe il barbaro piacere di farci restare tre giorni continui digiuni, e senz'acqua; in modo che a capo di due giorni, terzo del nostro arresto, essendo morto un infelice prigioniero, che poche ore prima era stato portato ferito e semivivo dal popolo nella nostra prigione, vi fu chi consultò di mangiarlo; tal era il nostro stato violento. Mi sovviene ch' io stesso andai a far diligenza nell' immondezza della prigione, ove, avendo trovato alcuni avanzi d' erba e foglie, le mangiai con grande avidità. Quindi a capo del quarto giorno ritornò mio padre, a cui non era stato permesso di venir prima dal fuoco vivo dei castelli e del popolo, ed anche mi portò qualche sollievo, ed in esso molta quantità di pane, ma fu inutile per me. Io fui assassinato da' prigionieri miei compagni; i quali mi tolsero tutto a viva forza, e mi ricordo che un sol fico mi restò nelle mani, e quel che fu peggio non mi permisero di assaggiar una sola goccia del mio vino.

In questa stessa giornata, pochi minuti dopo la partenza di mio padre, io fui spettatore di una scena (tale mi parve) la più spettacolosa. Era seco noi arrestato il signor Tafuri ex-uffiziale del re Ferdinando [1]). Costui mal soffriva tante crudeltà e barbarie, che ognun di noi si era persuaso di dover tollerare, se non di buona voglia, a forza: ci giurò di perdersi, mentre diceva: « Io sono

[1]) Forse Michele Tafuri, milite semplice della 4.ª compagnia della Guardia Nazionale (2 febbraio). L' aneddoto è raccontato anche da Guglielmo Pepe, *Memorie*, Lugano, 1847, I, 91, ma meno precisamente, perchè fa dello schiaffeggiatore « un pazzo dell'Ospedale degl'Incurabili ». È noto che, avendo gli studenti di quest'Ospedale fatto fuoco sulle masse sanfedistiche, fuonro presi, e parte uccisi e parte menati in prigione, insieme con alcuni pazzi, presi anch'essi nella confusione.

stanco di più restare in questo stato così violento ». Inutili furono le nostre ammonizioni e le nostre preghiere. « Che farci? » — gli dicevamo noi: — « tu con te perderai anche tutti noi altri ». « Non me ne importa un fico » — ci rispondeva: — « io ne voglio ammazzare almeno uno! » Ma non fu così. Entrò dunque da noi un uffiziale calabrese, vestito però da sbirro, giacchè portava una giacca corta con cappello tondo, e le sue dragone, se non erro, al numero di due. Costui col bastone alla mano c' intimò di sedere ognuno al suo posto per farsi la solita diligenza delle armi. Tutti ubbidimmo, fuorchè Tafuri, il quale seguitò a passeggiare pel carcere: motivo per cui meritò dall' uffiziale calabrese una legnata data con tutte le forze del corpo. Tafuri, nulla replicando, rispose con un solennissimo schiaffo a mano aperta; ciò che diede motivo al vile uffiziale di gridare: « Guardia, guardia, all'armi, io sono assassinato! » In un istante le porte della prigione furono spalancate, ed entrarono sei soldati, anche calabresi, co' schioppi anche preparati a far fuoco. Ai quali fu ordinato dall' uffiziale stesso di trar fuori il giacobino ribelle, e da ammazzarsi perchè l'aveva preso a schiaffi. La sentenza fu più celeramente eseguita che ordinata. Tafuri fu tratto fuori dalla prigione, buttato a terra, e sotto i nostri propri occhi trucidato dalla guardia a colpi di calci di fucile sulla testa e sul petto; in modo che, dopo un sol minuto, era già morto. Allora fu che il valoroso uffiziale, per aver parte nella vendetta, con le sue proprie mani trasse fuori la spada dal fodero, e gli passò il cuore. Ciò fatto, i stessi manigoldi presero il cadavere, lo diruparono a basso dall' alto delle nostre finestre, ed indi lo buttarono a mare. Quindi *ad terrorem* lasciarono i loro fucili, e, rientrati nel carcere nostro ognun di essi provveduto di un nodoso bastone, fecero a tutti indistintamente, e senza pietà, per lo spazio di circa cinque minuti, un grazioso complimento militare. Tanto ci costò l'ostinazione del signor Tafuri, che però ne pagò completamente il fio.

Lode al Cielo, verso la sera del quarto giorno, il Cardinal Ruffo si ricordò di noi, e, previa una scrupolosa numerazione, fece distribuire un mezzo pane nero, più duro di una galletta, ed un pezzo di formaggio a testa. « Acqua, acqua », si gridava da noi, e ne venne la quantità di circa una botte riposta in diversi ziri di olio;

questa durò meno di quattro minuti. Allora rinascemmo tutti, e ci considerammo quasi che ritornati da morte a vita. Tal limitata distribuzione fu fatta durante tutto il tempo in cui restammo in quella prigione. Mio padre continuò a venirmi a vedere ogni due o tre giorni; sebbene però non gli fu più permesso di entrar dentro, ma appena poteva dirmi di sfuggita qualche parola per dentro lo sportellino, che era stato fatto alla porta del nostro carcere. La nostra esistenza in quel luogo, tuttochè per nostra sorte fu di breve durata, pur non ostante essa fu la più infelice che si possa immaginare. In tutte le ore il numero degl' infelici si aumentava; questi vi erano condotti dal popolo dopo essere stati svisati e feriti in modo che molti di essi morivano pochi momenti dopo il loro arrivo, ed altri, male e non in tempo curati, rimanevano storpi. Le guardie, che erano assegnate alla nostra custodia, cambiavano ogni 48 ore, ed il nuovo comandante voleva immancabilmente farsi a nostre spese un bottino. Ciò accadeva ordinariamente verso la sera, in cui il capoposto, entrando a fare la visita, e fingendo una misura di sicurezza, ci diligenziava fin dentro le calzette per cercar le armi; armi non ve ne furono giammai, ed invece di queste, ci veniva tolto quanto di più prezioso e di contante poteva trovarsi in nostro potere, motivo per cui ognun di noi si astenne di chieder denari a' propri parenti, e così l'avidità de' nostri comandanti restò delusa. Uno di questi non ostante trovò la sua risorsa; persuaso dalla prima visita che ci fece che nulla poteva estorquere da que' miserabili, i quali erano stati troppo addottrinati dall' assassinio ricevuto, ne progettò un'altra di nuova forma. Finse costui di essergli stato denunziato che un ammasso d'armi esisteva nel nostro carcere ed in tutti gli altri de'Granili, e che queste erano riposte ne' materassi rispettivi. Si presentò dunque la sera del secondo ed ultimo giorno della sua guardia, unitamente a sei soldati armati e quattro senza fucile, ed a colpi di bastone e per via di minacce, obbligò tutti a metterci di pancia a terra; indi ripetendo più volte: « Scellerati, traditori giacobini, vi ho appurati », ordinò a que' quattro satelliti di trar fuori della prigione tutto e quanto in essa esisteva, cioè materassi, lenzuola, cuscini, ed anche gli abiti di tutti coloro che trovavansi spogliati. Armi son sicuro che non ve n' erano; i nostri materassi dun-

que, per quanto appurammo, servirono per far dormire comodamente la guardia, nell'atto che noi, a similitudine delle prime serate, fummo obbligati a dormire sul nudo suolo, il quale, essendo stato sempre disabitato, pungeva più delle spine stesse; ed il giorno seguente ben per tempo il signor comandante caricò tutto sopra due carrette, e diresse quel bottino, bastantemente pingue, a casa sua.

Montò in quel giorno la nuova guardia, e noi ci dolemmo dell'attentato commessoci col nuovo comandante; ma costui con una stretta di spalle ci fece sentire, che non aveva che farci, ed intanto ci permise di farci venire il bisognevole dalle nostre case. Passarono molti giorni fino a che le nostre ammiserite famiglie ci provvedettero dell' occorrente e, durante questi, ogni sospetto d'armi sparì, e noi non fummo affatto visitati.

Fatto è che, circa venti altri giorni dopo, noi eravamo stati perfettamente, e forse con più eleganza, corredati di quanto ci era stato tolto da quell' assassino uffiziale, quando una sera prese la mano un cavallo lungo la strada de' Granili. Ciò bastò perchè tutta la truppa si fusse posta sulle armi, e si sparse la voce che i prigionieri si erano rivoltati all'approssimazione di un corpo di patrioti che si accostava per liberarli. Si aumentarono dunque le sentinelle alle nostre porte, fuori le quali un corpo di Calabresi vi fu postato con le armi preparate per far fuoco sopra di noi ad ogni nostro piccolo movimento, e fu trasportato nella gran corsea della prigione un cannoncino da sei caricato a mitraglia, e con la miccia accesa. Frattanto il comandante della nostra guardia entrò dentro e ci obbligò di metterci pancia a terra, e, per non più annoiar il mio lettore, egli, ad imitazione di quell'altro assassino, sotto pretesto di armi nascoste, ci tolse per la seconda volta quanto avevamo nella prigione.

Non è da esprimersi quanto più del precedente fu per noi doloroso questo secondo furto; noi ci persuademmo che per noi non ci era altra risorsa, e che ci conveniva assolutamente dormire come cani sulla nuda terra per non ammiserire di vantaggio le nostre famiglie. Io però fui più fortunato, perchè più accorto degli altri in questa circostanza; giacchè, all'intimazione di « faccia a terra », memore del resultato di simile ordine dato la volta precedente, io

mi nascosi lungo sotto la pancia uno dei due cuscini che avevo, il solo che restò in tutta la prigione, e che mi fu di non poco sollievo in tutto il tempo che ivi restai. Menammo dunque questa disagiata vita fino al dı 2 agosto 1799, giorno in cui, verso le 9 di Francia, vennero alla porta delle prigioni de' Granili molti satelliti della Giunta di stato, accompagnati da diversi uffiziali superiori. Da' medesimi fu chiamata una lunga nota di prigionieri, e tra questi fui anch' io nominato. Ci fu da essi ordinato di prendere i nostri effetti e di seguirli; ma quali effetti? io era il solo possessore di un cuscino. Uscii dunque insieme con gli altri, dopo di essermi con quanta pena congedato dall'amico Grasso, il quale, non essendo stato chiamato, restó in quella prigione, e di cui non ebbi mai più notizia alcuna; e seguii que' ministri esecutori.

Fummo nobilmente ricevuti nel cortile de' Granili, dalla parte che corrisponde alla marina, da varii sbirri e manigoldi, ed anche da qualche soldato calabrese. Essi sulle prime ci complimentarono con de' pugni e schiaffi, a tutti ed indistintamente, autorizzati però dagli uffiziali, i quali riguardavano a viso allegro ed indifferente; indi per assicurarsi delle nostre persone, quasi che si trattasse di un lungo viaggio, fummo con una sola fune strettamente legati a catena scorridora in modo che uno di quegl' infelici vi perdè la nervatura del braccio, ed immediatamente introdotti in un barcone, che a tal oggetto era pronto alla riva. È inesprimibile quanto in esso soffrimmo, giacchè, essendo strettissimo in proporzione del numero che vi ci fu introdotto, noi, legati come ci trovavamo, restammo come tante acciughe, cioè l' uno sopra l' altro, tutti a terra lungo la barca. Oltre a ciò, essendo, come dissi, la legatura a nodo scorridoro, tosto che uno si moveva doveva per necessità stringere involontariamente il braccio di quei che gli erano prossimi. Gran Dio, le grida e gli urli di tanti infelici avrebbero mosso a compassione i più duri macigni; ma no, i nostri carnefici al contrario c'imponevano silenzio col bastone alla mano. Non fu lungo, grazie al Cielo, il nostro viaggio, giacchè fummo portati a bordo di una corvetta smattata detta la *Stabia* [1]), a vista, anzi

[1]) Sulla *Stabia* erano, tra gli altri, Vincenzio Russo, Guglielmo Pepe, il professore di matematiche Filippo Guidi, ed altri: vedi PEPE, *Memorie*, I, 107-8.

distante un mezzo miglio da' Granili stessi, ed ivi consegnati vita per vita al capoposto della medesima. Era costui il più scellerato uomo che io avessi potuto conoscere in quelle circostanze; egli funzionava da sergente, e chiamavasi Salvatore, per soprannome *del Ponte della Maddalena.* Era stato, per quanto seppimo da' suoi subalterni stessi, un celebre saccheggiatore e sanguinario di quell'epoca, e si era molto distinto con le sue sevizie e coi suoi reati contro i voluti giacobini; alla custodia dei quali in compenso delle sue gloriose imprese era stato destinato.

Il medesimo usò con noi le più inaudite barbarie; subito che arrivammo, ci chiuse tutti nella sentina del bastimento, non ostante che per essere il legno vecchio e non governato, era questa piena d'acqua putrefatta che ci arrivava al ginocchio.

A capo a due ore mandò da noi uno dei suoi, e ci fece sentire che a chiunque l'avesse voluto sarebbe stato permesso di aver posto sopra coverta; beninteso però che ogni luogo avrebbe dovuto esser pagato a caro prezzo, giacchè egli era stato dal Cardinale autorizzato ad esigere ciò che voleva da' compromessi, stante che non godeva soldo alcuno. S'immagini il lettore quanto effetto produsse questa prevenzione. Dopo un' ora il nostro comandante era già alla testa di circa quattrocento ducati; ognuno avrebbe dato la vita istessa per uscire da quell'inferno, ove il fetore dell'acqua putrefatta già da molto tempo aveva prodotto delle tristi conseguenze: quasi tutti buttati semivivi a terra, mancati di testa e di stomaco; io stesso svenni. I posti dunque sopra coperta furono prontamente pagati dieci e dodici ducati ognuno da coloro che avevano contante, e quei che per loro disgrazia ne erano privi, rimasero in sentina fino all'indomani, in cui ebbero i mezzi di farsene provvedere da' loro parenti. I posti nello stanzino del bastimento furono pagati fino a ducati venticinquo l'uno da' più ricchi prigionieri.

Sole tredici persone, mancanti di ogni e qualunque risorsa, furono obbligate a restare in quel sotterraneo durante tutto il tempo di quella prigionia. Fra queste ero annoverato anch' io, tra perchè mancavo in quel tempo di contante, e tra perchè ero sensibile, dovendo obbligare mio padre a provvedermi di una somma per lui troppo forte in quelle circostanze; prevedevo però, che non mi sarebbe stato possibile di vivere più di quarantott' ore in quella

infelicissima sepoltura nello stato di salute in cui mi trovavo. Mi armati dunque d'ingegno, e colpii un momento di confusione, e di mischia, in cui il sig. Comandante e la guardia, postati alla bocca della scala erano intenti ad esigere da quelli che montavano sopra; io dalla sentina dov' ero mi arrampicai per l' albero maestro della corvetta, e così facendo, montai fino a sopra. Fortunatamente per me vi giunsi in un momento in cui non fui osservato da alcuno di quei prigionieri ch'erano già sopra coperta, giacchè i medesimi erano fuori a respirare quell'aria, che fino a quell'ora era stata loro vietata. Io dunque a quattro piedi andai a rannicchiarmi in un angolo il meno esposto del bastimento, ed ivi finsi di dormire fino alla sera, in cui, essendo stati tutti obbligati a ritirarsi e prender posto, io, nella moltitudine, a similitudine degli altri, scelsi il mio, niente inferiore a quegli ch'erano stati a troppo caro prezzo comprati. Così facendo, ingannai l'accortezza e l'avidità di quell' assassino, e con molta franchezza sostenevo a chiunque mi domandava, che il favore l'avevo ottenuto mediante il pagamento di undici ducati di buona moneta.

Mi sarebbe impossibile il descrivere quanti mezzi questo scellerato Salvatore metteva in esecuzione per commettere delle estorsioni a nostro danno. Tutto si otteneva col denaro alla mano. Non ci era permesso dal bastimento parlare co' nostri parenti, che venivano a vederci dentro le barche senza pagargli cinque carlini per volta almeno. Non potevamo ritirare alcuna somma di denaro da' medesimi senza sottoporla al suo visto ed implorarne il suo permesso, che facilissimamente si otteneva mediante la diminuzione mai meno del terzo, e spesso anche della metà a suo benefizio. In tal modo egli era perfettamente informato in qualunque ora dell'ammontare del numerario, che presso a poco poteva esistere nel bastimento, e quando questo era forte, ecco il sistema dallo stesso tenuto per togliercelo. Fingeva costui di esser stato chiamato e rimproverato dalla Giunta di stato per la troppa libertà che accordava a' rei di stato, e di essergli stato dalla medesima ingiunto di tornare alla guardia, di assicurarsi e cautelarsi di essi, e di non più permettere a' medesimi di restar sopra coverta. In effetti, egli, tosto eseguendo l' ideato ordine, ci riduceva tutti di bel nuovo, sebbene non in sentina, ma sotto coverta, da cui non

sortivamo se non allorchè i prigionieri più facoltosi, tassandosi spontaneamente fra di loro non gli facevano un'offerta di cento ducati almeno, la quale veniva tosto accettata. Oltre a ciò, egli ci permetteva di farci la barba, mediante il pagamento di due carlini, dei quali sole due grana pagava ad un parrucchiere di sua elezione preso a partito, e le restanti grana diciotto tornavano a suo profitto. Ventitrè giorni solamente durò la guardia ed il comando di quest'infame assassino, e quattro volte fu ripetuta la stessa scena de' cento ducati, in modo che quando venne la muta a rilevarlo, egli doveva trovarsi senza dubbio alla testa di duemila ducati rubatici, oltre al prodotto di una razione di vitto di marina, che ad ognuno di noi era stata assegnata, e che giammai ci fu data.

Il ventiquattresimo giorno fu cambiata la guardia, e nel partire l'assassino Salvatore pianse, sebbene non noi, ma bensì i nostri denari; egli, lo scellerato, ci cercò scusa di qualche cattiva azione, involontaria, diceva, che forse aveva potuto renderci. Partì finalmente, e da quel giorno in poi noi principiammo a respirare, giacchè la guardia, essendo stata sempre nel tratto successivo composta di truppa di linea e cambiata in ogni otto giorni, noi trovammo ordinariamente gente educata, la quale, sebbene attaccata ad un partito diametralmente al nostro opposto, s'incaricava spesso pur non ostante delle nostre circostanze, e rare volte eravamo dalla medesima maltrattati.

Ci fu da allora in poi, e fino all' ultimo giorno della nostra permanenza a bordo, somministrata la razione di marina, ed in tal modo la nostra condizione quanto fu diversa da quella de' giorni precedenti.

Ci fu permesso da' nostri comandanti di parlare co' nostri parenti e di riceverli anche nel nostro bastimento, e qualche volta di calar noi stessi nei loro battelli; tutto quel che ci veniva rimesso dalle nostre famiglie, lo ricevevamo in tutto senza visita; il denaro ci era religiosamente consegnato: a buon conto, noi nulla potevamo desiderare nello stato in cui ci trovavamo. Il popolo napoletano però fu sempre il nostro crocifissore fino all'ultimo momento della nostra prigionia: non ci era neppur permesso di prender un poco d'aria sul cassero del legno per non esporci agl'insulti di una moltitudine oziosa e facinorosa, la quale espressamente veniva a tratte

nersi ne' battelli sotto al nostro bastimento: inconveniente peraltro che non poteva evitarsi da' comandanti della nostra guardia, a motivo dell'insinuazione ricevuta da' loro superiori di non maltrattare, anzi di accarezzare, e con tutti i loro mezzi secondare, il *prediletto* popolo napoletano in tutto ciò ch' era giusto, od indifferente. Quale impresa più giusta di quella d' insultare, di affliggere, e di accrescere colle loro ingiurie le disgrazie *de' giacobini*, *de' nemici del re*, *dello stato e della religione?* Questo anzi era un merito per esso.

Fummo ritenuti su quel bastimento fino alla metà di settembre 1799, tempo in cui la Giunta di stato, penetrata delle nostre reclamazioni per le continue piogge che irreparabilmente ci cadevano sopra la notte, decise che i prigionieri fossero stati trasportati metà alle carceri della Vicaria, e metà sopra quelle di Santa Maria Apparente.

Fu dunque una domenica mattina verso le 10 di Francia in cui si presentò avanti il nostro bastimento un legno, che, per quanto mi parve, era una tartana. Ivi eranvi tutt' i scrivani fiscali della Giunta di stato, da'quali fu ordinato a' marinari d'imbarcare tutt'i rei di stato della corvetta e di trasportarli nella tartana; fu ciò eseguito, precedente una scrupolosa consegna dal nostro comandante. Il numero de'nostri ammontava a circa centoventi ed io conoscevo benissimo che tutti non poteva contenere il legno destinato, per cui aspettavo un secondo legno ausiliario; ma no, restai ingannato; tutti fummo trasportati sulla tartana, ed a forza introdotti l' un sopra l' altro sottocoverta, ed indi chiusi ermeticamente, e privati d'aria. Gran Dio! quel viaggio sebbene di poca durata ci parve durar tre ore; tutti gridavamo: « Aria, per pietà »; chi piangeva, chi semivivo si raccomandava l'anima, chi si doleva di un peso di tre o quattro persone sulle spalle, chi chiamava confessione, ma tutto fu inutile, que' cani da sulla coverta c'insultavano, si ridevano dei nostri gemiti, e ci dicevano per scoraggirci: « Avete tempo per arrivare alla Favignana ». Si figuri il mio lettore quanta impressione fece nell'animo di que' miserabili tal prevenzione; io però non la credei affatto, e troppo mi affaticai, sebbene inutilmente, a persuaderli in contrario; fino a che, giunti all' Immacolatella, ove fummo sbarcati, ognuno si persuase col fatto di ciò che

non si era voluto credere. Non fu possibile di sbarcare all'istante; quasi tutti erano svenuti e mancati di sensi e di forze, per cui convenne aspettar un buon quarto d' ora prima che tutti fossero stati nel caso di smontare. Io fui uno de' primi a calar a terra.

Trovammo anche in quel luogo il popolo basso napoletano, che, prevenuto del nostro arrivo, era, giusta il suo solito, venuto per complimentarci. Esso, per dirla in brieve, adempì a meraviglia l'oggetto della sua venuta, giacchè ci scortò in tutto il nostro viaggio, e, garentito dalla truppa, c'insultò co' fatti e colle parole.

Calati che fummo tutti a terra, numerose guardie di fanteria e cavalleria trovammo, che ci attendevano por scortarci al nostro destino. I satelliti della Giunta di Stato, che dirigevano la spedizione, ci divisero in due partite, una delle quali fu incamminata per la Vicaria, e l'altra per le carceri di Santa Maria Apparente, dopo essere stati da'medesimi strettamente legati a catena lunga scorridora pel braccio: io fortunatamente appartenni all' ultima delle enunciate due partite. Si figuri il lettore una simile spedizione fatta di giorno di domenica e verso le undici a. m. di Francia, qual rumore potè causare nel paese.

Io non viddi qual strada ci fu fatta tenere, giacchè con un cappello tondo, di cui mi ero fatto espressamente provvedere da mio padre, mi covrii tanto il viso, in modo che non potevo nè conoscere, nè essere riconosciuto da chicchessia; mi ricordo bensì che ebbi durante quel viaggio tre schiaffi e quattro pugni, e che inutilmente me ne dolsi con que' soldati, che mi fiancheggiavano.

Io aprii gli occhi e rividi la luce del giorno, allorchè fui assicurato di esser giunti nell' interno delle carceri di S. Maria Apparente, ed infatti mi trovai insiememente agli altri nella loggia murata, che esiste nelle carceri stesse. In questa fu che, non ostante che mi trovavo molle di sudore, io mi asciugai perfettamente nello spazio di cinque minuti: ciò che mi produsse un reuma generale, accompagnato da otto giorni di febbre.

Nelle carceri non fummo esenti dalle solite estorsioni. Il signor carceriere maggiore ci fece prevenire che egli andava a farci rinchiudere nel mandrullo quante volte non fussimo restati serviti di pagargli un miglior locale.

Il mandrullo è il luogo più infelice che esiste nelle carceri; esso consiste in un camerone, ove son rinchiusi tutti quei miserabili, i quali, privi di denaro, non sono al caso di pagar il carceriere per aver assegnato un buon posto od una stanza.

Alcuni, che conoscevano che fosse stato mandrullo non esitarono un momento di pagar ciò che volle il carceriere, e si fecero piazzare chi nel corridoio, chi nelle stanze; altri poi che mancavano di risorsa, e fra' quali io, che non conoscevo il terrore di questo locale, preferirono piuttosto di entrar nel mandrullo, che soddisfare l' avidità del carceriere.

Gran Dio! qual puzzo, qual sucidume, e quanti insetti non vi erano in esso! Io mi avvilii entrandoci, e mi avvilii maggiormente allorchè, assisomi per pochi minuti sul tavolone che eravi e che servir doveva di letto a tutti quei miserabili che eranvi introdotti, mi trovai immediatamente coverto di cimici, pidocchi, ecc. Allora fu che io decisi di uscirmene a costo di vendermi i calzoni, e trovandomi senza moneta addosso di sorte alcuna, pregai un mio amico di pattuire e pagare qualunque fusse stato un luogo per conto mio, e di farmi al più presto possibile uscire da quell' inferno. L' amico compiacente tanto effettuì, e mi fu assegnato un luogo nel corridoio delle carceri detto della Cappella, mediante un pronto pagamento di ducati quattro, che restituii subito che la prima volta venne a vedermi mio padre a cui li chiesi.

Quel locale fu che assolutamente chiamar potevasi il paradiso delle carceri. Buon' aria, non esposti ad insulti, libertà di parlar coi parenti, in somma tutto ciò che poteva desiderarsi in simili circostanze; ed io fui tanto più fortunato in quantochè esperimentai in quell'occasione gli effetti della vera amicizia del signor Giuseppe Caprile, di mestiere sensale di commercio, il quale trovavasi meco arrestato, e che in tutta la nostra dimora colà, e fino al mio esilio, mi volle sempre nel suo letto e nella sua tavola [1]).

[1]) Io sono stato grato alla sua affezione. Nel 1808 è stata fatta l' organizzazione degli agenti di cambio e dei sensali di commercio, tutti nominati dal re per l'organo del ministero delle finanze: io, qual uffiziale di questa segreteria, mi sono non poco cooperato alla sua nomina in preferenza di varii altri della stessa classe che son restati esclusi (Nota dell'Autore delle Memorie).

Dopo un mese circa della nostra dimora in quel carcere, fu ordinato dalla Giunta di stato di darsi un pane al giorno ad ogni prigioniero. In questa occasione fu che io feci la conoscenza del signor Francesco Genuino, carcerier maggiore, il quale mi pregò di fargli uno stato esatto di tutt'i carcerati, e volle che io stesso avessi loro fatta la quotidiana distribuzione del pane, e mi dichiarò *priore delle carceri.*

Il priore delle carceri, ad elezione sempre del carcerier maggiore è uno fra' carcerati, il più probo, il più accreditato ed onesto. A costui vengono affidate tutte le distribuzioni di qualunque sorta; egli invigila alla pulizia dell' interno delle carceri, e tassa fra carcerati la quota pagabile da ciascuno; invigila al buon ordine, dispone le regalie da farsi ai carcerieri subalterni a spese de' prigionieri, resta sempre avanti la porta delle carceri, per riconoscere que' che entrano e sortono, ed impedir la fuga dei carcerati; a buon conto, egli è un despota, ed un secondo capo carceriere; e quando per disgrazia un priore è uomo venale, può benissimo lucrarsi una ventina di carlini al giorno, più o meno, secondo il numero dei detenuti.

Io per altro rifiutai questa dignità, sebbene però gli prestai qualunque servizio mi richiese: assistei a tutte le distribuzioni di pane, gli feci diversi stati di carcerati, che gli furono ordinati dalla Giunta di stato; in somma, io mi prestai a tutto quanto potevo, fuorchè a quelle incombenze che avevano per oggetto un' amministrazione, od interesse.

Il povero Genuino, vaglia la verità, fu grato a' miei favori; egli ordinò a' suoi subalterni di permettermi in qualunque ora e tempo di uscire nel parlatorio extra carcerem per parlare a mia voglia con mio padre e con qualche femminetta della mia strada, che volle venire a vedermi, giacchè de' miei innumerabili amici, un solo non mi accordò il favore di una visita [1], a riserba del solo mio zio monaco, il quale venne una sola volta. In fine, io ricevei quelle di-

[1]) È un incontrastabile assioma del paese: « Nelle disgrazie, e nelle carceri si conoscono gli amici »: fu in questa occasione, che io mi persuasi di non averne giammai avuti. (Nota dell' Autore delle Memorie).

stinzioni che ad alcun dei carcerati non furono accordate anche con loro interesse.

Veniamo al mio destino. Io aveva subito diversi requisitori, il primo sulla corvetta avanti ad uno scrivano fiscale, il secondo nell'extra carcere di S. Maria Apparente avanti il Consigliere Fiore, uno dei membri della Giunta di stato, ed eccone i precisi termini:

D. Come vi chiamate, e di qual paese siete?

R. Giuseppe de Lorenzo, di don Alessandro, di Napoli.

D. Dove abitavate nel tempo del vostro arresto?

R. Nel vico secondo della Corsea, n. 11.

D. Qual impiego esercitavate prima della Repubblica, e durante la Repubblica cosa faceste?

R. Prima della Repubblica, e durante la stessa, io fui uffiziale del Banco del Salvatore, e fino alla venuta dei Francesi io fui altresí impiegato nella R.[1] Segreteria di Stato e Casa Reale in qualità di sopranumerario [1]), impiego che perdei attesa la riforma di queste officine in tempo della Repubblica, e sono stato durante la Repubblica civico forzoso, anzi, io, per evitare un servizio attivo assunsi il carico di foriere della mia compagnia, e non altro ho fatto.

D. Dove foste arrestato, ed in qual giorno?

R. Fui arrestato il giorno 14 giugno 1799 nella strada di Santa Maria la Nova, andando pei fatti miei.

Tali furono i quesiti fattimi dall' uno e l' altro inquisitore.

Il Consiglier Fiore vi aggiunse però i seguenti:

D. Voi mi parlate di Foriere? Voi, anzi, sono stato informato, che siete stato uffiziale e segretario generale della guardia nazionale, e questi sono impieghi che non si sono ottenuti senza la circostanza di un deciso patriottismo.

R. Niente, signore; uffiziale non lo sono stato mai, e niente più di foriere, nella di cui qualità il Capo legione Muscari, perchè avevo un bel carattere, mi faceva copiare diversi stati e lettere.

D. No, no, voi mentite; voi fuste il suo segretario, e ne godevate la confidenza fin da molti anni addietro, e sono anche sicuro che

[1]) Era stato veramente apprendista nella suddetta R. Segreteria, retta dal marchese De Marco. (Nota dell'Autore delle Memorie).

voi conoscete la sua condotta precedente e durante la Repubblica. Dite il vero.

R. Signore, io non ho conosciuto Muscari per la prima volta che durante il mio servizio civico, e per soli affari di servizio. Questa è la verità.

D. Voi siete scritto alla Sala patriottica, e vi foste diverse volte durante la repubblica a far delle mozioni e de' progetti.

R. Questo non è vero. Io non vi fui giammai, e ve ne potrete assicurare dai libri della sala stessa, in cui era obbligato di segnare il suo nome chiunque vi entrava.

Ciò posto, il Consiglier Fiore ordinò allo scrivano fiscale Fiorillo di stendere il mio costituto, e dopo di averlo sottoscritto e di aver dato al Consigliere Fiore stesso una memoria che espressamente per lui avevo fatto, e colla quale, assicurandolo della mia innocenza, reclamavo di essere disbrigato in giustizia, rientrai nel carcere.

Dal secondo degli enunciati costituti, che seguì verso la fine di ottobre 1799, ebbe principio la mia processura, per cui subito mandai a chiamar mio padre a cui narrai tutto, e gl' insinuai di prevenir tutti i complatearii della nostra strada, che essi sarebbero stati chiamati a deporre sulla mia condotta, e di pregarli di non farmi alcuna parte ostile, come altresì di prevenir gli uffiziali superiori del Banco del Salvatore di non mostrare alla Giunta di stato, nel caso in cui fusse stato loro chiesto conto della mia condotta durante la Repubblica, le due lettere dirette a mio favore al Banco dal mio Capo di Legione Muscari, ad oggetto di farmi pagare il soldo.

Tutto eseguì mio padre, e di fatti, indi a pochi giorni, furon chiamati dal giudice di polizia inquisitore signor Liberatore i più prossimi complatearii alla mia casa, ed, accompagnato da una di costui lettera di ufficio, fu contemporaneamente spedito al Banco del Salvatore un attitante fiscale per chiedere conto a quegl' impiegati della condotta da me tenuta in tempo della Repubblica. Tutt' i complatearii si portarono a meraviglia; essi risposero che in nulla li aveva scandalizzati la mia condotta, e che non avevo giammai vestito uniforme; insomma, essi agirono come per un di loro figlio stesso; due soli furono i scellerati, che provocarono la mia

perdizione: Don Vincenzo Parente, avvocato, che abitava nel mio palazzo stesso, ed un certo Aniello l'*ammolatore*, abitante nella Corsea de' scarpari. Costoro dissero il più che potettero per rovinarmi; deposero che io, fin dal cominciamento della Repubblica, avevo vestito l' uniforme; che indi a poco ero stato fatto uffiziale; ch' ero montato a cavallo; che portavo i capelli tagliati, gli orecchini, le barbette etc. etc.; ció che fece avvertire il giudice, che gli altri deponevano il falso; per cui due furono posti in prigione, fino a che il di loro detto non si fusse uniformato a quello degli accusatori. Ma fu inutile: questa brava gente, dopo ventiquattr'ore di arresto, confermò ciò che aveva deposto la volta precedente; per cui le prove a carico furono viziose.

Non fu così pel Banco : il signor razionale *quondam* Gaetano Roselli e il di lui primo aiutante signor Aniello Scoppetta si fecero un pregio di consegnare allo scrivano fiscale una religiosa copia conforme di ambedue le lettere scritte dal signor Muscari; degli altri impiegati del Banco ognuno evitò di deporre , e quei pochi che furono obbligati, dissero che nulla sapevano, e che giammai mi avevan veduto in uniforme militare. Vi fu però uno scellerato impiegato, per nome Felice Guadagno, il quale si offrì egli stesso a deporre, buttò a terra ciò che gli altri avean contestato in mio favore, e conchiuse , che io ero un dichiarato giacobino e nemico del re; cosa che scandalizzò lo scrivano fiscale istesso, locchè mi fu narrato al mio ritorno in Napoli da tutti gl' impiegati che vi furon presenti.

Di tutto ciò venne ad informarmene mio padre nelle carceri pochi giorni dopo. Io intanto, qualunque avesse potuto esser l'esito del mio processo , non tralasciavo di far memorie alla Giunta di stato, per l'organo degli attitanti fiscali che venivano ad ispezionare le carceri, affinchè mi avesse disbrigato in giustizia, giacchè ero ben stanco, dopo sei mesi di detenzione, di ulteriormente vedermi in arresto. Ma, trovandosi di stanza nel monastero di s. Nicola Tolentino il Padre Fiore , fratello del Consigliere membro della Giunta di stato e commissario della mia causa, mio zio monaco, che n'era il priore, lo pregò perchè avesse interposti i suoi buoni uffizii presso il sunnominato Consigliere per la mia escarcerazione. Costui si prestò alle sue preghiere , ed avendone parlato

al nominato Consigliere, gli fu dal medesimo risposto d'insinuarmi di non far ulteriori domande per lo disbrigo in giustizia; giacchè il processo, non essendo stato troppo a mio favore compilato, colla sua decisione io avrei dovuto inevitabilmente subire una pena qualunque; ma che, pazientando per altro poco tempo, egli mi avrebbe fatto immancabilmente godere di un indulto di cui si parlava costantemente. Quest'imbasciata mi pervenne per mezzo di mio padre, ma non fece alcun peso in me, giacchè, come dissi, non ne potevo più, ed ero assalito da una forte ipocondria, che da un giorno all'altro diventava sempre più micidiale. Io non sospesi le mie reclamazioni, e tante ne feci, che sicuramente due o tre almeno pervennero nelle mani della Giunta di stato, la quale, forse ristuccata, s'impiegò al mio giudizio.

Il Consigliere Fiore, in cui, vaglia la verità, dopo l'annunciata raccomandazione, ebbi un mecenate, considerando che io avrei ben potuto rischiare colle pruove fiscali acquistate già contro di me, e con le altre che nel tratto successivo avrebbero maggiormente potuto nuocermi, mi comprese in via economica in un truglio di dieci anni di esílio, che la Giunta di stato fissò per molti rei di una stessa classe.

Truglio era un giudizio economico. La Giunta di Stato, scoraggita della grande ed innumerabile quantità di processi che restavano a decidersi, precedente il Real permesso, adottò il sistema del truglio: cioè a dire fissava una pena, esempigrazia, di dieci o venti anni di esilio; indi si occupava di un esame sommario di tutti i processi già compilati, e coloro fra' rei ch'essa giudicava di poter meritare quella pena col truglio già stabilita eranvi compresi; quindi discussi ed approvati dall'intera Giunta, eran mandati al loro destino. Ben inteso però, che tal sistema fu intrapreso pe' soli rei di minor calibro, giacchè que' gravi dovevano esser giudicati nelle forme, ed irreparabilmente perire sulle forche.

Io era ignaro di ciò che facevasi ed erasi fatto a mio riguardo, e molto meno mio padre ne era a giorno. Ma il dì 2 dicembre 1799 verso le ore 7 $^1/_2$ di Francia, mi fu annunciato dai carcerieri, che eranvi alcuni ministri della Giunta di stato nell'extra carcerem, che domandavano di me. Allora sì, confesso che restai alquanto spaventato: io m'immaginai che, essendosi dato principio alla mia causa in

regola, fusse stato quello il momento di costituirmi, o che veniva ad annunciarmisi il mio termine a difesa; la mia fantasia si accese in modo, che mi faceva credere già vicino il termine di mia vita, e prossimo a montar sulle forche.

Chiesi al carceriere se dovevo partire od uscire per rientrare, e mi fu risposto: che io rimanevo nel carcere, ciò che mi confermò nell'opinione che mi si dava termine a difesa per la mia causa; procurai dunque di compormi alla meglio nella persuasione di dovermi presentare all'avvocato della Giunta di stato, e quindi volai subito fuori per togliermi una volta da tanta incertezza. Giunto nell'extra carcerem, fui presentato ad un uomo, che aveva l'apparenza di un magistrato criminale, e che era circondato da tanti sbirri, sgherri e satelliti.

Costui, senza darmi sedia, ecco ciò che mi domandò:

D. Come vi chiamate?

R. Giuseppe de Lorenzo. Di grazia, siete voi, signore, il mio avvocato?

D. No, figlio mio, (mi rispose il buon uomo): io sono don Nicola Liberatore, già tuo giudice inquisitore: io sono molto amico di tuo padre, e tu eri piccolo quando ti tenevo sulle mie ginocchia. Dio sa con quanto dispiacere vengo ad annunziarti (io tremai a queste parole) che S. M. per sua Real Clemenza ti ha condannato con truglio alla pena di dieci anni di esilio dal suo regno e da tutti i suoi Reali dominii (io respirai), sotto pena di morte se ardirai di rientrarvi prima dell'enunciato termine, e senza un suo precedente Real permesso. La prefata M. S però, essendo un padre misericordioso, essa ti terrà gli occhi sopra, e se con la tua condotta dimostrerai un ravvedimento, saprà accelerare il fine delle tue disgrazie; ed ecco l'obligo che devi sottoscriverne, e che forma l'oggetto dslla mia venuta.

Figurati, mio caro lettore, quanto giubilai a tale annunzio; io mi figuravo già l'uomo il più felice di qualunque altro, ed in un momento dimenticai tutto e quanto avevo sofferto.

Ringraziai cordialmente il mio buon giudice inquisitore, e con molta celerità sottoscrissi un obbligo, con cui mi compromettevo, sotto pena di morte, di non rientrare in questo regno prima dell'enunciato termine e senza il Real permesso. Ciò posto, me ne rientrai nel

carcere, ove ricevei le congratulazioni di tutti quei prigionieri, i quali quanto infelici si riputavano a paragone di me; sebbene però nei giorni posteriori molti di essi ebbero la stessa consolazione.

Non esitai un momento a mandarne l'avviso a mio padre, il quale alle 2 p. m. volò da me di unito a mio fratello Giovanni, che da tanto tempo non abbracciavo.

Il nostro incontro fu commovente all'occhio di que' spettatori, che trovavansi nell'extra carcerem parlando co' detenuti. Essi, mio padre e mio fratello, nel vedermi, proruppero in un dirottissimo pianto, accompagnato da singhiozzi ed esclamazioni; io, atteso il mio buon umore in cui mi trovavo, per la lieta notizia ricevuta, per la quale m'auguravo le congratulazioni di tutt' i miei parenti, e principalmente di mio padre, non aveva voglia di piangere; ma, mio malgrado, fui obbligato a farlo, e Dio sa quanto mi rattristai. Alle di loro lagrime procurai dunque di consolarli, facendoli conoscere, ch'era stata quella una grazia che avevo ricevuta dal Signore; giacchè, restando un altro mese nelle carceri, vi avrebbe dovuto immancabilmente soccumbere la mia salute, per la insuperabile ipocondria in cui mi trovavo immerso; quando al contrario, verificandosi il caso di una pace con la Francia, io avrei potuto subito rientrare in casa, e fra le loro braccia. Simili e tante ideate persuasive tranquillizzarono alquanto mio padre, ma non però il mio piccolo fratello Giovannino, in cui essendo impressa solamente l'idea del mio allontanamento forzoso, proprio non sapeva darsi pace.

Pregai finalmente mio padre di prepararmi una valigia con ivi qualche miglior abito che mi restava, e tutta la biancheria che avevo, e per provvedermi di qualche piccola somma di denaro; al che egli rispose che mi avrebbe tutto approntato.

Ciò posto, e dopo un lungo trattenimento, abbracciai mio padre e mio fratello, nella prevenzione che quella fosse stata l' ultima volta, e ci separammo piangendo e singhiozzando dall' una e l' altra parte.

Intanto, io ero stanco di ulteriormente vedermi in arresto, e sospiravo il momento in cui mi fossi veduto posto alla vela, quando la sera del 12 decembre, verso le ore 11 di Francia, essendomi già coricato, sentimmo un gran rumore nell'extra carcerem; tutti fummo all'impiedi in un istante, e, pochi momenti dopo, entrò da

noi il carcerier maggiore, e ci ordinò, che tutti coloro che erano stati condannati all' esilio avessero approntati i loro effetti per partir subito. Io, nol niego, ringraziai il Cielo; ma mi fu però sensibilissima la divisione da varii di que' prigionieri, che eran divenuti miei stretti amici, e principalmente dal sig. Caprile, il quale ne soffrì al par di me; egli e tutti piansero alla mia partenza, carcerati, e carcerieri, e fra questi più degli altri il sig. Genuino, carcerier maggiore; insomma, toccò a me a consolar que' dai quali mi dividevo. Uscimmo, io e gli altri condannati, al numero di tredici, nell'extra carcerem, ed ivi trovammo una guardia di trenta uomini, comandati da un capitano. Io mi aspettavo di esser legato alla militare con la cinghia del fucile a due alla volta; ma qual fu il mio stupore, quando viddi che uno de' bassi uffiziali tirò fuori una lunga fune, e, facendo torto al carattere militare, a similitudine di uno sbirro, cominciò a legarci strettamente. Si oppose per verità il Capitano, dicendo che erano inutili le funi, posto che essi erano trenta oltre i Moscoviti (ma che io non vedevo, per cui supposi benissimo esser stata una millanteria dell' uffiziale) contro soli tredici condannati; ma lo scellerato basso uffiziale, contro ogni regola di subordinazione, voltatosi al Capitano, rispose: « Signore, fate voi il vostro dovere, ed io farò il mio: io conosco abbastanza questa canaglia »; per cui convenne, che avessero l'uno e l'altro ubbidito. Calammo dunque le scale delle carceri, ed in realtà alle prime porte di esse trovammo sette moscoviti, che ci attendevano, ed i quali servirono, durante il nostro brieve tragitto, sempre di vanguardia e scorta alla nostra pattuglia, marciando circa quaranta passi avanti alla medesima.

I moscoviti stessi dunque presero la direzione della strada che dovevamo tenere, che fu la seguente, cioè per S. Carlo delle Mortelle, Ritiro di Mondragone, ponte di Chiaia, largo Santa Maria degli Angioli a Pizzo Falcone, Grottone di Palazzo, largo di Palazzo, e recto tramite condotti nella Darsena, e consegnati all' uffiziale di picchetto, da cui riposti ne' gran magazzini e saloni della Darsena stessa, ove trovammo similmente circa cento altri condannati, ivi trasportati per lo stesso oggetto, e con essi passammo una notte allegrissima.

Noi fummo per que' gran magazzini quasi lasciati in libertà, essendoci stato permesso di entrarne ed uscirne, senza però allontanarci dal loro recinto, per cui io, subito arrivato, spedii un espresso a mio padre, avvisandolo del luogo della mia permanenza, e dell'imminente momento della mia partenza.

All'indomani, ben di notte, volò da me mio padre col solito viso piangente, ed io lo pregai di non presentarmisi in tal modo se voleva che io fossi partito contento. Mi disse che la mia valigia era quasi pronta, e che egli stesso me l'avrebbe portata il dopo pranzo con ducati dieci di contanti e non più. Io lo ringraziai; mi offrì il pranzo per quella mattina, ma io lo ricusai. Venne l' ora del pranzo, ed i condannati furono per l' unica ed ultima volta ben trattati dal governo: all' ora di mezzogiorno fummo tutti situati in riga, con avanti certe lunghe tavole espressamente fatte, e che servivano di divisione fra noi, e coloro che venivano a vederci, e fu dato ad ognuno in nome del re un pane bianco, un piatto di maccheroni, due salsicce e un pezzo di arrosto, e quindi due mele a testa; ci fu negato il meglio, qual fu il vino; ma a tal mancanza supplì la nostra borsa, avendone provveduto que' soldati di marina, che ci custodivano, a grana quattro la carafa, ed i quali ne smaltirono circa otto barili.

Il dopo pranzo fu puntuale mio padre, ed io restai scontentissimo per non aver menato seco mio fratello Giovanni, che non mi fu più permesso di vedere. Egli mi consegnò la mia valigia con ivi quel piccolo avanzo dei miei abiti e della mia biancheria, e mi diede la somma di ducati otto e mezzo, composti di una doppia di sei ducati, di un dodici carlini, di cinque tarì, ed un tre carlini.

Mi domandò quando saressimo partiti, e gli risposi che costantemente si diceva che nella notte seguente avressimo fatto vela per Marsiglia; per cui, egli persuaso che era quella l'ultima volta che mi abbracciava non potè trattenere il suo pianto. Tralascio, per non rattristare il lettore, di ripetere i nostri dialoghi; dirò solamente, che, dopo un lungo trattenimento, egli partì da me addoloratissimo, colmandomi di mille abbracci e benedizioni. Venne la sera, la notte e il giorno seguente de' 14 dicembre, e noi non eravamo ancora partiti; mandai anche questa volta un espresso a prevenire mio padre, ma inutilmente; giacchè, verso le dieci di Fran-

cia, essendosi posto il vento qual si richiedeva per uscir dal porto, furono in un istante dati gli ordini, e le disposizioni per partire. Difatti, alle undici eravamo già imbarcati, e rimorchiati sortivamo dal porto, ed a mezzogiorno sortivamo dal golfo a piene vele.

La nostra spedizione era composta di due polacche napoletane ed un raguseo, scortati da una corvetta napoletana, la quale ci abbandonò alla spiaggia romana.

Sulle prime due erano imbarcati l'intiera guarnigione di Capua fatta prigioniera di guerra e tutt' i condannati, e nel raguseo la figlia del Duca di Cassano e il fratello del sig. Duca Riario [1]), i quali erano stati egualmente condannati all' esilio, ma che noleggiarono espressamente un bastimento per essi.

L' allontanamento dalla mia patria e da' miei parenti ed amici per un tempo indeterminato, confesso che mi afflisse, e Dio sa quanto; ma allorchè, usciti dal golfo, guardando indietro, io non scoprivo più il Vesuvio, mi buttai di faccia a terra, e ringraziai l'Altissimo per avermi posto fuori da un paese ove io aveva tanto sofferto.

Era quella la prima volta che io intraprendevo un viaggio di qualche durata per mare in un bastimento, il di cui moto mi arrecò qualche incomodo ne'primi giorni, sebbene però verso il quinto fui perfettamente rimesso.

La prima giornata però io, per una causa a me incognita, fui tristo e pensieroso; io mi riconcentrai in me stesso, e cominciai a fare delle serie riflessioni su quello che avevo fatto e sulla giustìzia Divina, che castigava in me le passate colpe con un esilio dalla mia patria. In quel punto tutt'i buoni consigli dei miei genitori, e principalmente della defunta mia cara madre nelle diverse circostanze, le sue lagrime e le sue preghiere al Cielo per me, mi si presentarono vivamente avanti gli occhi, e la mia coscienza, che non era indurita, mi rimproverava di aver qualche volta disprezzato i loro salutari avvisi e di essermi forse allontanato da' miei doveri verso i genitori.

[1]) Luigi e Vincenzo Riario sono segnati nelle *Filiazioni*, a pp. 54, 83. « La figlia del Duca di Cassano » è forse uno sbaglio per « la moglie del Duca di Cassano », Giulia Carafa, ch'è segnata nelle *Filiazioni* a p. 34.

Il nostro viaggio fu felicissimo, senza timore fino alla spiaggia romana, ove soffrimmo una lieve tempesta; la quale, per altro, era ben sufficiente per intimorire un nuovo marinaro qual ero io. Questa fu superata, e noi proseguimmo tranquillamente il nostro cammino. Dopo sei giorni arrivammo al porto Spezia, ove, essendoci assolutamente mancato il vento, fummo obbligati, col permesso dell'uffiziale austriaco che comandava la guarnigione di quel Castello, d'ivi ricoverarci, fino a che il tempo ci avesse abilitati a terminare il nostro viaggio. Cinque giorni vi restammo, fra' quali intervenne quello de' 25 dicembre 1799, nascita del Redentore, che noi solennizzammo con lauto banchetto, per quanto ci permise il residuo delle nostre particolari provvisioni con noi imbarcate, oltre a quelle delle quali il re aveva fornite ambedue le polacche, che, vaglia la verità, furono abbondantissime, e nulla ci mancò del bisognevole fino all'ultimo dì.

Elasso il quinto giorno, e precisamente il dì 27 dicembre 1799, noi risolvemmo a qualunque costo di partire, e tuttochè il vento non fusse stato perfettamente propizio, il comandante della guarnigione di Capua ordinò al padrone della polacca di mettere alla vela, e Dio sa con quanto stento riuscì di sortire da quel golfo a tutt'e tre i bastimenti.

Proseguimmo, sebbene con lentezza, tranquillamente però, il nostro cammino tutta la giornata, e porzione della notte seguente; durante la quale, trovandoci nel golfo di Genova, il mare cominciò a prodigiosamente gonfiarsi, e la poppa e la prora sovente immergendosi nelle onde, fummo più d'una volta coverti dalle acque.

Tuttochè il padrone della polacca, che comandava le manovre, era un uomo molto coraggioso e di grand'espertezza nel suo mestiere, pur tuttavolta si avvilì, ed io stesso l'intesi diverse volte ripetere a' marinari nel dar loro gli ordini: « Presto, che siam perduti ». Io tremavo, e lascio considerare al mio lettore in quale stato potevo trovarmi in tempo che non avevo ancora navigato, e quando la piccola tempesta precedente mi aveva arrecato tanto spavento. Fu in questa circostanza ed angoscia che feci un solenne voto: che se scampavo da un tal pericolo, e che prendessi terra, non rimonterei giammai nel corso di mia vita alcun bastimento, e che non mi esporrei più a simili miserie. Tutto era confusione nel

bastimento; i passeggieri piangevano, i marinari già si disponevano ad abbandonare il loro posto per salvarsi; ed il padrone imponeva silenzio a noi ed attenzione a' suoi subalterni. Per nostra buona fortuna si trovavano imbarcati con noi, e similmente condannati all'esilio, i due fratelli Sozio, il primo dei quali era capitano, e il secondo ex tenente del corpo di marina: ambedue giovani di gran merito e di sublimi cognizioni, e precisamente nell'arte nautica [1]): l'ultimo di essi, in tanto imbarazzo, si decise di montar su, e d'invigilar egli stesso alle manovre. Esso fu il nostro salvatore, giacchè, covertosi di un greve cappotto e di un berretto di marinaro per far fronte alla terribile pioggia, salì sopra coverta, e dopo aver mandati giù tutti i passaggieri che ivi erano accorsi, pregò il padrone, che non poco aveva travagliato, di riposarsi e lasciarlo fare. Io non dirò altro, che la tempesta incalzò ancora per un altro quarto d' ora e più, e che fino al di lei termine le manovre de' marinari furono con tanta precisione comandate e disposte, e con tal sollecitudine ed ordine eseguite, che il legno si salvò, ed in modo alcuno non pericolò.

Gli altri due legni si dispersero, e non ne ebbimo notizia alcuna se non che allorquando arrivammo a Marsiglia, ove erano giunti prima di noi, come si vedrà.

Dopo la tempesta, il vento essendo cessato ed il mare cambiato e verso l' alba il tempo rischiarato, il sole si levò netto e senza

[1]) Di questi due bravissimi giovani il primo morì in Francia; il secondo trovasi impiegato nel R. Corpo di marina col grado di capitano di fregata (Tenente Colonnello), al quale fu promosso da S. M. Gioacchino Napoleone. il dì 23 giugno 1809 in cui oppose a varii legni inglesi, che lo assalirono nel Golfo di Napoli, la più vigorosa resistenza colla corvetta dallo stesso comandata, di unita al capitano di fregata sig. Bausan, che comandava una fregata, ed il quale nella stessa circostanza fu nominato da S. M. capitano di vascello (Colonnello) e Commendatore del R. Ordine delle due Sicilie. (Nota dell'Autore delle Memorie).—I due fratelli Sozio sono mentovati anche dal Rodinò, l. c., p. 635, che li ebbe compagni nelle prigioni della Vicaria. Ed « Alfonso Sozzi » e « Giacinto Sozzi », della Terra di s. Nicola in prov. di Montefusco, l'uno di anni 22, l'altro di anni 30, si trovano segnati nelle *Filiazioni*, a pp. 3, 38.

esser circondato da veruna nuvola, onde l'aria agitata da un semplice zefiretto, ed il mare placido e tranquillo percosso da' raggi solari, formava una deliziosa veduta; e il mare, calmo e placido, era ben diverso da quel che era stato la scorsa notte furioso e terribile, sebbene però io in tutta la giornata restai pensieroso e convulso dal timore della tempesta. Il dì 29, avanzando lentamente, arrivammo all'isole d' Yeres, ove, per mancanza di vento, ci fermammo tutta la giornata de' 30 dicembre 1799.

Il giorno 31 ne partimmo, ed il 1 gennaio 1800 entrammo nel porto di Tolone.

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455; e i pagamenti dei soci farsi direttamente, o per mezzo di vaglia postali, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per abbonamento e la vendita dei fascicoli

presso la *Società Nap. di Storia Patria* Piazza Dante, 93 e presso il libraio sig. Emilio Prass, già ditta **F. Furchheim** *59 e 60 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria.

Pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria

vendibili presso la stessa, Piazza Dante 93

Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881 p.* XIV-351. *T. II P. I et II — Neap. 1885,* p. 444 Lire 130

De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143 . . . . . » 12

Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888.* . . . » 15

De Montemayor G. — *Diurnali di Scipione Guerra.* » 16

N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione . . . . » 15

Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 23, 1876-1898.* . . . . » 460

Filangieri G. Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI* . . . . » 190

NUOVA SERIE VOL. I.

Bertaux E. — *Santa Maria di Donna Regina e l'Arte Senese a Napoli nel secolo XIV,* con figure intercalate nel testo e undici Tavole, in 4.° rilegato in tela. » 25

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXIV. — Fascicolo III.

NAPOLI
Presso EMILIO PRASS libraio
Piazza Martiri, n.° 59 e 60
1899

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXIV. — Fascicolo III.

NAPOLI
R. TIPOGRAFIA FRANCESCO GIANNINI & FIGLI
Strada Cisterna dell' Olio
1899

GREGORIO XI E GIOVANNA I REGINA DI NAPOLI

Documenti inediti dell'Archivio Vaticano

(Continuazione — Vedi il fascicolo I)

CI.

Johanne Regine Sicilie quod provideat ne Januenses fulciant se in Regno suo pro invasione Regni Cipri quod pateretur ex hoc maximum detrimentum (Ivi, f. 177).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Nuper displicenter accepimus quod Januenses ad invadendum Regnum Cipri se preparant et in tuo Regno egius et victualibus se fulcire proponunt. Cum autem clare memorie Petrus Rex Cipri te et Regnum tuum dum vixit sincere dilexerit, ac carissimus in Christo filius noster Petrus Rex Cipri Illustris ejus natus in pupillari aetate sit constitutus, et si ipsum Regnum Cipri paciatur magnum exinde toti christianitati dampnum esset et grave periculum immineret. Ideo Reginalem Excellenciam rogamus et hortamur attente quatenus que premisimus diligenter advertens nec credens quidquid tibi de vindicanda morte dicti quondam Petri Regis referatur quod hujsmodi invasio absque magno detrimento ejusdem Regis pupilli et sui Regni, et eciam absque maximo periculo atque dampno christianitatis fieri possit pro nostra et apostolice Sedis reverentia ac eciam pietatis et tue salutis intuitu taliter provideas quod de tuis terris eidem Regno Cipri nullum dampnum perveniat ipsique Januensibus nullum in premissis prestes auxilium, consilium vel favorem in hoc taliter te habendo quod omnipotentem dominum tibi constituas propicium nosque proinde sinceritatem tuam dignis in domino laudibus attollamus.

Dat. apud Pontemsorgie Avinion. Dioc. IIII Idus Junij, Anno Tercio.

CII.

Johanne Regine Sicilie quod satisfaciat Petro Abbati Monasterii sante Sophie Beneventane de certis unciis carlenorum in quibus sibi tenetur ratione sui Monasterii (Ivi, f. 186).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad illa te filia carissima libenter inducimus et precibus exhortamur que honestatem sapiunt teque in conspectu Regis eterni reddere valeant graciosam. Sane nuper ex relatione dilecti filii Petri Abbatis Monasterii sancte Sophie Beneventane ordinis s. Benedicti percepimus quod tua Serenitas eidem Abbati ut asserit in certis unciis carlenorum ratione Monasterij sui pro certo tempore preterito tenetur. Quocirca Reginalem excellenciam rogamus et hortamur attente quatenus pro divina et nostra et apostolice Sedis reverencia ac etiam tue salutis et honoris intuitu prefato Abbati de hiis in quibus sibi teneris satisfacere sue satisfieri facere sinceritas tua velit.

Dat. Avenion. VIII Idus Iulii. Anno Tercio.

CIII.

Johanne Regine Sicilie quod mittat Bernardo Episcopo Bononiensi totum id quod restat solvendum per eam de subsidio gentium armigerarum consueto dari per eam (Ivi, f. 193).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum pro gentibus armigeris quas in partibus Lombardie contra iniquitatis filios Bernavovem et Galeatium de Vicecomitibus de Mediolano tenemus et presertim pro illis qui nuper Bononiam cum dilecto filio nobili viro Amedeo Comite Sabaudie venerunt magnis pecuniis indigeamus de presenti Reginalem excellenciam nobis caram rogamus et hortamur in domino cum attencius deprecantes quatenus pro nostra et apostolice sedis reverencia et sicut nobis placere desideras totum ed quod per te solvendum restat de toto preterito tempore de subsidio sex millium florenorum auri quo mense

quolibet pro gentibus armigeris quas ibidem tenere consuevisti dare et solvere teneris ut tante necessitati nunc incrementi consulatur venerabili patri nostri Bernardo Episcopo Bononiensi in partibus illis pro nobis et Romana Ecclesia Thesaurario generali celeriter et absque defectu transmittas. In hoc taliter te habendo quod devotionem tuam non immerito commendare possimus.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. XIIII Val. Augusti, Anno Tercio.

CIV.

Jacobo de Capro Reginali Secretario quod det operam efficacem ut Regina Sicilie mittat Episcopo Bononiensi pecuniam quam restat de subsidio gentium armigerarum (Ivi f. 201).

CV.

Johanne Regine Sicilie quod Biczardum Buccamugellum Canonicum Salernitanum quem capi fecit propter maliciam commissam in proditione Castri Avellini tradat Archiepiscopo Salernitano qui de eo faciat justiciam.

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri Salutem. Etc.

Nuper serenitatis tue litteras gratanter recepimus inter altera continentes qualiter nonnullis nobilibus et aliis tuis subditis mandaveras ut pro recuperatione Castri Civitatis Avellinensi quod prout dicitur propter culpam et maliciam Riczardi de Buccamugelli de Salerno Canonici Salernitani ad custodiam dicti Castri deputato per nonnullos malandrenos occupatum extitit illuc accederint donec recuperatum esset dictum Castrum et qualiter etiam quamplures armigeros stipendiarios pro recuperatione ipsa destinaras, nec intendebas desistere donec ad deductum esset ad effectum, super quo Serenitatem tuam multarum proseguimur actionum gratiarum. Et licet sicut accepimus dictum Riczardum propter premissa in favorem nostrum capi faceris et carceri mancipari, super quo eidem serenitati referimus magnas gratias. Nos tamen attendentes quod idem Riczardus persona est ecclesiastica et si culpa-

bilis sit in premissis per Judicem ecclesiasticum puniri debet juxta canonicas sanctiones, consideratione etiam dilecti filii Thome Buccamugelli phisici et familiaris nostri dicti Rictzardi patrui qui tuus fidelis et devotus existit, et quem ad partes illas prout eadem tua serenitas bene novit pro recuperatione dicte Civitatis nomine dilecti filii nobilis viri Johannis Comitis Avellini pro nepotis nostri in infantili aetate constituti miseramus quique bona fide predictum Rictzardum pro custodia dicti Castri deputavit, et quemquindem Thomam sincere diligimus, excellenciam regiam quam in adimplendis votis nostrís prompta semper invenimus et parata rogamus et hortamur attente quatenus cum venerabile patre nostro Archiepiscopo Neapolitano nostris demus litteris in mandatis ut supra premissis contra dictum Riczardum inquirat diligentius caritatem. Et si culpabilis fuerit faciat quod justicia suadebit dictum Riczardum eidem Archiepiscopo restitui facias atque mandes ipsi enim Archiepiscopo absolvendi te et gentes tuas ab excommunicationis sententia si quam propter captionem dicti Rictzardi incurristis damus in eidem nostris litteris potestatem.

Dat. Apud Villamnovam Avinion. Dioc. XV, Kal. Septembris, Anno Tercio.

CVI.

Bernardo Archiepiscopo Neapolitano quod requirat Reginam Sicilie ut tradat sibi Riczardum Buccamugellum quem tenet captivum propter culpam proditionis Castri Avellinensi, contra quem procedat justicia mediante (*Ivi f. 202*).

CVII.

Johanne Regine Sicilie quod non permittat irrogari gravamina per officiales suos preceptori sancte Euphemiė in Calabria (*Ivi, f. 220*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad pietatis opera tanto te carissima filia confidentius exhortamur quanto te illis devotius vocare percepimus quantoque magis sere-

nitatem tuam decet in eis iugiter exortari. Sane nuper ex relatione dilecti filii Manuelis Chabaudi Preceptoris Preceptorie sancte Euphemie hospitalis sancti Johannis Jerosolimitani de Calabria Neucastrensis Diocesis percepimus quod nonnulli Officiales tui Justiciarii nuncupati ad exigendum certas pecuniarum quantitates ab hominibus et vassallis dicte preceptorie subditis tibi debitis Reginali auctoritate deputati ipsos vassallos et homines in diversis exactionibus pecuniariis ultra illa que tibi debentur vexare ac Jurisdictionem temporalem dicti Preceptoris usurpare et ipsum in hoc impedire non verentur, ac quandam piscariam in territorio dicte preceptorie consistentem que lacomaepa nuncupatur et ad eandem Preceptoriam iuxto titulo pertinere dicitur per eundem Preceptorem possidere non permittunt. Cum autem Reginalem excellenciam non deceat aliquatenus premissa tollerare Excellenciam ipsam nobis caram rogamus et hortamus attente quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia et etiam pietatis intuitu premissa gravamina per dictos justiciarios eidem preceptori irrogari non permittas, sed ipsum prout plene confidemus et suam preceptoriam sic habeas favorabiliter commendatos quod ipse magnificentie tue fultus presidio predictam preceptoriam suam ejusque jura atque bona feliciter gubernare et protegere valeat nosque proinde devotionem tuam dignis in domino laudibus attollamus.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. IIII Kal. Octobris, Anno Tercio.

CVIII.

Johanne Regine Sicilie quod sex uncias quas consuevit percipere annuatim ab habitatoribus Casalis Abrilano pertinentis ad dictam Preceptoriam propter paupertatem eorum reducat ad duas uncias (*Ivi*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad illa te filia carissima libenter inducimus ac precibus exhortamur que pietatem sapiunt teque in conspectu Regis eterni reddere valeant gratiosam. Sane nuper dilectus filius Manuel Chabaudi Preceptor Preceptorie sancte Euphemie hospitalis s Joh. Jeroso-

limitani de Calabria Neucastrensis Diocesis nobis exposuit, quod dudum tua serenitas sex uncias auri quas singulis annis ab habitatoribus Casalis Abrilhano terre dicte preceptorie s. Euphemie percipere consuevisti ad duas uncias usque ad certum tempus reduxisti quodque post lapsum hujusmodi temporis predicti habitatores non volentes predictas sex uncias persolvere abinde recesserunt ita quod nullus inibi moratur de presenti in ipsius Preceptoris prejudicium non modicum et gravamen. Quocirca Reginalem Excellenciam que personas ecclesiasticas et presertim religiosas a gravaminibus relevare et ipsis subvenire consuevit rogamus et hortamur in domino eam attencius deprecantes quatenus predictas sex uncias in perpetuum vel ad tempus de quo tibi videbitur pro nostra et ap. Sedis reverentia ac etiam pietatis intuitu reducere sinceritas tua velit.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. IIII. Kal. Octobris, Anno Tercio.

CIX.

Johanne Regine Sicilie quod faciat obviari certis malandrinis insidiantibus et ledentibus Beneventanis et quod habeat commendatum Danielem de Carreto Rectorem Provinciarum Campanie et Maritime (Ivi, f. 224).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Eximie tue devotionis sinceritas maturitate providentie predita providere novit ac solerter intendere quod deceat aut quibus personis favor seu gratia debeatur propterea sine dubitatione tenemus quod benovolum exiberis nostris precibus intellectum exaudies illas de facili velut honestatis debitu continentes. Sane nuper displicenter accepimus qualiter nonnulli iniquitatis filii qui gloriantur cum male fecerint contra cives incolas et habitatores civitatis nostre Beneventanae et eius districtus more malandrinorum varios incursus et insidias facere ei apponere non verentur ipsos cives incolas habitatores eorumque bona ledendo graviter et etiam opprimendo. Cum igitur Reginalem Excellenciam non deceat aliquatenus talia sustinere Excellenciam ipsam nobis caram rogamus et hortamur in

domino eam attentius deprecantes quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia et eciam tui honoris intuitu premissis iniquitatis filiis sic obviari facias quod prefati cives incole et habitatores regii favoris presidium sibi senciant affuisse nosque proinde eamdem reginalem excellenciam non immerito commendare possimus. Propterea cum ex relatione fidedigna dilecti filii Danielis de Carreto Prioris hospitalis santi Johannis Jerosolimitani in Lombardia Rectoris Campanie et Maritime provinciarum pro nobis et Romana Ecclesia intellexerimus qualiter tua serenitas eundem Danielem dum civitatis Beneventane et districus predictorum pro nobis et eadem ecclesia prefuit regum prosequto fuit favoribus oportunis eidem Serenitati propterea ad multas assurgimus actiones gratiarum teque deprecamur attentius quatenus Rectorem qui eiusdem civitati et districtui nomine nostro prefuerit prout plene confidimus habere velis favorabiliter commendatum.

Dat. Avenion. Non. Octobris, Anno Tercio.

CX.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatum Priorem Baroli in executione sententie late pro eo contra Comitissam de Vico super territorio sancte Marie in Vulgano (Ivi, f. 236).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum sicut accepimus dilectus filius Raynus de Sabrano Prior hospitalis sancti Johannis Jerosolimitani domus Baroli contra dilectam in christo filiam nobilem mulierem . . Comitissam de Vico super territorio sancte Marie in Vulgano ad dictum hospitale et ipsum Priorem juxto titulo pertinente in curia dilecti filii nobilis viri . . Ducis Duracij diffinitivam sententiam reportaverit que in rem transisse dicitur iudicatam, ac Reginalis excellencie favor pro obtinendo executionem dicte sententie predicto Priori sit plurimum oportunus eandem reginalem excellenciam rogamus et hortamur attente quatenus ob apostolice Sedis et nostram reverentiam nec non justicie tuique honoris intuitu prefatum Priorem taliter circa executionem dicte sententie et alias in gubernatione sui Prioratus habeas propensius commendatum quod super premissis celsitudinis

tue suffragante presidio iusticiam suam consequatur, prefatumque prioratum suum ac eis iura et bona feliciter gubernare valeat nosque proinde celsitudinem possimus in domino commendare.

Dat. Avinion. XI Kal. Decembris, Anno Tercio.

CXI.

Johanne Regine Sicilie quod habeat favorabiliter commendatam Comitissam Avellini in gubernatione Comitatus sui, et significatur captio Castri de Baucio facta per amicos Comitis Avellini ad honorem Reginalem (Ivi f. 242).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad pietatis opera tanto te carissima filia confidentius exhortamur quante te illis devotius vacare percepimus quantoque magis serenitatem tuam decet in eis jugiter exerceri. Cum itaque nuper sicut domino placuit quondam Johannes Comes Avellini in infantili etate decesserit, ac dilecta in christo filia nobilis mulier. . . . . (sic) eius soror Comitissa Avellini in pupillari etate constituta pro felici regimine sui Comitatus Avellini ac aliarum terrarum suarum in quibus eidem fratri suo successit quas in Regno tuo et eciam in Provincia Provintie favore reginali quam plurimum indigere noscatur eandem Serenitatem tuam quam in adimplendis votis nostris promptam semper invenimus et paratam rogamus et hortamur in domino eam attentius deprecantes quatenus pro nostra et Apostolice Sedis reverentia ac etiam pietatis et tui honoris intuitu prefatam Comitissam que proneptis nostra extitit eiusque gentes sic prout plene confidimus habere velis favorabiliter commendatas quod hujusmodi Comitatus ac terre nomine dicte Comitisse laudabiliter gubernari valeant nosque proinde sinceritatem tuam dignis in domino laudibus attollamus Preterea filia carissima cum Franciscus de Baucio Prepositus Ecclesie Massiliensis prefato Johanne Comite pupillo adhuc in humanis agente Castrum de Baucio ac quamplura alia castra et terras predicti pupilli detineret indebite occupata eaque super hoc pluries requisitus eciam ad mandatum gentium et Justiciariorum tuorum in eadem provincia existentium restituere recusaret nonnulli amici dicti pupilli eo tunc vivente e-

jusdem pupilli nomine predictum Castrum de Baucio ceperunt ipsumque ad honorem Reginalem tenuerunt et nunc nomine prefate pupillo tenet, nec credat Reginalis excellencia in hoc aliquid in ejusdem excellencie vel tuorum prejudicium esse factum Nam nos qui ejusdem Regni tui ac quarumcumque terrarum tibi subiectarum prosperum et statum pacificum sincere diligimus id nullatenus pateremur.

Dat. Avenion. V. Idus Decembris, Anno Tercio.

CXII.

Manfredo de Claromonte Militi quod cum fuerit pacis tractatus concordie inter Johannam Reginam Sicilie et Federicum de Aragonia obediat dicto federico et super hoc credat Nuncio (Ivi f. 254).

Dilecto filio nobili viro Manfredo de Claramonte Militi Siracusane Diocesis. Salutem. Etc.

Nuper per alias nostras litteras tibi per venerabilem fratrem nostrum Ubertinum Episcopum Coricocensem deferendas Nobilitati tue scripsimus rogantes eandem, ac in domino exhortamur ut ad prosequtionem et consolidacionem tractatus pacis et concordie inter carissimam in Christo filiam nostram Johannam Reginem Sicilie Illustrem ex parte una, et dilectum filium nobilem virum Fridericum de Aragonia Insulam Sicilie Regentem ex parte altera auctore domino reformande interponeres efficaciter diligencie tue partes. Et cum tractatus hujusmodi deducti essent adoptatum consumationis effectum, et per venerabilem fratrem nostrum Johannem Episcopum Sarlatensem ap. Sedis nuncium quem ad ipsos tractatus prosequendum specialiter destinamus super hoc fores requisitus eidem Friderice tamquam Regi et domino tuo exiberes reverentiam et obedientiam debitam et decentem. Nunc dilectus filius Angelus de Luca ostiarius noster qui tue nobilitatis zelare videtur honorem tecum pro parte nostra seriosius colloquetur.

Dat. Avenion. IIII Idus Januarij, Anno Tercio.

CXIII.

Johanne Ducisse Duracij quod restituat Bartholomeo Spiafame mercatori certam quantitatem pecunie mutuatam per eum Roberto de Duracio cujus ipsa bona possidet (Ivi, f. 254).

Johanne Regine Sicilie quod super hoc eidem Bartholomeo impendens Reginales favores sibi fieri faciat summarie justicie complementum (Ivi).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem.. Etc.

Nuper pro parte dilecti filii Bartholomei Spiafame de luca mercatoris Curiam Romanam sequentis nobis fuit expositum quod quondam Robertus de Duracio eidem Bartholomeo in certa quantitate pecunie ex causa mutui tenebatur et quod eidem Robertus morte perventus dictam pecunie quantitatem non restituit ut debebat. Et quod tua nobilitas tenet et possidet bona que in ipsius Roberti hereditate remanserunt. Quare nobis pro parte ipsius Bartolomei fuit humiliter supplicatum ut penes te pro restitutione debita dicte pecunie consequenda preces nostras interponere dignaremur. Nos itaque eundem Bartholomeum pro parte sue devotionis et probitatis sinceritate ac grata servicia per eum Camere nostre impensa favore precipuo prosequentes ipsum Reginali excellencie affectuosius commendamus illam attente rogantes quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia intuituque justicie eidem Bartholomeo Reginales favores impendas ut ipse hujsmodi mutuate pecunie et restitucionem debitam consequatur.

Dat. Avenion. XVIIII Kal. Januarij, Anno Tercio.

CXIV.

Johanne Regine Sicilie quod det licentiam Comiti Ariani accedendi pro relevatione corporis beati Eleazarii ad partes istas (Ivi, f. 247).

Carissime in Christo filie Jhoanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum sicut accepimus dilectus filius et nobilis vir Comes Ariani pro relevatione corporis Beati Eleazarii quondam germani sui desideret ad partes istas accedere Serenitatem tuam rogamus attente ac in domino exhortamur quatenus pro divina et nostra et apostolice sedis reverentia eidem Comiti ad hoc pium negocium accedendi licentiam largiaris.

Dat. Avenion. VIIII Kal. Februarij, Anno Tercio.

CXV.

Johanne Regine Sicilie quod habens commendatum Paulum de Tartaris supplicationes suas exaudiat (Ivi, f. 266).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Dilectum filium Paulum de Tartaris de Urbe nostrum servientem armorum propter eius devotionis et fidei sinceritatem ejusque gratam familiaritatem ac discretionis et probitatis merita quibus eum iuvari precepimus favore precipuo prosequentes ipsum serenitati tue affectuosius commendamus, illam rogantes attente ac in domino exhortantes quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia prefati familiaris nostri juxta supplicationes votive exaudias et benigne. In quo Reginalis excellencia quamplurimum complacebit.

Dat. Avenion. Idus Martii, Anno Tercio.

CXVI.

Johanne Regine Sicilie quod in emptione partis Castri Perti Marsicane diocesis facta per Reynaldum et Johannem de Ursinis velit liberaliter assentire. (Ivi f. 299).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Sincere devotionis et fidei affectus quem dilecti filii nobiles viri Reynaldus et Johannes de Ursinis domicelli Romani ac eorum progenitores erga Romanam Ecclesiam ac inclitam et Regiam domum tuam cum exhibitione gratiarum serviciorum hactenus habuerunt, aliaque eorum probitatis et intuitu merita Reginalem excellenciam debent inducere ad proseguendum eosdem favoribus gracie spe-

cialis. Cum itaque sicut accepimus prefati Reynaldus et Johannes emerint a dilecta in Christo filia Bucia nata quondam Nucciarelli de Pontibus partem Castri Perti Marsicane diocesis eidem mulieri dicti Castri condomine compescente et in hoc indigeant obtinere tue serenitatis assensum, serenitatem eamdem affectuose rogamus ex exhortamur in domino quatenus pro nostra et Ap. Sedis reverentia ipsorumque nobilium consideratione meritorum suum assensum prestet in premissis Regia Celsitudo.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. III Kal. Augusti, Anno Tercio.

CXVII.

Johanne Regine Sicilie quod conservans Johannem Cinctii Prepositum Aquensem in officio racionalatus in Provincia ipsum specialibus favoribus prosequatur. (Ivi f. 301).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ex longa familiaritate qua dilectus filius Johannes Guccij Prepositus aquensis qui ex dispositione Reginali officium Magistri Racionalatus in Provincia diucius exercuit et exercet nobiscum habuit antequam essemus ad apicem apostolice dignitatis assumpti apparuit nobis ipsum esse prudentem et Reginalis honoris zelatorem eidemque fidelem dictumque officium laudabiliter et bene gerere ad honorem excellencie tue et prosecutum illorum qui ratione dicti officii habuerunt et habent agere cum eadem. Ideoque propter premissa et quia ad nos et Romanam Ecclesiam semper sincerum gessit et gerit devotionis affectum grataque nobis servicia jam impendat ipsum favore precipuo prosequentes cum audiverimus nonnullos malivole procurare eumdem Prepositum a dicto officio removeri serenitatem tuam affectuose rogamus, requirimus et exhortamur in domino quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia suorumque consideratione meritorum reiectis detractionibus quibuscumque ipsum Prepositum in dicto officio et in tua gratia manuteneas et conserves ac specialibus favoribus prosequaris. In quo nobis eadem excelencia plurimum complacebit, esset que nobis

ad modum displicibile si adversus eum detractorum obloquia contra veritatem et justiciam prevalerent.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. II. Nonas Augusti, Anno Tercio.

CXVIII.

Johanne Regine Sicilie quod benigne recipit litteras suas directas sibi super promotione Bartolomei de Aprano ad Ecclesiam Theatinam cui licet in hoc sibi ex certis causis de presenti complacere non potuit intendit de convenienti Ecclesia providere et eum habere favorabiliter commendatum (Ivi, f. 306).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Litteras serenitatis tue nuper benigne recepimus tuamque petitionem qua nobis humiliter supplicabas ut dilectum filium Bartholomeum de Aprano decretorum doctorem ad Ecclesiam Theatinam nunc vacantem promovere de benignitate Apostolica dignaremur, libenter contemplacione Reginalis excellencie ipsiusque Bartholomei consideratione virtutum et dilecti filii nobilis viri Ligorii Zuruli Militis Neapolitani Regni tui loghotete cujus idem Bartholomeus nepos existit ad exauditionis gratiam admisissemus nisi causa rationalis obstitisset. Sed quia dilectus filius Eleziarus de Sabrano electus Theatinus ad quem suarum consideratione virtutum aliisque considerationibus quamplurimis presertim ob reverentiam Beati Eleziari Confessoris de cujus genere ipse est, sincerum gerimus dilectionis affectum alias per nos cum dicta ecclesia crederetur vacare pronunciatus fuerat ad Ecclesiam supradictam et quia etiam antequam tue celsitudinis litteras super hoc receperemus eidem Eleziario dederamus spem certam de promotione de eo per nos facienda ad ecclesiam supradictam celsitudini prefate de hoc non potuimus complacere. Sed cum casus advenerit intendimus eidem de cujus sufficientia et meritis habemus testimonium fidedignum contemplacione serenitatis prefate dictique loghotete de convenienti sibi ecclesia providere et eum suscipere favorabiliter commendatum.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. VII Idus Septembris, Anno Tercio.

Ligorio Zurulo Militi Neapolitano, quod recipit litteras dicte Regine et alias super eodem.

CXIX.

Johanne Regine Sicilie quod faciat providere de securo conductu Petro Rogerii de lisacho Militi Rivensis Diocesis, et eum suscipiat favorabiliter commendatum (Ivi, f. 312).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Accedit ad partes Sicilie dilectus filius nobilis vir Petrus Rogerii de lisacho Miles Rivensis diocesis pro quibusdam per nos sibi commissis negociis exequendis. Ideoque Serenitatem tuam affectuose rogamus et exhortamur in domino quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia eidem de securo conductu facias provideri ac ipsum ad quem sincerum gerimus dilectionis affectum commendatum suscipiens reginalibus favoribus prosequaris.

Dat. Avenion. VI Idus Octobris. Anno Tercio.

In eodem modo dilecto filio nobili viro Raymundo de Baucio Comiti Soleti Magno Regni Sicilie Camerario.

CXX.

Johanne Regine Sicilie quod habens commendatum Bernardum laoratoris militem remittat eidem si sibi displicuit in ducendo quamdam domicellam in uxorem (Ivi, f. 324).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Nuper in nostre presentia constitutus dilectus filius nobilis vir Bernardus laoratoris miles Chiensis diocesis nosque non absque erubescentia magna exposuit quod olim ipse non credens serenitati tue in aliquo displicere, cum quadam domicella tua communium amicorum procedente tractatu matrimonium contraxit per verba legitime de presenti propter quod tua sublimitas contra ipsum est aliquanter indignata. Unde cum ipse de hujusmodi tua displicentia valde dolere videatur et matrimonium hujusmodi dissolvi non va-

leat et quia contriti et humiliati veniam merentur de facili Serenitatem eandem attente rogamus quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia et nostre intercessionis obtentu eundem militem habens propensius commendatum ei quicquid tibi in hac parte displicuit velit eadem sublimitas remittere et eciam indulgere.

Dat Avenion. IIII Non. Februarij, Anno Tercio.

CXXI.

Bernardo Archiepiscopo Neapolitano quod det operam efficacem apud eandem Reginam ut annuat precibus dicti nostri in predictis (Ivi).

CXXII.

Johanne Regine Sicilie quod habens commendatum Lucam de Penna Secretarium domini nostri in certis suis negociis in sua Curia agendis, et super hoc credat Amelio Bonifacij de Massilia (Ivi, f. 337).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Dilectum filium Magistrum Lucam de Penna Secretarium affectum precipue benevolentie prosequentes celsitudinem tuam attente rogamus quatenus eundem magistrum Lucam in hiis que habet in tua Curia expedire suscipiens amore nostri et pro apostolice Sedis reverentia plenius commendatum, sic mandes et facies causam suam exigente justicia celeriter et favorabiliter expediri quod propter moram quam nostris agit obsequiis non senciat lesionem quam pocius preces nostras sibi fructuosas agnoscat. Credens super hijs que dilectus filius Amelius Bonifacij Massiliensis lator presentium tibi ex nostra parte duxerit explicanda.

Dat. Avenion. VI Kal. Novembris, Anno Tercio.

CXXIII.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Renforciatus de Agonto frater Ordinis Sancti Johanni Jerosolimitani cui assistat auxilio et favore (Ivi, f. 343).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad dilectum filium Renforciatum de Agonto fratrem hospitalis sancti Johannis Jerosolimitani paterne dilectionis sincerum gerentes affectum ipsum sublimitati tue specialiter recommendamus, Sublimitati rogantes eandem quatenus apostolice contemplationis intuitu Renforciatum prefatum in agendis quibuslibet Reginalibus subvenire placeat auxilio, presidio et favore.

Dat. Avenion. IIII Idus Octobris, Anno Tercio.

CXXIV.

Johanne Regine Sicilie quod prosequens favoribus gratiosis Jacobum Arnanesii licentiatum in legibus ipsum ad officium Magisteri rationalis suorum Civitatis Aquensis et Comitatus Provincie suscipiat recommissum. (Ivi f. 445)

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri Salutem. Etc.

Laudabilia probitatis fidelitates et scientie merita quibus dilectus filius nobilis vir Jacobus Arnanesii licentiatus in legibus decoratur prout in pluribus nostris et nostrorum negotiis ab experto cognovimus et ut accepimus tua serenitas in suis agendis multis et arduis comprobavit paterne gratitudinis in animo recensetes Serenitatem prefatam rogamus quatenus nostre contemplationis premissorumque meritorum intuitu prefatum Jacobum favoribus prosequens gratiosis, ipsum ad Magisterii rationalis tuorum Civitatis Aquenis et Comitatus Provincie officium benigne placeat cum effectu suscipere recommissum. In hoc nobis qui ad eundem Jacobum afficimur plurimum placitura.

Dat. Avenion. Kal. Novembris, Anno Tercio.

CXXV.

Bernardo Episcopo Neapolitano et Johanni Priori Monasterii Sancti Martini Neapolitani datur facultas componendi cum quibuscumque personis occupantibus bona ecclesie sancti Petri de Turrimaiori de fructibus perceptis ex eis (Ivi f. 32).

Venerabili fratri Bernardo Archiepiscopo Neapolitano et dilecto filio Johanni Priori Monasterii sancti Martini Neapolitani Salutem. Etc.

De vestra fidelitate atque prudentia gerentes in domino fiduciam pleniorem vobis et utrique vestrum in solidum cum consensu dilecti filii magistri Johannis Benedicti Rectoris Parrochialis ecclesie s. Petri de Turremajori Civitatensis diocesis scriptoris nostri cum quibuscumque personis que quecumque castra terras possessiones et alia quevis bona quocumque nomine conseantur spectantia ad dictam Ecclesiam hactenus occupabunt seu occupent de fructibus redditibus et proventibus eisdem castris, terris, possessionibus et bonis per eos perceptis auctoritate apostolica componendi pro certis pecunie quantitatibus hujusmodi modi quam pecuniam in utilitatem perpetuam dicte Ecclesie presertim collegij clericorum erigendi in ea et personas easdem de omnibus hujusmodi modi fructibus, redditibus et proventibus plenarie quietandi et absolvendi et ea que de premissis ultra quantitates easdem recepissent eis remittendi plenam auctoritate predicta concedimus tenore presentium facultatem.

Datum Jolloni Aralatensis Dioc. IIII. Kal. Junij, Anno Quarto.

CXXVI.

Johanne Regine Sicilie quod restituat privilegia s. Petri de Turremajori que dicuntur esse in Archivis suis Magistro Johanni Benedicti Rectori ipsius Ecclesie, et super hoc acquiescat exhortationibus Johannis Prioris sancti Martini Neapolitani (Ivi).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Auditu jocundo percepimus quod tua devota serenitas monita nostra reverentia filiali recipiens et circa salutem anime tue solerter intendens, ac ea que dicte saluti obviare possent desiderans submovere in negotio Ecclesie sancti Petri de Turremajori Civitatensis diocesis de quo magnitudini tue exhortatoria scripta nostra dudum destinasse meminimus bonum dare ordinem incepisti de quo eandem serenitatem que provide ac sancte ostendit velle super hoc suam conscientiam serenare ac serenatam exonerare ubi eam oneratam invenerit dignis in domino laudibus commendamus. Verum devotissima filia quia non qui inceperit sed qui perseveraverit salvus erit oportet ad dictam salutem quod incepta continues, continuata perficias et perfecta conserves ne quod absit tibi dicatur in extremo judicio hec incepit edificare et noluit consumare sed potius laudem accipias quam potuisti transgredi et non et transgressa facere mala et non fecisti et ideo stabiliantur tibi bona in domino et laus tua in sanctorum Ecclesia decantentur. Ideo quod te iteratis et paternis exhortationibus solicitamus attentius et rogamus quatenus privilegiis dicte Ecclesie dilecto filio magistro Johanni Benedicti ejus Rectori et scriptori nostro que in tuis archiviis detineri dicuntur faciens sine dilatatione restitui ea que de bonis ejusdem Ecclesie invenietur per te et tuos officiales indebite detineri libere relaxares atque restituas seu relaxari et restitui facias Rectori et Ecclesie prelibatis in novum Collegium dicte Ecclesie alias tibi scripsimus convertenda tuaque celsitudo que disponente Rege Regum aliis administrat justiciam illam primitus faciat de se ipsa et aliis detentoribus bonorum predicte et aliarum Ecclesiarum exemplum tribuat similiter faciendi. Ceterum cum de predicta tua salute agatur in hac parte dilecti filii Johannis Prioris Monasterii sancti Martini Neapolitani Ordinis Cartusiensis et aliorum devotorum virorum qui merito plus affectant te dictam salutem assequi quam bona temporalia possidere indebite savis consiliis et persuasionibus acquiescas.

Dat. Iolloni Aralatensis diocesis XIIII. Kal. Junij, Anno Quarto.

Johanni Priori s. Martini Neapolitani quod prosequatur usque ad consumationem negotium restitutionis privilegiorum et bonorum predictorum quod incepit.

CXXVII.

Johanne Regine Sicilie quod si Nuncios Apostolicos qui mittit Johanni Paleologo Imperatori Grecorum declinaverint ad eam habeat commendatos faciens eis provideri de securo conductu per terras suas. (*Ivi, f. 47*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum dilectos filios Thomam de Bozolasco priorem provincialem lombardie superioris et Bartholomeum Cherracij fratrum predicatorum et minorum ordinum professores in sacra Theologia Magistros, Necnon Bertrandum Frote et hessonem Slegrholtz preceptonarum Neapolitan. et freburq hospitalis sancti Johanne Jerosolimitani preceptores Apostolice Sedis Nuncios harum latores ad Carissimi in Christo filii nostri Johannis Imperatoris Constantinopolitani Illustris presentiam super arduis fidei catholice negociis destinemus serenitatem reginalem rogamus attentius et hortamur quatenus eosdem Nuncios si ad te declinaverint ob reverentiam dicte fidei atque nostram benigne suscipias commendatos, faciens eis per terras tuas de securo conductu, si oportunum fuerit provideri ac ipsis tuis officialibus ubilibet constitutis litteris intime recommendans.

Dat. Novis Avinion. Dioc. VIII. Kal. Augusti, Anno Quarto.

CXXVIII.

Johanne Regine Sicilie quod Rex Ungarie petit declarari se successorem in Regno Sicilie et certis principatibus et communitatibus post obitum eius et quod super eis rescribat de jure suo et successorum suorum (*Ivi, f. 36*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Serenitatis tue noticiam deducimus per presentes quod venerabilis frater noster Sthephanus Episcopus Zagrabiensis et dilectus

filius nobilis vir Petrus Zuder Banus Sclavonie Ambasciatores Carissimi in Christo filii nostri Ludovici Regis Ungarie Illustris ad Sedem Apostolicam de Francia redeuntes nobis retulerunt quod per carissimum in Christo filium nostrum Carolum Regem Francie Illustrem suo et per ipsos prefati Regis Ungarie nominibus erant facte promissiones et prestita juramenta de contrahendo debito tempore matrimonio inter dilectum filium nobilem Ludovicum secundo genitum francie et alteram dilectarum in Christo filiarum nobilium natarum Ungarie Regum predictorum impuberes quam ipse Rex Ungarie ad hoc duceret eligendum. Sed sub quibus conventionibus hoc actum penitus ignoramus, deinde nobis exposuerunt quod licet idem Rex Ungarie si declaretur quod ipse post obitum tuum in Regno tuo immediate succedat te in vita tua non intendit vexare tamen egre ferret quod Regnum prefatum in quo ipse Rex debuit ut dixerunt de jure succedere pro eo quod clare memorie Carolus Rex Ungarie pater suus tamquam unigenitus quondam Caroli Martelli primogeniti clare memorie Caroli secundi Regis Sicilie proavi tui indebite exsclusus ab eodem extiterat post dictum obitum tuum ad extraneos, deveniret et propterea petierunt per nos declarari Regnum prefatum ad eumdem Regem Ungarie pertinere. Cumque nos dictis Ambasciatoribus incontrarium allegavissemus declarationem fe: re: Bonifacij pape VIII predecessoris nostri super hoc de voluntate prefati Caroli secundi factam ipsi Ambasciatores aliqua replicarunt et nos quedam contra ex allegavimus que hinc inde dicta causa brevitatis omittimus de presenti. Sed postea subiecerunt quod memoratus Carolus Rex Ungarie primo et deinde idem Ludovicus Rex principatu Salerni et honore montis sancti angeli nec non Comitatibus provincie et forcalquerii ac pedemontis qui non venerunt in declaratione predicta fuerunt et ipse Rex est ut dicebant indebite spoliati et quod Carolus Martellus eum ut eorum utamur latinus bastardus non fuerint et Carolus Ungarie et Ludovicus Reges prefati predictos principatum et honorem debuerunt prout ceteri filii ejusdem Caroli secundi pro sua portione habere dicentes quod jamdicti Comitatus provincie et forcalquerii ac pedemontis non spectabant ad Romanam Ecclesiam et quod sepedictis Rex Ungarie super ipsis bene consequeretur ius suum et quod quia notorium erat prelibatos principatum et

honorem ad supradictos Carolum Martellum et Carolum Regem Ungarie spectavisse ac ad eumdem Ludovicum Regem nunc spectare nobis supplicarunt ut ex officio nostro te eciam non vocata ad judicium declarare dignaremur ipsos principatum et honorem ad dictum Regem Ungarie pertinere. Nos autem ipsis Ambasciatoribus prout eciam nonnullis aliis pro parte dicti Regis Ungarie ad nos hactenus destinatis sepe respondimus nos promptos semper et paratos eidem Regi super premissis bonam expeditam ad favorabilem justiciam ministrare. Et si Rex ipse vellet ac posset cum eis qui in hac parte tanguntur ad aliquem bonum et amicabilem devenire tractatum in hoc eciam nos inveniret favorabiles et benignos. Verun quia Ambasciatores ipsi de hac nostra responsione contentari minime videbantur ymo non recedentes de Romana Curia ferventa ad hac pro nostra meliori responsione instabant. Nos ne ipsi male contenti a nobis recederent et ex eorum relatibus scandala pulularent volumus super premissis cum fratribus nostris sancte Romane Ecclesie Cardinalibus maturiorem deliberationem habere, demum vero cum eisdem fratribus communicato super inde consilio dictis Ambasciatoribus de ipsarum fratrum consilio nostrum in honc modum dedimus finale responsiem videlicet quod nos de premissis plenam non habentes noticiam inde volebamus prout congruabat eciam rationi per te et alios quos presens tangebat negocium nos primitus informare et mera veritate comperta quicquid pro bono concordie per nos rite posset fieri procul dubio fateremus. Ideoque premissa que non sunt negligentie committenda ad Reginalis celsitudinis noticiam duximus deducenda te paterne ortantes ut ea mature difencias et dilectis in Christo filiabus nepotibus tuis et aliis qui in hac parte tanguntur notifices tuque et ipsi alique seu aliquos viros peritos et fideles plene informatos de tuis et ipsorum juribus ac cum tuis et eorum responsionibus rationabilibus et discretis et de aliqua bona via concordie si tibi et ei occurrat ad nostram presentiam quam cito commode poteris studeas destinare, ut de juribus et responsionibus ipsis supradicto Ludovico Regi cito rescribere valeamus. Optamus enim inter te et personas que tibi deberent pro tempore in premissis succedere ipsumque Lodovicum Regem taliter predicta disponi quod nulla invicem oriatur animosa discordia nullumque scandalum suscitetur

sed peticionibus et respensionibus utriusque partis qualibes altercatione cessante quieto et amicabili modo in liberam deductis justicie dilectio consanguinealis firmiter maneat et sumat jugiter incrementum.

Dat. apud Villanovam Avinion. Dioc. X Kal. octobris, Anno quarto.

(*Continua*)

F. Cerasoli

IL REGNO DI NAPOLI

DESCRITTO NEL 1713 DA P. M. DORIA

(Continuazione e fine — V. il fascicolo I)

4.º

Tribunale della Vicaria [1]).

A) La Vicaria civile giudica le cause che richiedono spedizione, come quella de' preamboli (o intestazione di un' eredità, che ciascuno de' giudici può fare, con una semplice ispezione della discendenza e del testamento), e il pagamento di debiti istrumentarî contratti faccia a faccia, al quale le leggi del Regno danno esecuzione pronta. Basta, copiato l' istrumento in pergamena, denunziarlo alla Vicaria in giorno di corte, e, senz'altra intimazione che il suono della tromba, dev' esser pagato il debito e, di più, la mora al fisco. Che se per civiltà il creditore vuol risparmiare quest'ultima al debitore, intimandolo, bastano tre citazioni ad obbligare al pagamento. La Vicaria giudica anche delle polizze bancali (per le quali basta una citazione) e de' biglietti particolari; intesta e svincola effetti. Sicchè, davanti ad un decreto di giudice di Vicaria, un banco paga cautamente qualunque partita vincolata.

Così questo tribunale giudica quasi all' in piedi cause che nel Consiglio esigono lunghissima discussione. Vero è che di tutte le sentenze della Vicaria v' è appellazione al Consiglio; ma questa non toglie il possesso a chi, ottenuta la sentenza, abbia saputo farla prontamente eseguire. Nel qual caso, uno vede posseduto il suo da altri, per lunghissimo tempo, senz'aver modo di ritogliergliela.

Un tribunale di tanta autorità, necessario dove occorre giustizia celere e presta, richiederebbe ministri dottissimi e virtuosissimi. Ma

[1]) V. Appendice, 10.

che! Reputato come tribunale inferiore, e però non accettato dagli avvocati di grido, è occupato o da giovani esordienti o da uditori delle Udienze: privi di dottrina legale, i primi, e spinti dal favore che ha procacciato loro la toga (o biennale a Palazzo o perpetua a Corte); anche più ignoranti i secondi. Quindi corrotta l'istituzione, libero il campo alla malizia di calunniatori, dilatatori e falsarî, che vieta o sospende l'esecuzione con un falso giuramento. E, quando poi si scopre falsa l'allegazione, il reo, convinto di calunnia e di spergiuro, non patisce pena.

Mastridatti, scrivani, portieri d'altro non vivono se non dell'arte d'ingannare gli attori, in aiuto de' rei che li rimunerano: facendo scritture con antedata, mostrando intimazioni non fatte, distruggendone altre realmente fatte. Insomma, la falsità è divenuta tanto sfacciata, mercè la tolleranza del tribunale, che molti si son visti padroni di beni altrui per false procure; e notaî convinti di falso (che in ogni altro paese avrebbero perduto la mano e la vita) se la son cavata con una breve carcerazione.

Tutto ciò è l'effetto della corrotta politica spagnuola, per cui *trampas legales* (come la calunnia, lo spergiuro e simili) non son delitto.

B) Anche la Vicaria Criminale (*giudice de' delitti commessi in Napoli e, in appello, delle sentenze di Udienza e di corte inferiore*) è in pessimo stato. I giudici vi si fanno collo stesso metodo: con questo di peggio, che i meno abili si pongono nella criminale, sia perchè meno importante, sia per la ragion politica onde gli spagnuoli vollero sempre servo di Palazzo il tribunale. A guida e freno vi si pongono come Capi di rota due Consiglieri (*di S. Chiara*) e come presidente un Reggente: uomo di spada, nobile, che non vota; ma che, avendo facoltà di proporre e commetter le cause, di ordinare carcerazioni improvvise, di far mandati nei contrasti fra nobili, di riferire a Palazzo, di dar licenza di portare armi proibite, è il vero governatore di Napoli. Però non valsero, nè i Capi di rota nè il Reggente, a sottrarre il tribunale al dominio del Palazzo. Da una parte, l'ambizione di salire, ne' consiglieri, e il desiderio di conferma, nel Reggente, inteso a' suoi vantaggi personali (*percepiva 2600 ducati l'anno*); dall'altra, l'assoluto potere del vicerè di toglier questo di carica e di trasferir quelli ad altro tribu-

nale, resero il vicerè padrone della Vicaria, e questa, più che un tribunale di giudicatura, una voce di Palazzo. In questi tempi però, molto indebolita l'autorità vicereale [1]), ogni tribunale è un vicerè; e i giudici han volto a proprio vantaggio l' indipendenza acquistata.

Il modo in cui questo tribunale scopre i delitti non ha niente di legale. I giudici, ignorando l' arte, prescritta dalla legge, di giudicar dagl' indizî, prima ricorrevano, senz' altro, al tormento: mezzo di prova non solo empio, ma falso, perchè i forti negano il delitto vero, e i deboli confessano il falso: male non grave nei giudizî per delegazione (sbrigati con due giorni di processo e tre ore di difesa); ma gravissimo nei giudizî ordinarî, seguiti dalle appellazioni al Consiglio e al Collaterale

Ora, all' incapacità de' ministri, a scoprire per indizî il reato, supplisce la malizia finissima, diabolica, degli scrivani criminali, che conoscono, per dir così, i rei alla faccia. Sventuratamente, son gente corrotta, che per danaro salva il reo, e fa condannare l' innocente. La loro procedura è illegale ed ingiusta. Ma qui si ritengono vani i modi prescritti dalla legge, e regna l'adagio di Ulloa *Pruove false e delitto vero*. Si aggiunga questo all'altro, spagnuolo, di *Trampas legales*, e si può avere un'idea della giustizia del Regno. Nondimeno, quando il vicerè vuole, il tribunale fa giustizia. E funzionerebbe ottimamente, se ricevesse ministri dotti e giusti, e si assegnasse un soldo fisso agli scrivani (oltre qualche premio per la scoperta de' delitti più gravi).

5.°

Magistrato di Guerra, volgarmente detto Collaterale di Cappacorta [2]).

Questo tribunale assume il governo di Napoli, quando, per morte o partenza del vicerè, manca chi dia il possesso al successore. Ma rarissime volte è consultato su materie di guerra: composto com'è

[1]) V. Appendice, 8.

[2]) Od anche *Collaterale di cappa e spada:* composto di sette consiglieri. Il bilancio del 1701 gli stanziava la somma di D. 3607, t. 2, gr. 10.

di vecchi ufficiali e presidi di provincia, e preferiti dal vicerè i consigli degli ufficiali in attività.

Dipendono dal Collaterale di cappacorta le forze del Regno: il « Battaglione » (*a piedi*) e le dodici « Compagnie d' uomini d'arme » (*a cavallo*). Il Battaglione comprende oltre 20 mila uomini, presi tanti per terra [1]) e divisi in compagnie, comandate ciascuna da un « Capitano ». Il vicerè prende questi capitani tra' gentiluomini di Regno o tra' cavalieri napolitani d' infima qualità [2]). Le « Compagnie d'uomini d'arme » son formate nello stesso modo; ma i loro capitani son uomini di qualità [3]). Questo è l'esercito indigeno: del resto inutile, perchè i suoi soldati abitano a due o tre per terra, senza mai esercitarsi nelle armi. Si desidera esser soldato o capitano del Battaglione o uomo d'arme, sol per essere esente dall' autorità baronale e godere altri privilegi, che disturbano i governi locali e il Collaterale (*facoltà di portare armi, franchigie da alloggiamenti, da contribuzioni, impunità per debiti* ecc.) [4]).

[1]) Cinque ogni 100 fuochi, scelti da' sindaci e dagli eletti locali, in giorni indicati dal *Sergente Maggiore*, comandante il distretto. Il Regno era diviso in 9 di questi distretti, unite in un distretto le due provincie di Principato Citra e Basilicata, e così in un altro la Capitanata e il Contado di Molise, e in un altro gli Abruzzi (Soc. Stor. Nap., Ms. XXII, B, 10, f. 137).

[2]) Centododici erano le compagnie del Battaglione: 14 in Terra di Lavoro, 7 in Principato ultra, 11 in Calabria citra, 13 in Calabria ultra, 21 in Principato citra e Basilicata, 12 in Terra d' Otranto, 10 in Terra di Bari, 9 in Capitanata e Molise, 15 negli Abruzzi. Ogni compagnia aveva 230 uomini, de' quali 20 con moschetti, 50 con picche e gli altri con archibugi e morrioni. Il capitano era obbligato ad istruirla e rivederne le armi ogni domenica e le altre feste. Il sergente maggiore doveva unire le compagnie del suo distretto una volta l'anno (ivi).

[3]) Erano capitani degli « uomini d'arme » il marchese del Vasto, il Contestabile Colonna, il duca di Martina, il principe d' Avellino, il duca di Monteleone, il conte di Conversano, il duca di Calabritto, il marchese di S. Giorgio, il marchese di Los Balbases, i tre duchi di Laurenzana, di Girifalco, d' Andria, il marchese di S. Giuliano e i duchi di Limatola e di Sessa. La provvisione loro era per alcuni di D. 744, pe' più di D. 944 annui (Ms. cit., f. 95 sgg.).

[4]) Di reclami di *Governatori*, di *Presidi* ecc. per delitti ed eccessi

Quanto sa di militare ha pochissima autorità e decoro nel paese. Gli spagnuoli non disciplinarono la milizia indigena, perchè stimaron meglio perderne il vantaggio che avere un popolo agguerrito e difficile a dominare. Intesero invece ad ammollirlo e avvilirlo. E però oggi, oserei dire, non si troverebbero in tutto il Regno tremila uomini capaci di tener fermo al pericolo delle archibugiate.

Il detto tribunale avrebbe decoro e splendore, se ottenesse dal sovrano, contro il Collaterale togato, la facoltà pretesa di consigliare il vicerè in materia di stato e di politica. Ma la povera politica non sarebbe, per questo, trattata meglio: anche nel Collaterale di cappacorta presumendosi sufficiente la semplice pratica dove occorre indispensabilmente la scienza di Stato, ch'è pratica e teoria. Questo penso d'aver dimostrato ad evidenza nel mio libro della Vita Civile.

Gli spagnuoli mantennero nel Regno milizia propria in scarso numero, perchè la frontiera era nello stato di Milano. E bastava presidiare scarsamente i castelli di Napoli, le piccole fortezze del Regno e le piazze di Toscana. Ma ora che la Sicilia è da altro principe posseduta che da Carlo VI, nostro augustissimo Imperatore (che Iddio guardi), il Regno è divenuto frontiera. Perciò vi si mantiene un maggior numero di truppe, che, per la stessa considerazione, verrà ancora aumentato. Dicevano gli spagnuoli che il presidio vero del Regno sono i tribunali, che occupano più di trentamila uomini viventi di sola malizia, e fan bastare cento birri al governo di Napoli. E di fatto, perchè molti eran da lungo tempo ammolliti nella malizia de' tribunali, perchè il popolo minuto della capitale, ben trattato dagli spagnuoli, viveva agiatamente e in grado d'accumulare qualcosa, perchè era avvilito il popolo del Regno, il principe di Macchia non trovò seguito. Ma anche il duca di Ascalona, quando volle che il popolo facesse una mostra in faccia al distaccamento alemanno, venuto in pochissimo numero ad occupare il Regno, ebbe la stessa sorte. Così la Spagna raccolse il

commessi da soldati del *Battaglione* e da *uomini d'arme* eran pieni i rapporti dell'*Auditor generale* al Vicerè. Un volume di minute di questi rapporti, che vanno dal novembre 1714 al gennaio 1717 si possiede dalla Soc. Stor. Nap., segnato XXI, D, 35.

frutto della sua politica di far viziosi e molli i sudditi. Chi fa i popoli uniti, virtuosi e forti, non può dominarli agevolmente, perchè essi richiedono virtù nel principe e giustizia nel governo; ma, al bisogno della difesa del principe e dello Stato, li trova pronti e forti. Quanto la maliziosa politica dà di forza al principe per tenere sotto il giogo i sudditi, tanto gliene toglie per la difesa contro i nemici.

Il poco conto che la politica spagnuola fece qui della milizia produsse la scarsa stima che i napoletani hanno de' militari. Gli ufficiali superiori non ottenevano di conversare, nonchè colle prime case del paese, coll' infima nobiltà; salvochè non fossero grandi di Spagna come, per lo più, i generali delle galere e, più raramente, i maestri di campo generali. E, come i militari, così i ministri togati. Per quanto dominassero e la nobiltà e ogni altro ordine di persone, i ministri, perchè semplicemente « civili », non eran tenuti in pregio nè da' nobili nè dal popolo. Vero è che i primi signori s'abbassavano, davanti ad un ministro, fino all' ossequio più vile; ma rifuggivano dall' imparentarsi con lui. Per esprimere l' idea di un gentiluomo di bassa nascita, si diceva « figlio di Ministro ».

Queste massime ed usi durano tuttodì: piantate negli animi nostri dagli spagnuoli. Sempre intesi a non far nè conoscere nè amare le virtù vere, gli spagnuoli riposero ogni onore nella nobiltà de' natali, che non richiede lavoro, e nutrirono la nostra ambizione col fumo delle cerimonie, facendone una scienza sottile, che corruppe l' antica semplicità e sincerità italiana. Unico titolo, a qualunque ufficio, fecero la nobiltà di nascita: in questa videro valore, scienza, virtù, comunque la insozzassero vizî e brutture. Io mi riserbo di dir poi a che stato bisognerà alzare la milizia, le scienze e le virtù civili: quando tratterò de' rimedî da apportare al Regno. Adesso voglio compiere la descrizione dello stato presente.

6.°

Udienze provinciali e Corti baronali.

Il popolo del Regno, più docile di quello di Napoli alla massima *divide et impera*, trovasi, per la soggezione a tanti diversi ba-

roni, come diviso in tanti diversi e minuscoli Stati, e quindi privato della forza del numero. Avvezzo ad una servitù durissima verso il barone e snervato d' ogni virtù, non temibile se non quando in campagna fa corpo di fuorusciti, questo popolo è destinato a portare tutto il peso necessario ad alimentare non solo la rapacità della nazione dominante, ma tutti quegli ordini ch' essa si è associato per dominare senza pericolo. Serve il barone, paga, agli ecclesiastici ed ai civili, i fiscali lor venduti dal governo, sopporta le angarie de' ministri, le imposizioni straordinarie. Tutto il peso della tirannide grava sul povero contadino, ridotto come la bestia, che non gusta mai il cibo che porta addosso. La miseria de' contadini è tale che solo nelle gravissime ed estreme malattie toccano pan di grano: di solito non si nutrono che di pane di frumentone e di erba condita con sale ed olio. Di carne e di altro cibo, non hanno neppur l' idea.

Il Regno, diviso in 12 provincie, è governato da 12 tribunali chiamati « Udienze », residenti in città regia: Cosenza, Catanzaro, Matera, Lecce, Bari, Lucera, Chieti, Aquila, Montefusco, Salerno. La Terra di Lavoro, dov' è la capitale, ha un Commissario di Campagna (giudice della Vicaria) con diritto di vita e di morte, conferitogli dal Carpio a cagione dei fuorusciti, senz' altro superiore che un delegato, ministro del Sacro Consiglio (*scelto anch' esso dal vicerè*).

A capo dell' Udienza sta un Preside, uomo di spada, per lo più militare. Non ha voto, ma carcera e scarcera a suo talento, governando la polizia della provincia. Sottoposti a lui sono un caporuota, tre uditori, un fiscale, un avvocato de' poveri: un intero tribunale. Incombe all' udienza discutere in appello le sentenze delle CORTI BARONALI e delle corti de' GOVERNATORI DI CITTÀ e terre REGIE. Spettando a' baroni le prime e le seconde cause (ed a qualcuno anche le terze), un delitto, prima di giungere al tribunale regio, è giudicato due volte da' ministri baronali: prima dal GOVERNATORE e poi dal GIUDICE di seconda causa, creati l'uno e l'altro dallo stesso barone. Dalle sentenze di que' giudici, il vassallo può appellare all' Udienza, da questa alla Vicaria, e dalla Vicaria al Sacro Consiglio. Ma si può abbreviare. Il barone, avendo il diritto di grazia, può subito transigere col reo e commutare la pena in multa; o de-

lega la causa all' Udienza, la quale, sentenziando come delegata, non soffre che un solo appello, al tribunale di Napoli. E dopo questo, la sentenza si esegue.

L'autorità de' baroni cessa nei delitti di strada pubblica, in quelli che riguardano il pubblico erario, ne' debiti contratti nella capitale e in tutt' i reati di Stato. Pe' primi, il preside ha facoltà d'imprigionare qualunque vassallo del barone; nei secondi, procede la Camera della Sommaria, e, pe' debiti, la Vicaria spedisce esecutorî nelle terre baronali, senza che il barone possa impedirlo.

Dacchè cessò di fatto il parlamento, dove tanti deputati per città regia e per provincia convenivano co' deputati del baronaggio, tutta l'autorità del Regno si concentrò in quest' ultimo. La superba potenza de' baroni tiene soggetta e avvilita la nobiltà delle provincie. Eletti a ministri di Udienza uomini non dotti, non gravi, non autorevoli (a Presidi, vecchi soldati o poveri nobili di Napoli; ad Uditori, dottori novelli, o nobili o figli di ministri, incapaci di farsi la via coll'avvocatura nella capitale), nulla frena il baronaggio [1]. I Presidi girano per farsi amici i baroni e cavarne danaro. Gli Uditori se la intendono co' baroni, per esser promossi a' tribunali di Napoli. Gli abusi delle Udienze generano gli abusi infiniti del baronaggio. È in balia del barone impoverire e rovinare un vassallo: tenendolo in carcere, e non permettendo, al Governatore o al Giudice del luogo, di sbrigare la causa. Col diritto di grazia, fa ammazzare chi vuole, e grazia l'omicida; colla transazione della pena, riempie di birbi e di assassini le terre. Abusa del suo potere contro gli averi, come contro l'onore de' vassalli. Al suo capriccio deve sottostare il commercio come il matrimonio. Quindi miseria e disordine. Provare il delitto di un barone è impossibile. E lo stesso governo, or rigoroso e talor violento col barone debole, non ha che indulgenza pel barone potente. Poichè non è uguale dovunque l'autorità baronale. I vassalli, che scorgon debole il padrone, insorgono contro lui con querele e violenze. Di qui l'erronea asserzione che i vassalli del Regno vogliono il tiranno, e che il tiranno è necessario. E non si pensa che le cattive leggi e le male costituzioni fanno viziosi gli uomini e che solo la giustizia li può fare virtuosi.

[1]) V. Appendice, 11.

Da' detti abusi si vede che alcuni baroni sono come sovrani nelle loro terre: non riconoscono autorità di Udienze, non provvisione di Vicaria, non altro dovere, da quello infuori della fedeltà al Principe. Altri hanno la potenza che si usurpano, sempre però contesa e turbata. Ma i più, dopo i tempi del Carpio, si son moderati e alquanto inciviliti. Avendo appreso qualche principio di economia, e capito che la distruzione dei vassalli non è disgiunta dalla loro, hanno smesso l'antica violenza: e, se tuttora si appropriano tutti i commerci de' vassalli, non usano più spogliarli affatto de' loro averi.

7.°

Economia del Regno e Magistrato dell' Annona o Tribunale di S. Lorenzo [1]).

Grave errore credere l'economia pubblica separabile dalle virtù civili e militari. Chi fabbrica ricchezze e grandezze, senza sostegno di virtù vere, lavora per altri. Perciò l'Italia fu, per mille anni, preda d'ogni barbara nazione.

Nel Regno tutte le cose pubbliche son fallite. È fallito l'erario pubblico, perchè ha venduto a privati quasi tutte le entrate degli arrendamenti (*privative*) e dei fiscali (*imposte dirette*). Non gli rimane che una piccola somma (*poco più di mezzo milione*), insufficiente al mantenimento del ministero, de' presidî e delle truppe (*che voleva, molto all' ingrosso, un paio di milioni*). Son falliti i pubblici Banchi, deposito del denaro privato, nella fede de' quali riposa la sicurezza del commercio. Se tutti volessero in uno stesso tempo ritirare i depositi, i Banchi non potrebbero pagare, come avvenne nella rivoluzione di Macchia. Il Banco dell' Annunziata, splendore del Regno per le sue vaste ricchezze e le immense opere di pietà, fallì allora per sei milioni, oltre quanto era scoperto cogli altri Banchi [2]). Questa condizione de' Banchi deriva da due cause: la vio-

[1]) Circa l' ordinamento e l' importanza di questo *Tribunale*, si può adesso consultare con sommo vantaggio B. Capasso, *Catalogo ragionato... dell'Archivio Municipale di Napoli*, P. II—Napoli, Giannini, 1899.

[2]) Sola Napoli, in tutto il Regno, aveva banchi (degl'*Incurabili* o del

lenza del principe, che ne tolse grandi somme (fuorchè da quello dell' Annunziata), e, assai più, l'impuntualità dei governatori e degli ufficiali. I governatori convertivano a proprio uso i depositi; i cassieri improntavano per conto loro. Il cassiere dello Spirito Santo, quando fallì il Banco, fu messo a morte. Ma la tolleranza mostrata in quell' occasione da' napoletani prova che effetti ha esercitato su loro la malizia politica. Un popolo non pur amante della patria, ma anche della giustizia, si sarebbe risentito ben altrimenti co' suoi spogliatori.

Come l' erario pubblico e i Banchi, così è fallita l' Annona. Il suo tribunale (*Tribunale di Città* o *di S. Lorenzo*) si compone di sei *Eletti*, uno per piazza. Quello del *Popolo*, per la sua grande autorità presso il popolo, sarebbe il più importante officio del Regno, come già in Roma il tribuno della plebe, se fosse una vera emanazione della volontà popolare. Ma, poichè è in arbitrio del vicerè confermarlo o no, dopo quattro mesi dall' elezione, avviene che il suo voto, nelle deliberazioni, è il voto del vicerè [1]).

Il Tribunale di S. Lorenzo ha autorità su quanto concerne le provviste per l' annona della capitale. Quindi ha proprî ufficiali, per riconoscer le frodi de' venditori, e corte armata per punirle. Anticamente poteva condannare fino alla galera; oggi può infliggere la pena del carcere e dell' ignominia della frusta, senza battitura. È preseduto da un ministro (*reggente di Collaterale*) o da un titolato, « eletto » dal vicerè (*col titolo di Grasciero*), che, come il Reggente della Vicaria, assiste e dirige, senz'avere autorità sui decreti. Ha però ufficiali proprî, delega molte cause attinenti all'annona e, per tacita incombenza, riferisce a Palazzo le divergenze fra gli Eletti, come gli abusi del Tribunale.

Il Tribunale di S. Lorenzo ha pure una specie di governo politico, in quanto crea molte magistrature subalterne: alcune ordinarie e fisse, altre straordinarie, secondo il bisogno, che col nome di *Deputazioni* presiedono a particolari interessi.

Popolo, della *Pietà*, dell'*Annunziata*, dello *Spirito Santo*, di *Sant'Eligio*, di *S. Giacomo e Vittoria* e de' *Poveri*): tenuti da luoghi pii e ordinati più come ufficî diversi d' uno stesso istituto che come altrettanti istituti diversi. Cfr. Galanti, III, 340 sg. e Bianchini, 270.

[1]) V. Appendice, 12.

Ordinarie sono la *Deputazione de' Privilegj*, quella *della Fortificazione* , che cura la conservazione e risarcimento delle strade della Città; quella *della Sanità*, che presiede al Portolano; quella *della Revisione*, che riceve i conti da tutti gli amministratori delle cose cittadine e delle altre deputazioni. I suoi membri, detti *Revisori*, godono un salario annuo di circa cento scudi. Delle altre deputazioni, molte tengono un fondo fisso di rendite per supplire alle spese.

I privilegî, alla cui osservanza vigila la prima deputazione, son grandissimi; ma non seriamente pensati, al momento della richiesta. Perchè, se fossero interamente osservati, interdirebbero quasi in tutto l'autorità reale, con disordine del governo e danno degli stessi napoletani. Ma gli spagnuoli, concedendoli con larghissima mano, ad ogni occasione di donativo , seppero bene tenerne oppressa la Deputazione, da non farle mai alzar la fronte, per altro privilegio che non fosse quello della confisca o l'altro del S. Ufficio. E tuttavia il primo è anch'esso vulnerato, mercè i mandati *per edictum* col motivo del buon governo, che tornano ad una confisca parziale; e l'osservanza del secondo, nonostante la vigilanza d' una speciale deputazione, dipende meno da robusta costanza de' napoletani che dalla disunione fra le due corti di Roma e di Spagna.

Fra le deputazioni straordinarie, quella dei *Beneficî ecclesiastici* ha incombenza di ciò che si tratta oggi intorno alla supplica ultimamente data al Re, perchè non si conferiscano i beneficî del Regno che a nazionali. La deputazione del *Buon governo* si crea ne' mutamenti di stato, ma con semplice facoltà di procura, dovendo partecipare le sue risoluzioni ai *Sei*, che hanno il diritto di convocare le *Piazze*. Le *Piazze,* prima non autorizzate che a supplicare umilmente il vicerè, senza permesso del quale non potevano nè deliberare nè adunarsi; ora, nelle ultime mutazioni, hanno insensibilmente ampliato il loro potere: s'adunano liberamente, pongono balzelli a propro talento, e son divenute una piccola monarchia, che il governo tiene in considerazione. Un'altra deputazione, finalmente, tenuta in grande onore, è quella del *Tesoro di S. Gennaro*, che custodisce una delle chiavi del deposito del Sangue miracoloso.

Una volta il Tribunale di S. Lorenzo possedeva un'annua rendita di 70 a 80 mila scudi, superiore alla somma de' salarî de' suoi numerosi ufficiali: portieri con livrea, dottori, avvocati, medici ecc. Ma il mal'uso ha ridotto il patrimonio della Città all'impotenza di soddisfar le spese. A ciò si ripara con nuove imposte. Un esempio di abuso sta nel fatto che la Città compra a prezzo più alto che i privati, perchè *Eletti* e *Deputati* dividono co' venditori, mettono l'assisa pigliando gran doni sottomano, e lasciano vendere a prezzi superiori all'assisa [1]).

La provisione del pane potrebbe recare un utile immenso alla Città, se non fosse l'abuso degli Eletti. La Città compra il grano ordinariamente a 10 carlini il tomolo, per venderlo, ridotto in pane, a 21 e 22. Potrebbe, quindi, tolta la spesa della macinazione, guadagnare da 7 a 8 carlini per tomolo, vale a dire più di 150 mila scudi all'anno, non potendosi panizzare annualmente meno di 400 mila tomola di grano all'anno, per più di 200 mila persone. Tante ne ha la Città, benchè i Napoletani credano erroneamente che ne abbia 500 e fin 700 mila. E, nel computo, ho tenuto conto delle franchigie ecclesiastiche e de' contrabbandi, ritenuti qui inevitabili. Ma, per cansare il fastidio del panificio, si dà a fornai assegnati una certa quantità di grano, fissando il prezzo in modo che ne abbiano a guadagnare e la Città e il fornaio. Si adduce che, panizzando, la Città, il più delle volte, è costretta a perdere, a causa de' due privilegî de' napoletani: di fare in casa il pane di proprio uso, e di pagarlo sempre quattro grana per 24 oncie, qualunque sia il prezzo de' grani. Si fa perciò un pane immangiabile; e, per la qualità del pane che si vende, moltissimi si danno la noia di farlo in casa. Ma i ministri han contribuito maggiormente alla rovina di questo negozio colle loro ruberie. Gli Eletti danno il grano ai fornai a minor prezzo del conveniente, perchè pigliano sottomano doni considerevoli, frodando il pubblico. Facendo la provvista, comprano ad un prezzo e caricano sulla Città un prezzo maggiore.

Così la Città è fallita, e perchè fallita è costretta a farsi tiranna del Regno. Non avendo credito, ricorre alla violenza, per fornirsi dell' occorrente, e impegna l'autorità del vicerè. Il vicerè

[1]) V. Appendice, 13.

vieta le tratte de' grani, per forzare mercanti e proprietarî a vendere alla Città [1]). Questi, per sottrarsi alla violenza, nascondono il grano sotterra. Quindi invio di commissarî, a scoprire e punire, e interruzione del commercio e dispersione de' frutti di danaro che i prodotti del Regno potrebbero dare.

La piazza mercantile di Napoli fallisce spesso per colpa della Corte, che manca di fede co' mercanti di ragione, e abbonda d'indulgenza co' mercanti dolosi: angaria gli uni, costringendoli frequentemente a rimettere a Milano o nella Spagna somme grandissime, che poi non rende; e tollera che gli altri, dopo la frode, restino in asilo in qualche chiesa, si forniscano d'una salvaguardia, camminino liberamente in faccia al creditore, e poi tornino, senza capitale, a commerciare l'altrui danaro. Così son falliti i mercanti fiorentini, che senza capitale son venuti ad aprir case in Napoli; e, sull'esempio loro, han fatto lo stesso i napoletani.

Di qui la carestia di lettere di cambio accreditate. Quando deve mandarsi danaro all'estero, non si ricorre che a pochi mercanti ricchi e di buona fede, e in conseguenza questi hanno elevato smisuratamente il prezzo delle loro lettere e stabilito una specie di monopolio. E, poichè lo stesso avviene in ogni altra sorta di negozio, il commercio di Napoli è usura, monopolio, furto e fallimento.

La causa principale delle numerose spedizioni di danaro all'estero consiste nel grandissimo debito imposto al Regno da' Beneficî che vi gode la corte di Roma; da' feudi che vi tengono romani, fiorentini, il duca di Parma; dal mantenimento dell'esercito imperiale. D'altra parte, la sregolatezza nell'estrazion de' prodotti, cagionata dal Magistrato dell'Annona, dalle angarie de' ministri di Camera e dalla tirannia de' baroni, vieta che si muti in danaro la roba abbondantissima del Regno. Cresce quindi sempre più l'impotenza a soddisfare que' debiti. E, a sopperire, si ricorre, di volta in volta, al funesto espediente d'alzare o abbassar la moneta, se-

[1]) Il Collaterale può provvedere « alle annone universali, sforzando e i particolari a vendere a prezzo moderato e i Ricchi a improntar danaro per compra di grano a beneficio della Città » (*Memoria per l'Ecc.mo Sig.r Conte D. Giulio Visconti destinato da S. M. C. C. per Vicerè del Regno di Nap.:* Soc. Stor. Nap., Ms. XXI, A, 7, f. 1-23).

condo il bisogno. Ma converrebbe, come scrive il Serra, farvi entrare ogni anno cinque milioni più dell'uscita, per bilanciarlo cogli stati stranieri e farlo vivere di giusto ed onorato commercio. Ciò avvenne durante la guerra della Spagna colle armi austriache, quando il Principe risedeva in Barcellona, e gli Anglo-olandesi portavan nel Regno gran quantità d'oro, per comprar le merci necessarie a quella città. Col termine di quella guerra, quell' utile è cessato; ma si potrebbe riavere.

8.°

Magistrati ecclesiastici.

A differenza de' magistrati regî, i magistrati ecclesiastici, oltre ad esser dannosi pel modo di giudicare, sono perniciosissimi nella loro costituzione. Nella costituzione de' tribunali regî, nelle leggi con cui si formarono, si scorge un ordine mirabile. Parrebbe che gl' institutori avessero voluto di questo Regno fare un'altra Atene, dargli intera quella felicità che la giustizia ben ordinata può somministrare. Se infatti gli elementi conservatori della vita civile sono la buona politica (che governa i costumi de' popoli), le buone leggi con giustizia amministrate (che mantengon fermi i popoli ne' bene ordinati costumi) la buona economia (che distribuisce equamente tra' cittadini una ricchezza moderata e l'abbondanza), oltre la vera e santa religione (che fa onorar le leggi come precetto divino); si vede mirabilmente provveduto a tutto ciò coll' instituzione de' tribunali del Regno. Il loro misero stato deriva da' ministri, che han convertito a pessimo uso le sante leggi e le ottime costituzioni.

Ma i tribunali ecclesiastici, nel loro ordinamento e nell'autorità che pretendono, sembrano fatti per interrompere l' umana giustizia, per guastare i buoni ordini, per violare le leggi.

Nel Tribunale dell'Arcivescovado giudica il vicario, sopra istanza delle parti e del fiscale, nominato dall'arcivescovo. Dalle sue sentenze, non si appella che a Roma. Il tribunale ha al suo servizio una corte di *Cursori*, vestiti da abati, armati di pistola e di altre armi corte, ed esenti, come gli ecclesiastici, dal braccio secolare. Giudica le cause civili fra preti, e le criminali riguardanti preti. Ma,

perchè presiede al Jus Canonico, oltre a giudicare parroci ed altri ecclesiastici in materia sacra, giudica anche i secolari, per ciò che tocca lo spirituale, come le scomuniche e il matrimonio; scioglie dal giuramento, e pretende giudicare del delitto di bigamia e trarre a sè il giudizio de' laici in lite con ecclesiastici. Ma il giudizio di bigamia tocca a quella fra le due potestà che prima carcera il reo. E, per le liti tra ecclesiastici e laici, questi, se debitori, han facoltà di andare alla corte secolare; se creditori, ricorrono alla ecclesiastica. Però, nelle cause criminali, la corte secolare, per qualunque enorme delitto, non giudica mai un ecclesiastico. Il tribunale tratta delle cause d'immunità, pretendendo che, per qualunque reato, il giudice laico non possa estrarre dalla chiesa il delinquente, se non dopo giudicato dalla corte ecclesiastica indegno dell' immunità. Presentemente giudica anche nelle materie del S. Ufficio. Ma, perchè la Città vuole che esso proceda per via ordinaria, come giudice ordinario, e la Corte Romana pretende che proceda per via straordinaria, come delegato, presentemente quest'autorità rimane sospesa. E la Città vigila con molta attenzione sulla procedura arcivescovile in tali materie, che spesso, ed anche ultimamente, han creato disturbi tra Napoli e la Corte romana.

È evidente il danno che questo tribunale reca e agli ecclesiastici e a' secolari. Questi debbono starsene al giudizio di un semplice vicario, per lo più parziale, o ricorrere ad una corte straniera, dove mancano di conoscenze e di mezzi per costituire un procuratore. Per tal ragione, si volle, tra gli altri privilegî, quello che le cause del Regno non potessero mai portarsi a' tribunali di Spagna. È vero che gli obblighi *in forma Camerae* sono esecutivi ed esenti d' appello; ma non han luogo nei prestiti e ne' contratti. I laici quindi ne van sempre di sotto; e gli ecclesiastici seguitano ad esercitare procure, a mercanteggiare in ogni maniera, a coprire del proprio nome gli effetti di laici falliti, ad impacciarsi in ogni sorta di affari mondani.

L' illimitata facoltà d'ordinare, data a' vescovi, pregiudica eccessivamente il Regno, sia negli ordini economici sia nell'ordine morale. Un gran numero di cittadini viene perciò ad esimersi dal pagamento delle gabelle e de' fiscali. Prima anzi ogni casa aveva un prete, a cui intestava ogni suo avere. Oltre a ciò, poichè nella folla

è impossibile trovar virtù universalmente, una moltitudine di persone indegne si dà al sacerdozio, a solo fine di commettere ogni scelleraggine. E s' è visto, in questo Regno, con inaudito scandalo, che i maggiori assassini, stipendiati da' nobili dissoluti, eran preti. Giunto al colmo l' abuso; cessata ne' popoli ogni riverenza verso il clero, è nata, veramente, negli stessi vescovi una certa ritrosia ad ordinare. Particolarmente in Napoli, senza una lunga pruova, l'arcivescovo non ordina; e, contro gli scandali degli ordinati, è severissimo. Perciò i preti di Napoli son molto morigerati, riguardo al senso e all' apparente decoro. Anche nelle nomine vescovili, Roma ora è più cauta. Ma, poichè permane la stessa moltitudine di vescovi, non tutti esigono un'egual disciplina, nelle rimanenti città [1]. Quindi moltissimi tra' preti s'umiliano, perchè privi di patrimonio, alle arti più vili; come molti tra' vescovi mancano di buon costume. Se sono un po' attutiti i vizî più appariscenti, restan però forti e tenaci l' interesse, la cupidigia, le pretese di superiorità. È avvilito il giuramento per colpa meno de' principi che degli ecclesiastici; perchè, se i principi hanno il torto di esigerlo per ogni inezia, gli ecclesiastici pretendono poterlo sciogliere. Similmente è avvilita la scomunica, perchè ora fulminata per tenui e vili cagioni, ora venduta.

L' autorità assoluta del papa sui vescovi, e dei vescovi su' subalterni, è giusta, perchè voluta da Dio, da' Canoni e da' Concilii; ma è dannosa, perchè abusata. Il parroco non inspira negli animi teneri, pronti alle virtuose impressioni, l'amor della patria, del Principe, de' magistrati, non la riverenza alle leggi, non la fortezza per sostenerle e difenderle. Quantunque espressamente obbligato a raccomandar le virtù civili, chi cura le anime, non altro insegna

[1]) 21 arcivescovadi, de' quali soli otto provvisti dal re « per concessione di Clemente VII »; 131 vescovadi, di cui soli diciotto di nomina regia. *Mappamondo* cit., f. 1007; oltre molti tra vescovi stranieri, dimoranti in Regno, e abati con giurisdizione quasi episcopale. Anche l'arcivescovo Cantelmo aveva dichiarato nel 1701 al vicerè Medinaceli che « tutti li mali ed imbarazzi » in materia di giurisdizione « nascevano dalli mali soggetti che si propongono dalli vescovi del regno all'ordinazione, stimando che si dovrebbe per tutto il regno stabilire il numero dei preti e la loro qualità » (GRANITO, *Congiura di Macchia*, II, 99).

che a venerare la Santa Chiesa Cattolica Romana e, al più, a rispettare i genitori e star in pace co' parenti. E, perchè gli uomini, per corrotta natura, inclinano ad odiare chi li costringe ad agire contro le passioni, se la prima educazione non imprime nella mente la giusta idea del principe, delle leggi e de' ministri, rimane l'odio contro le leggi e contro i ministri.

Nè s'affatican di più i confessori e i predicatori ad emendare i popoli. Non i difetti che guastan la patria (come le ingiustizie, i contratti scellerati, i commerci illeciti, i furti palliati), ma le gale delle donne, le conversazioni, gli amoretti formano il tema quasi continuo delle prediche. E, quanto a' confessori, io non so ciò che pratichino in un così augusto sacramento; ma vedo agire in una stessa maniera quelli che vanno e quelli che non vanno alla confessione, ed egualmente danneggiare il prossimo: non rifiutando, se avvocati, il patrocinio di una causa ingiusta; non rendendo il mal tolto, se ministri o mercanti; non risarcendo, se baroni, delle immense estorsioni i vassalli. Dunque, o gli uomini son tutti sacrileghi, o i maestri della religione sono non solo indulgenti, ma falsi. Perchè, se stringessero davvero i penitenti nell'anima, li ridurrebbero all'osservanza dei precetti giustissimi che la Religione insegna.

Certo, non è da attribuire a massima de' vescovi questo abbandono della vera morale e delle virtù civili. I vescovi, puri casisti, non istruiti che nel rituale del Concilio di Trento, son sottoposti all' autorità del papa, ed a quella obbediscono; come all'autorità loro obbediscono i parroci, del resto assai miseramente retribuiti. Ora, la Corte di Roma, se dà a' vescovi libertà di non far limosine e di far contrabbandi e negozî illeciti ed eccessi; non ordina espressamente di far impartire quell' insegnameato morale e civile. La Corte di Roma ha atteso solo ad appropriarsi quasi tutte le ricchezze ecclesiastiche del Regno. Le più ricche badìe, i più lauti beneficî divennero possesso di cardinali e di prelati viventi a Roma: lontani e incuranti (materia ampiamente e dottamente trattata dal Reggente Argento e da Costantino Grimaldi). E la casa d'Austria, munifica, lasciò fare. Ma Filippo II, a spese de' Napoletani, s' impadronì del Conclave e degli utili immensi del privilegio della *Monarchia siciliana* e di quello della *Crociata*; oltrechè il seppellire i

popoli nell' ignoranza della virtù era servigio reso da' preti alla Monarchia. Tanto vero che nella Spagna, non retta a provincia, l' importantissimo affare dell'elezione de' ministri ecclesiastici è tutto nelle mani del re: egli conferisce i vescovadi e i beneficî tutti, ed ha autorità piena sul tribunale del Sant'Officio. E la Spagna, benchè disordinata ne' costumi, è tuttavia ordinatissima nell'amor di patria e nell' obedienza al Re. Così pure in Francia l'elezione dei vescovi è privilegio dell'autorità reale. Ma l'Italia, grazie alla virtuosa educazione data a' popoli, divenne così indifferente ad ogni servitù, che Roma ha potuto chiamare a suo talento qualunque gente straniera, per scacciare quel principe che non le avesse obbedito. E particolarmente il Regno di Napoli ha sempre servito alle voglie di Roma. Chiunque ha voluto, con facile acquisto, il Regno, ha dovuto accordare a Roma privilegi vantaggiosissimi. E perciò lo Stato più vasto e più dovizioso fra tutti gli altri d'Italia, non valse mai in guerra meglio degli altri, salvo i due lampi di potenza de' tempi di Roberto e di Ladislao.

Ma, se la malizia degli ecclesiastici rese vili i popoli, guasta ogni virtù, confusi tutti i buoni ordini d' Italia, oggi, almeno in Napoli, si cerca di riparare. S' è formata una *Congregazione de' Concubinati*, per scoprire con rigorosissima inquisizione i rei di questo vizio. È servita da oltre dugento preti, che vanno spiando per tutto, per denunziare e fare scomunicare. Per questo vizio, s' è così formato espressamente un tribunale; per gli altri, più lievi, del furto, dell' usura, dell' ingiustizia, dell'omicidio, basta aspettare il peccatore al confessionale!

A' danni che l'autorità ecclesiastica cagiona all' istruzione de' fanciulli ed alla pubblica educazione, vanno aggiunti quelli che l' immunità ecclesiastica reca alla giustizia. Il privilegio dell'immunità si è via via tanto ampliato, da legare in tutto le mani alla nostra magistratura giudiziaria. Il tribunale ecclesiastico, per evitare il titolo di difensore de' rei, dichiara di rimettere alla corte secolare gl'imputati di delitto proditorio, ma a condizioni insostenibili. Vuol prima provare il delitto, e poi far la consegna. Ma, per la prova del delitto, gli mancano i mezzi: perchè non può carcerare testimoni laici, nè esaminare lo stesso reo rifugiato. Dice: « Carcerate voi i testimoni e mandateli a me, perchè io possa procedere e ri-

mettervi il reo convinto ». Ma con ciò gli ecclesiastici rimarrebbero signori assoluti del paese, riducendo i tribunali laici a loro esecutori. Quanto poi agli altri delitti, non proditorî (come assassinio per vendetta, atti imperiosi, fallimenti dolosi e simili), non esitano di assumerne apertamente la difesa.

Così nel Regno di Napoli, più che in altra parte d' Europa e d' Italia, gli ecclesiastici raggiunsero l' autorità pretesa. Vediamo ora a che eccessi si verrebbe, se vi s'introducesse anche il S. Uffizio di Roma . . . .

. . . .

Michelangelo Schipa

APPENDICE

Soc. Stor. Nap., Ms. XXII, B, 10, P. II, f. 33: Fra' gravissimi errori della Corte di Vienna e del governo del Regno si nota « la niuna vigilanza pratticata nell'osservare le operazioni de' Ministri. Nel Regno di Napoli il più Potente adesso anche conculca il meno potente, perchè quei Magistrati che son tenuti vendicarli colla Giustizia non solo non la vogliono per loro, ma nè anche per gli altri... Si vendono le sentenze giuste ed ingiuste, ed i loro voti a' più offerenti si donano, tantochè anni sono una Causa d' importanza d' un noto Cavaliero portò al vincitore venticinquemila scudi di spesa nella compra de' voti e regali di Avvocati. Tutto dunque riducesi furti e rapine, non osservandosi Uomo per altro povero, che assunto al Magistrato non divenghi ricco e pieno di fasto e di alteriggia... Nelle nomine che *(il vicerè)* farà a S. M. C. e C. dalle quali (*S. M.*) non deve discostarsi presumendo nel Vice Re nominante piena conoscenza de' soggetti... proponerà soggetti in cui riluca la Religione ed il concorso delle virtù morali; alle quali deve essere unito il sapere... e specialmente che siano spogliati d' avarizia. — Pe' magistrati presenti però è necessaria una riforma pratticata più volte in Napoli con rimuoversi i troppo vecchi, ed i troppo Giovani, gl' ignoranti ed i ladri... E cominciando dal Consiglio di S. Chiara, la conoscerà S. E. impreteribile, perchè benchè siano 24 i Consiglieri, numero grande di persone, picciolissimo però di virtù, perchè pochissimi tengono abilità per il vero esercizio di quella carica, e più piccolo per la difficienza delle Virtù morali, il pubblico si duole dell' ignoranza, superbia e rapacità... ».

10. Gran Corte della Vicaria = Soc. Stor. Nap., Ms. XXII, B, 10, P. I, f. 4 sgg.: « Il Tribunale della Gran Corte della Vicaria così Civile come Criminale vien retto da un Cavaliere Spada e Cappa con titolo di Reggente Governator della Città, eletto dal Vicerè, ma tra Napoletani. Il Civile ha sei soli Giudici. Nel Criminale presiede il detto Reggente con due Consiglieri, sei Giudici, un Avvocato ed un Procurator Fiscale, un Avvocato ed un Procuratore de' Poveri. Questi dodici Giudici sono sempre stati eletti ad biennium dal Vicerè come sua regalia fondata a sode massime, essendo conveniente ch'egli tenga la facoltà di rimunerare gli uomini virtuosi e di merito... » — P. II,

f. 38: « La Vicaria Civile e Criminale vedesi ripiena di Tredici Giudici, la maggior parte giovani, ignoranti, atti più tosto ad esser giudicati che a giudicare, e taluni ripieni di vizj giovanili con non picciolo pregiudizio della Giustizia, scandalo del Pubblico, ed indecente al Ministero e Toga ». — Lo *Stato* del 1701 assegnava alla Vicaria D. 10.530 — 3 — 17 $^1/_4$.

11. Magistrati delle provincie = Soc. Stor. Nap., Ms. cit., f. 25 sg.: « Gli Segretarj.. di Giustizia si sono arrogati l'autorità di far venali tutte le proviste de' Regj Governi, Giudicati *(di città regie)*, Piazze d' Uditori di Provincie.. tanto che si sono conferiti e tuttavia si conferiscono publicamente al più offerente ». Donde due mali (*riassumo*): i meritevoli non si presentano, e i tristi si rifanno della spesa con cento ingiustizie ed infiniti furti. « Lo stesso ha pratticato la famiglia Nobile del Vicerè, cioè Mastro di Camera, Maggiordomo, Cavallarizzo ed altri, pe' quali si conservano i Governi di Pozzuoli, Somma, Cava ed Afragola, dove non potendo essi personalmente assistere, vendono detti Governi al più offerente, e gli compratori si fanno lecito d' infinite estorsioni... sino a castigare chi pensa per gli aggravj ricevuti ricorrere a' Giudici Superiori » — f. 40: « ... Errore vedersi le Regie Udienze provvedute di Dottori che appena meritano il titolo di Dottori... Giovanotti anco sbarbati ed ignoranti, elevati a quelli posti solo perchè l' hanno comprati dalli Segretarj di Giustizia ».

12. Eletto del Popolo = L' anonimo autore del Ms. XXII, B, 10 della Soc. Stor. Nap., f. 11, enumerando le attribuzioni del Vicerè, dice: « Eligge l' Eletto del Popolo, che nell' Impero Romano dicevasi Tribuno della Plebbe e che non solo ha comune il governo dell' Annona cogli altri Eletti e interviene a tutte le Deputazioni; ma assiste al Mercato sulle farine, bestiami ecc. perchè tutt' i quartieri sian provveduti. Conferendo il Vicerè questa carica con suo Biglietto per sei mesi può confermarla quanto vuole. La nomina si fa da 58 eletti dalle 29 Ottine, due per una, i quali si congregano nel R. Convento di S. Agostino Maggiore ed eleggono 6 soggetti i più idonei a voti segreti, e tra questi il Vicerè sceglie. Questa Carica dovrebbe cadere in mercanti di publica ragione che, in congiuntura di penuria, soli, per le corrispondenze che hanno coll' Estero, sono capaci di provvedere la Città ». Ma di solito era affidata ad avvocati, e retribuita finallora colla concessione annua d' una tratta di 200 *carra* di grano, pagata in danaro e valutata D. 1500. Dopo quel tempo, ossia dopo la concessione delle grazie chieste (fra cui l' aumento alla provvisione dell' Eletto o, come si diceva, della *Piazza del Fedelissimo Popolo*) quella somma fu elevata a 3000 ducati annui.

13. La Grascia = Ms. cit. f. 42: « .. Niente si è riguardato al buon governo della Grascia. Benchè la Città tassi il prezzo de' commestibili .. e siano stabiliti per i Quartieri alcuni Officiali, che tengono ordine di portare a vista di tutti un Medaglione della stessa Città avanti il petto, il di cui Officio è d'invigilare al peso e prezzo .., essendovi stabilite pecuniarie pene a' Venditori..; con tutto ciò, questi Officiali intesi con i Venditori non assistevano alla loro incumbenza; Parve perciò al fu Sig. Cardinal Grimani ordinare si fussero erette alcune Casette a guisa di Galitte di legno in tutti i quartieri, affinchè ivi si trattenessero gli Ufficiali suddetti liberi dall'ingiurie del tempo dalla Mattina sino all'ora del Pranzo, e dal dopo pranzo sino alla sera... pronti ad ogni richiesta del Publico... E pure detto ordine e prattica sì giusta.. al Governo successore non è più stato in osservanza, essendo tolte dalle strade le Galitte, ed applicate all'uso Militare, solamente si osserva che i venditori fraudano a loro arbitrio il publico nelli pesi e nelli prezzi con arroganza tale, che ciascuno de' compratori geme e non parla, perchè Uffiziali non se ne trovano più nelle Piazze o vanno per ricevere da' Venditori in regalo quello che gli bisogna di commestibile per il proprio uso; con tutto ciò o se ne partono subito o pure nascondono il Medaglione affin di non essere conosciuti da' Compratori ».

NICCOLÒ SPINELLI DA GIOVINAZZO

DIPLOMATICO DEL SECOLO XIV

(Continuazione—Vedi il fascicolo I)

CAPITOLO II.

I DOTTORATI DI PADOVA E DI BOLOGNA — LE PRIME LEGAZIONI (1350-1360)

La notizia piú antica che si abbia dello Spinelli trovasi in un atto notarile del 13 agosto 1351, da cui risulta che era professore a Padova, e fu presente al dottorato di Adagardo di Andrea d'Assisi ed all'esame di Jacopo della Porta di Gemona [1]. Siccome a Padova l'anno scolastico cominciava nell'ottobre, cosí possiamo ritenere come sicuro che lo Spinelli insegnasse in quello Studio almeno dallo scorcio del 1350, data stabilita approssimativamente dal Panciroli ed accettata dal Vaira, dal Tafuri e dall' Origlia.

L' insegnamento continuò nell'anno successivo: ne fa fede un atto del 18 febbraio 1352, in cui, tra' presenti alla licenza in diritto civile di Federico Guarleti di Asti, comparisce anche il nome del nostro Niccolò [2]. Altre notizie della sua dimora in Padova e del suo insegnamento non si hanno, tranne quelle, già ricordate innanzi, che fu ascritto al collegio dei giuristi e lesse nello studio i tre ultimi libri del Codice, lettura che gli procurò, sebbene giovanissimo, molta reputazione, e meritò di essere stampata nell' ultimo decennio del secolo XV [3].

[1] Colle, op. cit., II, 141. Gloria, op. cit., I, 139 e *Mon.* p. 1.ª n. 672.

[2] Gloria, II, 35.

[3] « *Solemnis et perutilis lectura famosissimi utriusque censure inter-*

Che lo Spinelli abbia avuto scolare nello Studio di Padova il giurista Raffaele Fulgosio, è un'assserzione del Panciroli, la cui assurdità appare manifesta solo che si pensi che lo Spinelli insegnò a Padova quindici anni prima che nascesse il celebre dottore piacentino [1]). Il Fulgosio fu bensí discepolo dello Spinelli, ma a Pavia, non a Padova, vale a dire alla fine, non al principio della sua carriera professionale: ciò dimostreremo chiaramente a suo luogo. Sicché l' ipotesi del Colle, il quale, per conciliare ogni cosa, immaginò che lo Spinelli dopo il 1378 tornasse a Padova e vi avesse scolare il Fulgosio dopo il 1380 [2]), è priva di qualsiasi fondamento.

pretis domini Nicolai de Neapoli super tribus libris codicis feliciter incipit. »

In fine:

« *Explicit lectura trium librorum Cod. Nicolay* (sic) *Spinelli de neapoli excellentissimi legum doctoris composita in civitate Padue. Impressum Papie per Christophorum de Canibus a. d. MCCCCLXXXXI. die XII octobris. Ad laudem et honorem dei* ».

L' opera, piuttosto rara, non è registrata da S. Comi nelle *Memorie bibliografiche per la storia della tipografia pavese del sec. XV* (Pavia 1847 p. 65).

[1]) Sulla nascita del Fulgosio nel 1367 v. Savigny, II, 691. La notizia del Panciroli fu accolta, al solito, dal Gravina, dal Tafuri e dall' Origlia.

[2]) Op. cit. II, 143. L' idea che lo Spinelli tornasse a Padova dopo lo scoppio dello Scisma, fu suggerita al Colle dal Panciroli, il quale forse cadde in quell' errore credendo che il nostro giurista fosse stato al servizio di Galeazzo (morto appunto nel 1378), e non di Giangaleazzo Visconti, per effetto della confusione che non pochi fanno anche oggi di quei due personaggi. Occorre, poi, rilevare, appena di passata, l'errore del Riccoboni (*De Gymnasio Patavino*, p. 12 Patavii 1598), il quale fece morire lo S. a Padova nello stesso anno 1378. Meglio, il Gloria (I, 140) negò che il Fulgosio fosse stato scolare dello Spinelli nello Studio di Padova. Nondimeno il Cavazza (*Le scuole dell' antico Studio di Bologna* in *Atti e Memorie* della R. deputazione di storia patria per le provincie di Romagna S. III, vol. XI, 1894, 271) ripete an-

Niccolò rimase nello Studio di Padova per tutto l'anno scolastico 1351-1352 [1]), finito il quale, passò ad insegnare nell' Università di Bologna. Le circostanze in cui avvenne questo passaggio sono oggi abbastanza note, o almeno facili a dedursi da quanto sappiamo delle condizioni interne di Bologna durante il dominio dell' arcivescovo Giovanni Visconti [2]). Come fu notato nel capitolo precedente, lo Studio bolognese, nella prima metà del secolo XIV, era assai decaduto dall' antico splendore; basti dire che gli Anziani, i Consoli, il Potestà non trovavano piú un professore di fama assicurata, che fosse disposto di venire a Bologna, anche offerendogli i patti piú vantaggiosi. Tra queste difficoltà si rivolsero all'Arcivescovo, e lo pregarono di adoperarsi per indurre Guglielmo Arimondi di Parma [3]) o Signorello Omodei da Milano [4]) ad accettare l' ufficio di professore straordinario di diritto civile nello Studio bolognese, obbligandosi di pagare a quello dei due, che verrebbe nominato, un buon salario, ad arbitrio dell'Arcivescovo. Noi abbiamo, scrivevano il Podestà e gli Anziani, un buon lettore ordinario in diritto civile, Riccardo Saliceto [4]); se farete in modo che possiamo aver qui anche l'Arimondi o

cora intorno allo Spinelli i vecchi errori del Panciroli, solo aggiungendo che circa il ritorno a Padova quell'autore non adduce alcuna prova: obbiezione, come ognun vede, abbastanza debole.

[1]) Che lo S. insegnasse a Padova solo due anni fu affermato, da molto tempo, dal Tommasini, *Gymnasium Patavinum*, Utini 1654, p. 234.

[2]) Cfr. L. Frati, *Documenti per la storia del governo visconteo in Bologna nel sec. XIV* in *Arch. Stor. Lomb.* an. XVI (1889), 525 sg.

[3]) Intorno a questo personaggio v. il mio lavoro *I documenti viscontei del cod. ambr. C. 172 inf.* Messina, Tip. del Progresso, 1898, p. 39.

[4]) Si tratta certamente dell'Omodei seniore, discepolo come lo Spinelli di Raineri da Forlí, pel quale rimando alla notizia del Moriani, *Influenza esercitata dall' Università di Pavia negli studi della giurisprudenza civile* in Annuario della r. Università di Pavia an. 1891 p. 49.

[5]) Per costui, v. il Gloria, I, 164.

l'Omodei, pel nuovo anno all' insegnamento del diritto civile sarà ben provveduto [1]).

Sembra o che l'Arcivescovo non abbia risposto alle sollecitazioni del Comune, o che l'Arimondi e l'Omodei, invitati, non abbiano accettato l' offerta. Cosí il nuovo anno scolastico cominciò senza essersi provveduto all' insegnamento del diritto civile. Intanto da Bologna partivano nuove sollecitazioni; il bisogno si faceva piú urgente; e la città si dichiarava pronta a spendere tutto il necessario per ottenere che dei buoni dottori venissero ad insegnare nel proprio Studio. Questa volta la risposta non si fece attendere; l'Arcivescovo, che oramai s'era persuaso della necessità di rialzare le sorti dell'antico Ateneo, diede ai cittadini facoltà d' iniziare le pratiche per avere dei buoni insegnanti in Bologna, e pagarli convenientemente a piacer loro [2]).

E le pratiche furono subito iniziate con lo Spinelli. Sappiamo anche chi fu lo scolare che, a nome del capitano e del potestà [3]), ebbe l' incarico di condurre le trattative: un tal Federico Lorenzi di Piemonte, che insieme con un compagno ed un servitore si recò piú volte a Padova e a Venezia per discutere le condizioni della condotta [4]). Pare in-

[1]) *Habemus enim hic doctorem egregium ad lecturam ord., scilicet dominum Richardum de Saliceto: ita quod si unum ex dictis duobus de gratia concedatis, erit in jure civile pro anno futuro in Studio bene provisum.* Frati, op. cit., p. 542.

[2]) *Quod de aere comunis Bononie possit expendi in habendo bonos doctores usque ad quantitatem que oportuerit, et sine qua haberi non poterunt boni doctores.....*

Placet nobis quod provideatur de habendo bonos doctores et quod bene salarientur sicut eis videbitur.

Frati, p. 543.

[3]) Il capitano era allora Giovanni d' Oleggio e il podestà Bernardo d' Anguissola.

[4]) R. Arch. di Stato in Bologna. *Provigioni* 1353 n. 41 (25 febbraio), fol. 37 a t. e 41 a t. Ordini di pagamento di fiorini 20 a favore del Lorenzi per spese di viaggio.

fatti che lo Spinelli non siasi indotto a lasciare Padova che dopo varie sollecitazioni, e quando ebbe ben dibattute le condizioni del passaggio allo Studio bolognese. Ciò è provato dalla misura stessa del suo salario, 300 fiorini all'anno [1]: misura veramente eccezionale per un professore straordinario, se si riflette che un coetaneo dello Spinelli e non meno di lui insigne giurista, Giovanni da Legnano, ottenne, nella stessa Università, solo nel giugno del 1353 di avere elevato il suo stipendio alla somma di fiorini 200 [2], Benché i documenti non facciano menzione dello Spinelli che dal febbraio 1353, pure è certo che egli era a Bologna fin dall'ottobre precedente; il pagamento rateale dell' intero salario dell' anno scolastico 1352-3 toglie ogni dubbio su questo punto [3].

È noto che, a tenore degli antichi statuti universitari, accanto al professore, diciam cosí, ufficiale, si poteva nominare un altro insegnante incaricato di trattare la stessa disciplina in concorrenza: questo era un forte stimolo all'attività di entrambi, e produceva una gara feconda, che giovava non meno alla reputazione individuale degl' insegnanti che a quella di tutta l' Università [4]. Per l'anno sco-

[1]) *Provigioni* 1353 n. 41 foll. 52 a t., 63 a t., 81 (8 e 20 marzo e 16 aprile).

[2]) *Provigioni* 1353 n. 41. Lettera 7 giugno dell'Arcivescovo a Giovanni d' Oleggio.

[3]) La notizia che lo Spinelli abbia cominciato ad insegnare dal 1353 deriva dal Tiraboschi (op. cit., V. p. 1., 479), il quale, a sua volta, la trasse da' *Monumenti di Bologna* del d.r Gaetano Monti, che si conservano mss. nella biblioteca universitaria di questa città. Tra' farraginosi e disordinati appunti che costituiscono la maggior parte dei cosí detti Monumenti, non m'è riuscito di trovare le notizie relative all' insegnamento dello Spinelli; ma è certo che il Monti ebbe fra mano i registri che ora sono depositati all'Archivio di Stato, quegli stessi da me letti e studiati.

[4]) Coppi, op. cit., p. 247 sg.

lastico 1353-4 anche lo Spinelli, che allora leggeva il *Digesto nuovo*, ebbe un concorrente: gli ufficiali preposti al governo di Bologna ne fecero, a nome della città, formale domanda all'Arcivescovo, il quale ben volentieri l'accolse; e il nuovo professore destinato ad insegnare in concorrenza con lo Spinelli fu Francesco da Pisa, al quale si assegnò lo stipendio di cento lire bolognesi all'anno [1]).

A Padova, come s' è veduto, lo Spinelli era stato aggregato al Collegio de' giuristi: a Bologna esisteva un Collegio analogo, il *Collegium Doctorum*. Lo Spinelli, brigando, come pare, cercò di esservi ascritto, e seppe fare in modo che l'Arcivescovo trasmettesse al suo vicario in Bologna l'ordine di aggregazione. Ma questa, a norma degli statuti, era illegale, perché allo Spinelli, non essendo bolognese, mancava la condizione fondamentale per far parte di quel sodalizio [2]). Davanti alle vive rimostranze del Collegio e degli Anziani, invocanti il rispetto dei loro antichi privilegi, l'Arcivescovo dovette cedere e revocare l'ordine già dato [3]).

Della mancata aggregazione al *Collegium Doctorum* il nostro Niccolò dovette rimanere abbastanza malcontento; ma ne fu largamente compensato l' anno successivo, perché Giovanni d'Oleggio, fattosi signore di Bologna nell' aprile 1355, gli elevò lo stipendio a cinquecento fiorini, e gli assegnò anche cinquanta lire bolognesi annue per l'affitto della casa da lui abitata [4]).

[1]) R. Arch. di Stato in Bologna. *Provigioni* n. 40 fol. 129 : *a*) lettera 14 ottobre 1353 di Giovanni Re, vicario di Bologna, all' Arcivescovo; *b*) lettera da Lodi 22 ottobre dell'Arcivescovo, che consente alla proposta, e la rimanda, per la nomina, agli Anziani — fol. 103 a t.: processo verbale della seduta degli Anziani, che nominano il da Pisa.

[2]) Cfr. C. Malagola, *Statuti della Università e dei Collegi dello Studio Bolognese*. Bologna, Zanichelli 1888 p. XV.

[3]) R. Arch. di Stato in Bologna. *Provigioni* 1354 n. 42 fol. 177 a t. Lettera dell' Arcivescovo datata da Milano 27 febbraio.

[4]) *Provigioni* 1355 fol. 90. Lettera dell' Oleggio in data 28 maggio —

Questa casa, che i documenti dicono tenuta dallo Spinelli *pro suo uxu et sue familie*, era, secondo me, diversa dall'altra che egli teneva ad uso di scuola, e che trovavasi a S. Giovanni de' Carbonesi: quella stessa dove aveva già insegnato il famoso Jacopo Butrigario (maestro di Bartolo), che fu a Bologna oltre quarant'anni e vi morí, non si sa bene se il 1347 o 1348 [1]). Questa seconda casa era proprietà dello Spinelli, avendola egli acquistata, è incerto l'anno, dagli eredi o dai successori del Butrigario; e la tenne sotto il proprio nome fino all'anno 1366, quando, come vedremo, la vendette a Giovanni di Legnano.

Il possesso contemporaneo di due case, una per abitazione, un' altra per uso di scuola, dimostrerebbe che lo Spinelli fosse in condizioni tutt' altro che disagiate. Ma è possibile anche un'altra supposizione: che lo Spinelli non avesse che una casa sola, quella del Butrigario, e che l'Oleggio continuasse a pagargli la pigione anche dopo che questa fu divenuta sua proprietà.

Tanta generosità verso lo Spinelli si spiega, come io penso, col bisogno che aveva l'Oleggio di legare alla sua persona i cittadini piú ragguardevoli di Bologna e quelli fra i dottori dello Studio, la cui collaborazione poteva essergli di grande aiuto nella nuova situazione, in cui era venuto a trovarsi dopo l'avvenimento dell'aprile 1355. Noi vedremo infatti che lo Spinelli divenne uno degl' intimi dell'Oleggio, un consigliere in cui questi ripose tutta la sua confidenza; ma quello che maggiormente importa è, che le mutate con-

Mandato del vicario Petruccio de' Marsigli e degli Anziani del 29 maggio.

[1]) Cfr. G. Fantuzzi, *Notizie degli scrittori bolognesi*, V, 29 (Bologna 1786)—Mazzetti, *Repertorio de' professori della celebre università di Bologna*, II, 29 (Bologna 1847) — Cavazza op. cit, p. 270 — Circa la morte del Butrigario v. Monti, *Mon. Bol.* ms. della bibl. univ. di Bol. caps. 2. quad. 9, e M. de Griffonibus, *Cronaca* presso Muratori, *Script.*, XVIII, 167. Il Savigny ritiene sicura la data del 1348 (II, 595).

dizioni di Bologna permisero al nostro giurista di svolgere la sua attività sopra un campo diverso dall' insegnamento, e lo posero in relazione con un uomo destinato ad esercitare su di lui un grande influsso, e a dare alla sua carriera un nuovo indirizzo. Quell' uomo fu l'Albornoz.

Il cardinale Egidio Albornoz, legato d' Innocenzo VI, per ricuperare le terre della Chiesa cadute in mano a' tiranni, era già da due anni in Italia, quando lo conobbe il nostro Niccolò nel settembre 1355 [1]. Noi non conosciamo con sicurezza le ragioni per cui l' Oleggio lo mandò suo ambasciatore al legato: sappiamo soltanto che l'ambasceria durò ventitre giorni, dall' 1 al 23 settembre, e che il Comune gli pagò pel servizio prestato in quell' occasione la somma di lire 95 bolognesi [2].

La spiegazione piú plausibile di quell'ambasceria mi pare questa. Dopo la sua ribellione dell' aprile 1355 l' Oleggio era venuto in aperta rottura co' Visconti, e specialmente con Bernabò, al quale Matteo, indolente o incapace, sembra abbia lasciato intera la cura dei suoi interessi politici [3]. Invano l' Oleggio s'era rivolto a Firenze, chiedendone la protezione. Il Comune fiorentino, pur riconoscendo i vantaggi di un' alleanza con Bologna, non aveva voluto compro-

[1]) Intorno a questa legazione dell' Albornoz vedi Wurm, *Cardinal Albornoz der zweite Begründer des Kirchenstaates* (Paderborn, 1892) p. 25 sg., e il lavoro piú recente e ancora in corso di pubblicazione del Filippini, *La riconquista dello stato della Chiesa per opera di Egidio Albornoz* (1353-1357) in *Studi Storici* vol. VI (1897), p. 169 sg. Sempre utile a consultarsi il vecchio Sepulveda, *Vita idest Liber gestorum Aegidii Cardinalis Albernotii*, Bononiae 1521; ed inoltre, per la storia generale, l'ottimo lavoro del Werunscky, *Geschichte Karls IV und seiner Zeit* (Innsbruck 1892) III Band.

[2]) R. Arch. di stato in Bol. *Provigioni* 1355 fol. 66. Mandato del 26 settembre.

[3]) Sulle qualità di Matteo cfr. M. Villani, V, 81, e P. Azario, *Chron.* presso Muratori, *Script.*, XVI, 338 sg.

mettere la pace di fresco conchiusa con Milano [1]. La situazione esterna ben presto si aggravò. Alcuni castelli del distretto bolognese erano ancora in mano de' viscontei: nel luglio duemila cavalieri e molti fanti comparvero a tre miglia da Bologna, non senza qualche intelligenza coll' interno della città; sui primi d' agosto posero il campo a Medicina ed Imola [2]; finalmente, verso la fine del mese, il 25 secondo la cronaca del Griffoni [3], tentarono contro la città un assalto notturno, che fu vivamente ributtato.

Non è improbabile che sotto l' impressione del pericolo corso, e in attesa di ulteriori minacce, l' Oleggio abbia pensato d' intavolare con l'Albornoz qualche pratica d'accordo, per trarsi dalla difficile situazione in cui versava. Forse le trattative non approdarono ad alcun risultato, perché l'Albornoz, tutto inteso ad abbattere i tirannelli della Romagna, non credette opportuno, allora, di romperla coi milanesi [4]; e d' altronde sappiamo che lo stesso Oleggio, morto di lí a poco Matteo, contrasse con Bernabò un accordo, che gli lasciava, a certe condizioni, il governo di Bologna [5]. Quello che, nel caso nostro, importa osservare è, che la legazione all'Albornoz fu il primo passo fatto dallo Spinelli nella carriera diplomatica: quello che, in certo modo, decise di tutto il suo avvenire. Guerriero e diplomatico, ma piú diplomatico che guerriero, il vecchio prelato castigliano vide, forse, in quell'occasione, qual partito si potesse trarre, per l' acquisto futuro di Bologna, dalla cooperazione di un uomo, che l' Oleggio teneva in tanta

[1] M. Villani, V, 17.
[2] M. Villani, V, 18.
[3] Muratori, XVIII, 171.
[4] L'accessione dell'Albornoz alla lega contro i Visconti avvenne soltanto due anni dopo, col trattato di Cesena 28 giugno 1357. Il documento fu pubblicato dal Muratori, *Piena esposizione dei diritti imperiali ed estensi sopra la città di Comacchio*, I, 381 Modena 1712.
[5] M. Villani, v. 82.

stima; e fin d' allora apprezzò in lui quelle doti di penetrazione e di accorgimento, che gli fecero desiderare piú tardi di averlo collaboratore della sua politica.

Negli anni 1356 e 1357 il nostro Niccolò continuò a leggere nello Studio bolognese, senza esserne, a quanto pare, distratto da altre cure, e forse a quegli anni o a' tre successivi, in cui rimase a Bologna, appartengono quelle sue letture sulle Istituzioni e sull' Inforziato che, al pari delle altre su' tre ultimi libri del Codice, ebbero piú tardi l'onore della stampa [1]).

Fu altresí in quegli anni, certamente, che ebbe a discepolo quel Simone da Brossano, dottissimo canonista, che professò a Padova e divenne poi arcivescovo di Milano e cardinale [2]). Ancora molti anni dopo, in mezzo alle agitazioni dello Scisma, lo Spinelli, ricordava la laurea data al Brossano nello Studio bolognese [3]), della quale circostanza seppe non poco giovarsi per guadagnare il prelato alla causa di Clemente VII.

[1]) *Eximia Lectura J. U. Monarce et doctoris prestantissimi dni Nicholai de Spinelis de Neapoli super toto Institutionum libro nunquam hactenus visa: exactissima impressio hic patet cum privilegio.* In fine: *Explicit solemnis lectura super toto Institutionum libro clarissimi et antiquae famae J. U. doctoris dni Nicolai de Spinelis de Neapoli nunquam hactenus impressa et nunc expolite in lucem edita. Impressa Papie MCCCCC VI die IX Octobris.*

È noto che le letture sull'Inforziato sono intercalate al commento di Bartolo (cfr. Mazzuchelli, *Scrittori* II p. 1. 468; Savigny, II, 643).

[2]) Agelati, *Bibl. Script. Mediol.*, 204 — Gloria, op. cit., I, 141.

[3]) Ciò avvenne nell'ottobre 1378, mentre lo Spinelli ed il Brossano si trovavano a Sora. Le parole con cui il giurista si rivolse al cardinale, ci sono riferite dal Baluzio (*Vitae Paparum Avenionensium*, I, 1138 Parisiis 1693): *Domine, ego reputo me teneri vobis plusquam personae ecclesiasticae viventi propter multos honores quos a vobis recepi, specialiter pro eo quod voluistis recipere a me gradum doctoratus in legibus.* Da un documento pubblicato dal Gloria, op. e loc. cit., sembra che la laurea del Brossano appartenga al 1360.

Ma già nel luglio 1357 Niccolò era chiamato a dar nuovo saggio della sua capacità nel campo della diplomazia.

Il 17 marzo 1334 i bolognesi, stanchi del governo del legato Bertrando del Poggetto, e prendendo occasione da una rotta inflittagli poco prima dal marchese di Ferrara, si levarono a tumulto, assalirono il palazzo e il vescovado, dov'erano il marescalco e gli altri ufficiali della Chiesa, e dopo undici giorni di ruberie ed uccisioni, durante i quali lo stesso cardinale era stato tenuto assediato nel castello della città, l'obbligarono a lasciare Bologna sotto la protezione degli ambasciatori e di una scorta armata spedita in gran fretta dal Comune di Firenze [1]).

L'avere il papa aspettato ventitre anni a punire i bolognesi di quella ribellione (che, del resto, non era stata la prima né fu l'ultima che essi facessero contro la Chiesa) sarebbe davvero inesplicabile, se non si sapesse che quella misura era stata provocata da Bernabò, a cui sembrava che senza l'intervento diretto del pontefice la città di Bologna sarebbe stata definitivamente perduta per lui [2]). Certo è, che il 12 aprile 1357 il vescovo di Bologna, per ordini senza dubbio venuti da Avignone, colpí d'interdetto la città, con la conseguente sospensione dello Studio e de' divini uffici, *propter damna*, scrive il cronista bolognese, *data familiae domini Cardinalis Ostiensis, quando fuit expulsus de Bononia* [3]).

Le scomuniche e gl'interdetti non facevano allora la stessa impressione che avevan fatto ne' secoli precedenti: l'abuso aveva tolto loro gran parte dell'efficacia. Nondimeno un certo turbamento lo producevan sempre nella vita cittadina, e massime in Bologna, dove lo Studio risentiva facilmente di tutte le agitazioni e i contrasti della vita pub-

[1]) M. Villani, XI, 6. — M. de Griffonibus, 151.

[2]) Cfr. Ghirardacci, *Della historia di Bologna* parte 2. p. 234 (Bologna 1657) — Frati, op. cit., p. 552.

[3]) M. de Griffonibus, 173.

blica, i danni potevano essere molto gravi. Perciò gli Anziani e i Consoli bolognesi deliberarono di mandare un ambasciatore presso il papa, per ottenere la revoca dell'interdetto e tutelare, nella forma piú energica, gl' interessi della città. La scelta dell'ambasciatore, anche questa volta, cadde sullo Spinelli, ed io credo che, oltre alle doti personali dell'uomo, vi abbiano contribuito le relazioni da lui precedentemente contratte con l'Albornoz, e fors'anche l'alto ufficio che, come vedremo, copriva fin d'allora, sia pure di nome soltanto, nell'amministrazione centrale del Regno di Sicilia.

L'atto di procura del 19 luglio 1357 [1]) dava incarico allo Spinelli di rappresentare la città innanzi al papa e al collegio de'cardinali, e di difenderne gl'interessi in tutti i modi, in tutte le forme legali e col piú ampio mandato, contro i familiari del già legato Bertrando del Poggetto, e contro le accuse di furti di vasi, danaro, vesti, biade ed altri commestibili commessi da' bolognesi a loro danno, accuse piú volte ripetute, e a cui erano seguiti processi, contro i quali il procuratore doveva protestare e resistere con tutte le forze.

Tale, in breve, è il tenore del documento; ma se lo Spinelli sia andato effettivamente ad Avignone, è incerto. Abbiamo però un secondo istrumento di procura del 16 ottobre stesso anno, col quale lo Spinelli, in virtú delle facoltà conferitegli dall'atto precedente, delega a rappresentarlo in Avignone Luchino Savio (era novarese e cancelliere dell'Oleggio [2]) ed Angelo Pecorari d'Arezzo, assenti [3]). Fra il 19 luglio e il 16 ottobre corrono circa tre mesi, tempo piú che sufficiente per andare e venire da Avignone e condurvi comodamente un negoziato diplomatico; ed io inclino a credere che lo Spinelli sia realmente andato in Avignone, forse

[1]) R. Arch. di stato in Bologna. *Provigioni* 1357 n. 49 fol. 158 a t.
[2]) Azario, *Chron.* 387.
[3]) R. Arch. di stato in Bologna. *Provigioni* 1357 n. 49 fol. 160.

in compagnia del Savio e del Pecorari, e vi abbia spinto tanto innanzi le trattative che, tornato a Bologna, poté affidare senza altro ai suoi compagni rimasti colà l' incarico di continuarle, senza più muoversi da Bologna, dov'era trattenuto dalle cure dell' insegnamento universitario, o da altre ragioni personali, che non si conoscono. Passarono però parecchi mesi prima che la città fosse libera dall' interdetto [1]).

Tanto nel primo quanto nel secondo atto di procura lo Spinelli ci apparisce, oltre che col titolo consueto di *legum doctor*, con l'altro di *Magister Racionalis Magne regie Curie Regni Jerusalem et Sicilie*. Questo secondo titolo è per la biografiia dello Spinelli particolarmente interessante.

I maestri razionali erano ufficiali addetti alla corte dei conti, alla dipendenza del Camerlingo, cui era affidata la direzione suprema dell' Amministrazione finanziaria dello stato [2]). Quando la carica di Camerlingo fu soppressa (1306), e le sue attribuzioni passarono al Reggente della corte dei conti (*Sommaria*), i maestri razionali passarono egualmente alla sua dipendenza. Queste attribuzioni erano non solo amministrative, ma anche giudiziarie [3]): a loro spettava la conoscenza delle liti vertenti intorno al patrimonio della Corona, e alla riscossione dei proventi fiscali, e quindi co-

1) Cfr. Ghirardacci, op. cit., p. 236.

2) Intorno all' ufficio de' Maestri Razionali v. Ammirato, *Delle famiglie nobili napoletane* p. 1. p. 44 Firenze 1580 — Castelli, *Fasti di Sicilia*, p. 453 Messina 1820—Bianchini, *Storia delle Finanze del Regno di Napoli*, p. 102 sg. Napoli 1859—L. Cadier, *Essai sur l'administration du Royaume de Sicile sous Charles I et Charles II d'Anjou*, p. 226 Paris, Thorin éd. 1891. I riti della Magna Curia de' maestri razionali furono ridotti a trattato scientifico da Andrea d' Isernia (*Ritus Dohanarum*) e rimasero, com' è noto, la base dell'amministrazione finanziaria del Regno. Vedi intorno a ciò la citata opera del Palumbo, p. 221 sg.

3) Cfr. Du Cange, *Glossarium* ed. 1882 alla voce *Magister Rationalis*.

stituivano un vero e proprio tribunale del Fisco. Perciò la carica di maestro razionale era data a preferenza ad uomini di legge, e noi ne troviamo infatti insigniti nel 1295 Bartolomeo da Capua ed Andrea d'Isernia [1]).

Il numero de' maestri razionali era di sei sotto Carlo II, quattro per la corte del re e due per quella del vicario [2]); e questo numero pare che si sia conservato anche al tempo di Roberto. Ma, dopo la costui morte, pel disordine che invase tutta l'amministrazione del regno, crebbe a dismisura il numero de' funzionari di corte, e quindi anche quello dei maestri razionali, onde Giovanna I fu costretta a porvi freno con un editto, che papa Clemente in una lettera del 14 maggio 1345 lodava senza restrizione, confortando la regina a persistere nell' utile riforma [3]). Ma l' editto, come tanti altri bei propositi di quella regina, rimase lettera morta, tanto che si vede il pontefice, di lí a pochi anni, tornare nuovamente alla carica, lamentando il numero eccessivo dei maestri razionali, e proponendo di ridurlo ad otto, con minaccia di scomunica a quelli che, usciti di ufficio, continuassero ad intitolarsene o tentassero di esercitarlo abusivamente [4]). Non pare che questi suggerimenti del pontefice abbiano avuto miglior fortuna, perché l' eccessivo numero di ufficiali continuò ad essere una delle piaghe del regno di Giovanna anche negli anni successivi [5]). Lo stesso

1) Cfr. Cadier: op. cit., p. 248.

2) Cfr. Cadier, op. cit., p. 251.

3) Pubbl. dal Cerasoli in *Arch. Stor. Napol.*, XXI, 249. Cfr. S.t Clair Baddeley, *Robert the Wise and his heirs* 1278-1352. London W. Heinemann 1897, p. 330.

4) Lettera del 1.° febbraio 1351 pubbl. dal Cerasoli in *Arch. Stor. Napol.* XXII, 27.

5) Del resto, mentre i papi raccomandavano vivamente rigidezza nell'amministrazione, non di rado davano essi stessi l'esempio di facili acquiescenze alle sollecitazioni dei postulatori d'impieghi. Vedi, per Clemente VI, le lettere pubbl. dal Cerasoli in *Arch. Stor. Napol.*

Spinelli, che ora ci appare rivestito di quell' ufficio, e lo conservò, come vedremo, almeno fino al 1360, non si può credere che l'abbia mai effettivamente esercitato; e poiché la carica di maestro razionale non si soleva conferire *ad honorem* [1]), dobbiamo dire che egli ne percepisse anche lo stipendio, per mero beneplacito della corte napoletana.

Avrebbe per noi un interesse singolare il conoscere in quali circostanze quella carica gli sia stata conferita; ma disgraziatamente non è rimasta di ciò alcuna traccia ne' documenti. Si può ben credere, per altro, che lo Spinelli, pur vivendo lontano dal regno, non abbia mancato di tenersi in relazione co' suoi parenti; ve l'obbligavano, non fosse altro, i beni che ancor possedeva in Giovinazzo e fors'anche in Napoli, dove è probabile che, fatti i tempi più tranquilli, si recasse a quando a quando ad accudire personalmente gl' interessi della sua famiglia. Il matrimonio che doveva avere già contratto, al tempo del suo dottorato di Padova e di Bologna, con Simona della Marra [2]), avevagli non poco giovato a riannodare le relazioni antiche e a stringerne delle nuove con le famiglie piú cospicue del mezzogiorno; né gli sarà mancata l' occasione di farsi conoscere personalmente a corte, dove gli Spinelli avevano lasciato grati ricordi di antichi e fedeli servigi. La fama che egli stesso

XXI p. 250, 446. Piú tardi, Innocenzo VI (*Arch. Stor. Napol.* XXIII, 18) sollecitò i Reali a concedere la carica di maestro razionale a un figlio di Niccolò d'Alife: un atto, a quanto sembra, di puro favoritismo.

[1]) Non la carica, ma i privilegi e le immunità annesse alla carica di maestro razionale si potevano conferire *ad honorem* a chi già era rivestito di un altro ufficio nell' amministrazione centrale: ne abbiamo veduto un esempio nella persona di Giovanni Spinelli. Quali fossero questi privilegi si può vedere nel Toppi, *Monumenta* p. 246 e 257. Vi accennano anche il Palumbo, op. cit. p. 221 e il Pecchia, *Storia civile e politica del regno di Napoli*, III. 134 sg. 1869.

[2]) Ne dirò piú in là le ragioni.

s' era procacciata come giurista e come insegnante nelle due piú antiche e celebrate università della penisola, lo additava come un personaggio degno della maggiore considerazione, anche pe' servizi che se ne potevano attendere in un tempo in cui la dottrina e il valore individuale avevano non poca importanza nel maneggio de' negozi civili. Quando l'Acciaiuoli si recò presso l' Albornoz nel marzo 1355, e per piú mesi si trattenne in Romagna, in Toscana e nella Marca [1]), non è difficile che lo Spinelli abbia colto quell'occasione per avvicinare il potente Siniscalco, nelle cui mani erano riposte le sorti del regno [2]). E, date le relazioni d' intima amicizia che passavano tra l'Acciaiuoli e l'Albornoz, si può ben sospettare che la stima in cui era tenuto dal prelato il giovine giurista napoletano non sia stata estranea al conferimento di una carica desiderata forse da lui e per l' importanza sua e per riguardo alle tradizioni della sua famiglia.

Ad ogni modo della stima che lo Spinelli godeva già alla corte napoletana, si ebbe ben presto una prova nell' incarico affidatogli da Giovanna nel 1359, mentre continuava a professare nello Studio di Bologna. I reali di Napoli e di Sicilia, volendo mettere un termine alla guerra che desolava da piú anni i due paesi, avevano iniziato delle pratiche di accordo, di cui uno dei capisaldi era il matrimonio

[1]) M. Villani, IV, 91; V, 63 — M. Palmieri, *Vita Nicolai Acciajoli* presso Muratori, XIII, 1218—L. Tanfani, *Niccolò Acciaiuoli*, p. 103 e 217 Firenze Le Monnier 1863 — Filippini, op. cit. in *Studi Storici* VII, 529.

[2]) Non conosciamo con precisione l' itinerario seguito dall' Acciaiuoli nel suo viaggio; ma le ragioni per cui fu intrapreso, m' inducono a pensare ch' egli possa essere stato anche a Bologna per reclutare mercenari destinati alla difesa del regno invaso allora dalla compagnia del conte Lando e turbato dalla ribellione di Luigi di Durazzo e del conte di Minervino. È noto che Bologna, intorno alla metà del secolo XIV, era uno dei principali mercati del mercenarismo dell'Italia superiore e centrale.

di Margherita di Durazzo, nipote di Giovanna, con Federico di Sicilia. Ma perché l'accordo potesse stabilirsi, occorreva il consenso del pontefice, e, per ottenerlo, le due parti mandarono ad Avignone un'ambasceria composta, per la regina, dello Spinelli, di Giacomo Ceva e Onorato di Berre, e, per Federico, di fra Giovanni di S. Stefano, priore di Messina dell'ordine gerosolimitano. Il Camera, a cui dobbiamo questa notizia [1], aggiunge che gli ambasciatori trattavano ancora ad Avignone, quando Federico ruppe ogni accordo, sposando improvvisamente Costanza d'Aragona. Ma il Camera s'è ingannato: il matrimonio di Federico con Costanza avvenne a' primi di gennaio 1361; lo Spinelli era già in Bologna ne' primi mesi del 1360, né andò ad Avignone che alla fine dell'anno mandatovi dall'Albornoz. Adunque se l'ambasceria ebbe luogo veramente nel 1359, essa fu di breve durata, né forse ebbe l'importanza che il Camera le attribuisce [2].

[1] *Elucubrazioni storico-diplomatiche su Giovanna I regina di Napoli e Carlo III di Durazzo* (Salerno 1889), p. 224. Il Camera trasse probabilmente questa notizia, che non ha riscontro in nessun'altra fonte finora conosciuta, dalle così dette Memorie mss. di Niccolò d'Alife, di cui gli studiosi della storia napoletana hanno invano finora aspettato la pubblicazione. Vero è che dopo l'uso fattone dallo stesso Camera, oltre che nelle sue Elucubrazioni, nell'altra sua opera sul ducato d'Amalfi, e dopo alcuni notevoli estratti pubbl. dal De Blasiis tra le note al *Chronicon Siculum incerti authoris*, e dopo che se n'è largamente giovato anche il Baddeley nella sua recente opera su Roberto, il misterioso manoscritto si può oramai considerare come in grandissima parte, e forse quasi totalmente, sfruttato. Ad ogni modo la pubblicazione integrale di quelle memorie non dovrebbe farsi piú lungamente attendere, anche perché parecchi documenti stampati dal Camera nelle sue Elucubrazioni senza indicazione di tempo e di luogo, sembrano fatte piú per confondere gli studiosi che per illuminarli.

[2] Di un'ambasceria mandata ad Avignone dalle Corti di Napoli e di Sicilia pel matrimonio di Federico con Margherita di Durazzo non sanno nulla le fonti siciliane. Michele da Piazza nella sua Cronaca

Lo Spinelli continuò, come abbiam detto, ad insegnare nello Studio bolognese negli anni 1358 e 1359 [1]); v' insegnava ancora nel 1360, quando il nuovo rivolgimento politico cui andò soggetta la città, gli fece abbandonare definitivamente la cattedra, ed abbracciare la carriera della diplomazia.

L' accordo contratto dall'Oleggio con Bernabò nell'ottobre 1355 aveva avuto breve durata. Il Visconti aveva tentato nel febbraio 1356 d' impadronirsi di Bologna a tradimento; e questo era bastato perché l' Oleggio si gettasse apertamente nelle braccia della lega stretta l'anno innanzi contro Milano tra Mantova e Ferrara, cui s' era unito in seguito anche il Monferrato [2]). Tra l'ottobre e il novembre 1356 la lega s'era allargata per l' intervento di due nuovi ausiliari, Marcovaldo, vescovo d'Augusta e vicario imperiale in Pisa, e il comune di Genova [3]); ma un aiuto ben piú poderoso riceveva nel giugno dell'anno appresso con l'accessione dell'Albornoz. La guerra per altro fu combattuta fiaccamente

(presso GREGORIO, *Bibl. Script.*, II, 97) rimanda l'idea del matrimonio alla fine dell' anno 1360, e ne attribuisce l' iniziativa al conte Francesco di Ventimiglia; gl' intrighi della parte catalana avrebbero mandato a monte ogni cosa. La stessa notizia ripetono il FAZZELLO (*De Rebus Siculis* dec. post. lib. IX p. 143, Catania 1753) e gli altri storici siciliani. La corrispondenza d'Innocenzo VI con la corte di Napoli, pubblicata dal Cerasoli in questo Archivio, non contiene alcun accenno al matrimonio di Margherita con Federico; mostra anzi che fin dall'anno 1358 il papa era informato, non solo, del matrimonio già convenuto tra Federico e Costanza d'Aragona, ma ne aveva anche approvato la celebrazione, non ostante l' interdetto cui era soggetta la Sicilia (XXIII, 302 doc. XVI). Ciò non toglie che qualche anno dopo si pensasse all' unione di Federico con la principessa napoletana; ma sul modo come passarono le cose regna una grande incertezza.

1) R. ARCH. DI STATO IN BOLOGNA. *Provigioni* n. 44 fol. 13 e n. 96 fol. 23.

2) M. VILLANI, VI, 6-8.

3) M. VILLANI, VII, 23, 40.

dalle due parti senza condurre a risultati concludenti, tanto che la pace dell' 8 giugno 1358 stipulata a Milano per la mediazione dell' imperatore [1]) lasciava, su per giú, le cose allo stato primitivo. L'Oleggio non solo conservò Bologna alle condizioni di prima, ma, se crediamo al Villani [2]), cercò anche di guadagnarsi l'amicizia di Bernabò, mandandogli un sussidio di 500 cavalieri destinato a rafforzare l' esercito visconteo, che da aprile a novembre 1359 tenne fortemente assediata la città di Pavia. Senz'accogliere con troppa sicurezza questa notizia, che mi pare contraddetta da altre testimonianze [3]), è certo che, caduta Pavia nel novembre, Bernabò rivolse subito dopo, nel dicembre, le armi contro Bologna, facendola assalire da un esercito di 10 m. uomini sotto il comando di Francesco d' Este [4]). Ben presto la situazione dell'Oleggio si fece assai critica. Stretto da vicino dalle forze viscontee, caduti successivamente in mano al

[1]) Romano, op. cit., 27 sg.

[2]) *Cronaca,* IX, 50.

[3]) In una lettera del 12 settembre 1359 scritta da Bernabò ad Ugolino Gonzaga per informarlo dello stato dell' esercito presso Bassignana e de' suoi disegni contro Pavia, troviamo la rassegna delle forze ausiliarie mandate da' Signori e da' Comuni italiani a rinforzare le truppe viscontee: vi si fa cenno del marchese d' Este, di Can Grande della Scala, di Francesco da Carrara e del Comune di Firenze; dell' Oleggio non si dice nulla. (Cfr. Magenta, *I Visconti e gli Sforza nel castello di Pavia,* II, 16 doc. XII; Milano, Hoepli 1883). Qualche altro documento invece farebbe supporre che le relazioni tra Bernabò e l' Oleggio non fossero punto cordiali, e che da una parte e dall'altra si vivesse in continui sospetti (Magenta, II, 9 doc. III). Una lettera di Guido Gonzaga all' imperatore Carlo IV del 27 ottobre 1359 (Magenta, II, 17 doc. XIII) ci fa sapere che, caduta Pavia, Galeazzo, in cambio dell' aiuto prestatogli dal fratello, erasi obbligato a sostenerlo, a sua volta, *quousque dominus Bernabos perfecerit de intentionibus suis eciam que adhuc penitus sunt occulte.* Evidentemente si trattava dell' impresa di Bologna.

[4]) M. Villani, IX, 56 e 57.

nemico i piú importanti castelli del contado, tutto temendo dai bolognesi, nulla sperando da' fiorentini, di cui aveva invano sollecitato l'alleanza [1]), volle provvedere a' casi suoi, cedendo la città a chi gli offrisse le condizioni piú vantaggiose.

Il trattato di Cesena del 28 giugno 1357 era stato l'ultimo atto politico importante compiuto dall'Albornoz nella sua prima legazione di Romagna: quattro mesi dopo era tornato ad Avignone, sostituito da Androino de la Roche abate cluniacense [2]). Ma l'inettezza di questo prelato non tardò a fare avvertita la corte avignonese che i risultati ottenuti fin allora erano compromessi, se non si mandava l'Albornoz a compiere l'opera iniziata e proseguita con tanta energia. L'Albornoz, quindi, tornò in Italia nell' ottobre 1358, munito de' più ampî poteri [3]); e la rapidità de' successi giustificò pienamente la rinnovata fiducia del papa nell'accorto prelato spagnuolo; perché in meno di sette mesi l'ordine era ristabilito, la compagnia del conte Lando allontanata dal paese, Forlí tolta agli Ordelaffi, tutta la Romagna, insomma, sottomessa e pacificata [4]).

La conquista di Bologna presentavasi ora come la conseguenza logica, il coronamento dell'opera compiuta dal

[1]) M. Villani, IX, 65.

[2]) Sulle cause e sulle circostanze del richiamo dell' Albornoz v. Wurm, op. cit., p. 117 n. e pag. 126 sg. La lettera con cui Innocenzo VI diede licenza all'Albornoz di tornare ad Avignone, sostituendolo con l'abate di Cluny, è del 7 maggio 1357 e trovasi nell' Arch. Albornoziano di Bologna, vol. 1 n. 14.

[3]) Arch. Albornoziano, vol. II, 2, 3. Lettera 23 ottobre con cui l' Alb. annunzia a' vescovi di Romagna che la sua legazione è cominciata dal 6 ottobre. Altra del 25 dicembre datata da Firenze con cui partecipa la stessa notizia a' vescovi dello Stato pontificio. Circa i poteri concessi al legato v. nello stesso Archivio vol. I, nn. 16, 17, 18, 20.

[4]) M. Villani, IX, 6, 36.

legato; ma, nell'accingersi alla nuova impresa, sembra che l'Albornoz agisse di propria iniziativa piuttosto che per mandato ricevuto da Avignone [1]). Gli aiuti da lui accordati all'Oleggio, non ostante le minacce di Bernabò, non lasciavano menomamente dubitare delle sue vere intenzioni; egli era, scrive il Villani [2]), come il nibbio che aspetta la preda; non rimaneva che cogliere il momento per ghermirla.

Stretto dalle due parti il signor di Bologna rimase alcun tempo incerto. Ad accordarsi con Bernabò lo confortavano i suoi parenti e familiari; altri lo spingevano verso l'Albornoz, facendogli balenare la speranza di ottenere patti migliori. Finalmente la bilancia traboccò a favore del legato. Pietro Azario ci ha conservato i nomi di coloro che maggiormente contribuirono a questa risoluzione. Essi furono Giovanni da Siena, vicario della città, e Niccolò Spinelli, professore nello Studio: l'Oleggio li aveva chiamati presso di sé, per sentire il loro parere in una bisogna di tanta importanza [3]).

[1]) In un trattato stipulato sul finire del 1357 e ratificato da Bernabò il 20 dicembre la Chiesa aveva riconosciuto il vicariato di lui in Bologna, e s'era obbligata a non trattare nessun accordo con l'Oleggio (Cfr. Werunsky; III, 203). Vero è che in seguito anche il papa si piegò interamente alle vedute del cardinal legato: l'occasione di poter ricuperare Bologna per la Chiesa era troppo seducente (Cfr. Werunsky, III, 243 — Wurm, 148).

[2]) M. Villani, IX, 65.

[3]) « *Habebat enim Vicarium suum generalem Dominum Johannem De Senis, qui tamquam publicus Guelphus voti fuit, quod dominium dictae Civitatis restituendum erat potius Ecclesiae Romanae, ad quam de iure spectabat. Quod dictus Dominus Johannes de Olegio deinceps non poterat sperare de Domino Bernabove, nec de alio Domino Mediolani, quia tanta gesserat contra ipsos, quod perpetuo amicus ipsorum non poterat remanere. Spopondit iste Vicarius se curaturum et facturum ut eidem Domino Johanni tanta et talia beneficia fierent per Ecclesiam, quod eimet suisque nihil perpetuo defuturum foret. Has domini Vicarii ratiocinationes multi approbaverunt, et precipue Dominus Nicolaus de Neapoli, qui dicto tem-*

Esaminando serenamente lo stato delle cose, la condotta seguita dallo Spinelli apparirà, a prima vista, pienamente giustificata. A Bologna la grande maggioranza della popolazione desiderava il ritorno sotto la Chiesa [1]; l'Oleggio stesso non ebbe a pentirsi piú tardi di aver preferito alla malfida amicizia di Bernabò un accordo sicuro col legato. Nondimeno quella condotta non può essere stata suggerita solo dalla considerazione obbiettiva delle circostanze in cui si trovava Bologna; c'entrò, io credo, e per non poca parte, il tornaconto privato dello Spinelli; c' entrarono, fors' anche, le sue personali relazioni d'amicizia con l'Albornoz [2]. Spingendo l' Oleggio nelle braccia del legato, lo Spinelli sapeva di far cosa utile a lui, alla città, ed anche a sé stesso. Giovane, ambizioso, e già provato ne' maneggi politici, la restaurazione del dominio della Chiesa in Bologna gli schiudeva un orizzonte nuovo, in cui l'ingegno e l'attività, rimasti fin allora a disagio fra le angustie dell'insegnamento universitario, avrebbero trovato un campo piú vasto e fecondo per esercitarsi. Al servizio della Chiesa, allora e ancora per piú secoli, i giovani valorosi trovavano la via sicura e spedita per emergere, affermarsi e farsi strada nel mondo; e certo in nessun luogo meglio che nella Curia, centro degli affari mondiali e palestra de' piú abili e consumati politici del tempo, le doti dello Spinelli potevano essere meglio apprezzate, e procurargli la meritata fortuna.

pore in Bononia extiterat doctoratus et assumptus fuerat cum dicto Vicario ». *Chron.* col. 389.

[1]) Cfr. Wurm, 149.

[2]) Quello che si dice qui dello Spinelli, si può dire, presso a poco, anche di Giovanni da Siena. Anch'egli entrò nella diplomazia pontificia, e divenne piú tardi vicario della Chiesa (Theiner, II, 536). Nelle pratiche che prepararono la cessione di Bologna, sembra che i due uomini abbiano proceduto d'accordo, e non è difficile che in quell'occasione abbiano anche ricevuto particolari istruzioni dal legato.

Prima di trattare direttamente con l'Albornoz, l'Oleggio spedí piú volte ad Avignone il già nominato Luchino Savio suo cancelliere, per dibattere le condizioni della cessione di Bologna [1]. Stabiliti i preliminari, affidò allo Spinelli l'incarico di condurre le trattative col legato. L'atto di procura è datato dal 1.º marzo 1360 [2], e lo Spinelli vi comparisce ancora, oltre che nella qualità di dottor di leggi, in quella di maestro razionale della Gran Corte del regno di Sicilia. L'Albornoz si fece rappresentare da Pietro Farnese, capitano delle truppe pontificie: e tra' due procuratori fu stipulato, alla metà di marzo all'incirca, l'istrumento dell'accordo, per cui l'Oleggio lasciava Bologna in mano al legato, ottenendo in cambio il vicariato di Fermo e l'ufficio di rettore della Marca [3]. Il giorno 17 marzo entrava in

1) Azario, col. 389.

2) Fu stampato dal De Minicis nelle note illustrative alle *Cronache della città di Fermo* tra' *Documenti di storia italiana* editi dalla R. Deputazione di storia patria di Toscana, Umbria e Marche, vol. VI p. 113 doc. B.

Il Wurm (op. cit. p. 150 n.), non ostante che abbia letto i documenti pubblicati dal De Minicis, cade in un curioso *qui pro quo,* confondendo lo Spinelli con l'Acciaiuoli, al quale attribuisce l'ufficio di mediatore tra l'Oleggio e l'Albornoz. Egli cita la cronaca di P. Azario, col. 389-390; ma l'Azario parla soltanto, come s'è detto dianzi, di *Nicolaus de Neapoli, qui dicto tempore in Bononia extiterat doctoratus,* e ne parla a proposito dei consigli dati all'Oleggio, non a proposito delle trattative corse tra lui e il legato. L'espressione *Nicolaus de Neapoli* ha tratto in inganno il Wurm, il quale non ha pensato che l'Acciaiuoli era non napoletano, ma fiorentino, non fu mai dottor di leggi, non fu mai maestro razionale; e nel marzo 1350 era non a Bologna, ma ad Avignone (Cerasoli, *Innocenzo VI e Giovanna I* in questo Archivio, XXIII, 283 sg.—Werunsky, *Excerpta ex registris Clementis VI et Innocentii VI summorum pontificum historiam S. R. Imperii sub regimine Caroli IV illustrantia,* n. 530; Innsbruck 1885).

3) Pubbl. insieme col precedente, dallo stesso De Minicis, senza indicazione di luogo e di tempo. Dal Villani, però (IX, 15), si può

Bologna Blasco Fernandez, nipote del cardinale, per prenderne possesso in nome della Chiesa, e nella notte del 1.º aprile ne usciva segretamente l'Oleggio, dopo averla tiranneggiata poco meno di cinque anni [1]).

argomentare che fu stipulato tra il 15 e il 16 marzo. L'editore lo trasse da una copia esistente nell'Archivio di Fermo.

[1]) M. Villani, loc. cit.—M. de Griffonibus, col. 174—Cfr. Werunsky, III, 242 n. 3.

CAPITOLO III.

LO SPINELLI AL SERVIZIO DELLA CHIESA
(1360-1363)

Scipione Ammirato, all'anno 1360 delle sue *Istorie Fiorentine* [1]), ha lasciato la seguente notizia: « Leggeva in questo tempo in Bologna con gran concorso di scolari il dottore Niccolò Spinelli Napoletano, e perchè i padri premevano molto in haver numeroso e fiorito lo Studio di Firenze, vollero che lo Spinelli senza riguardi di spese ci fosse condotto a leggere ».

Delle pratiche fatte da' Fiorentini per avere lo Spinelli nel loro Studio non è rimasta, pare, alcuna memoria nei documenti [2]); ed è probabile che esse abortissero fin dal principio, per la risoluzione oramai presa da lui, terminato l'anno scolastico a Bologna, di passare definitivamente al seguito del legato, sia che egli stesso ne esprimesse il desiderio all'Albornoz, sia che questi gliene facesse pel primo la proposta. Certo è che lo Spinelli, nel novembre dello stesso anno, aveva già abbandonato l'insegnamento e trovavasi al servizio della Chiesa: l'Albornoz gli aveva dato l'incarico di recarsi a Ferrara a contrarre un mutuo di 20 m. ducati col marchese Aldobrandino d'Este, e nel relativo istrumento, che ha la data del 26 novembre, comparisce col titolo di auditore generale della corte del legato [3]).

1) Parte I, t. II, 601, Firenze 1647.

2) Dalla menzione che ne fa l'Ammirato suppongo che tali pratiche sieno avvenute nel mese di settembre.

3) Arch. Albornoziano, vol. V n. 6. L'Auditore generale aveva, per delegazione, la conoscenza delle cause che si trattavano nella corte del Legato. Sembra da quello che diremo che allo Spinelli venissero

Fu probabilmente subito o poco dopo il ritorno da questa prima missione, che lo Spinelli andò ad Avignone come rappresentante dell'Albornoz, e vi rimase qualche tempo, tenendosi con lui in continuo carteggio. La ragione di quel viaggio deve ricercarsi nelle condizioni poco liete in cui versava il legato sul finire dell'anno 1360. L' acquisto di Bologna gli aveva tirato addosso un'aspra guerra con Bernabò [1], aggravata dalla situazione precaria della Romagna e delle Marche, dove sussistevano sempre i germi del malcontento e della ribellione. L'arrivo di un corpo ausiliario mandato da Luigi d' Ungheria [2] aveva costretto i Viscontei a ritirarsi da Bologna, ma non perciò le condizioni del legato erano migliorate gran fatto [3]. Bernabò, piú che mai risoluto a riavere Bologna con le armi [4], minacciava sempre da' castelli rimasti in suo potere; poco era da fidarsi degli Ungheri, e meno ancora degli abitanti del paese, la cui mala fede era divenuta proverbiale in tutta Italia [5]. Ad Ascoli, a Forlí, e fino in Bologna, sotto gli occhi dell'Albornoz, cospiravasi contro la Chiesa, dove spontaneamente, dove ad istigazione di Bernabò, che pescava sapientemente nel torbido degl'interessi e delle passioni locali; pochi e rari aiuti venivano da Avignone; onde il legato che, al dir del Villani « aveva l' animo grande e la fonda vuota » vedeva aggravarsi ogni giorno piú la

a preferenza affidati incarichi di carattere diplomatico, e specialmente le relazioni tra il legato e la curia papale.

1) M. Villani, IX, 91 sg.

2) La richiesta degli ausiliari ungheresi era stata autorizzata da Innocenzo VI con lettera del 25 luglio in Arch. Albornoziano, I, 27. Cfr. Böhmer-Huber, *Regesta Imperii VIII. Die Regesten des Kaiserreichs unter Kaiser Karl IV 1346-1378* Innsbruck 1877 *Päpste* n. 67.

3) Cfr. Sismondi, *Storia delle repubbliche italiane*, II, 89; Prato, Giachetti 1863.

4) Werunsky, III, 244 sg.

5) M. Villani, X, 42.

sua situazione, persuaso oramai che la conservazione di Bologna costituisse piuttosto un pericolo che un vantagggio [1]).

In tali frangenti lo Spinelli era mandato ad Avignone, per esporre al papa lo stato delle Romagne, e sollecitare i provvedimenti reclamati dall' Albornoz in difesa di Bologna. Questi intanto stipulava col marchese d'Este un trattato, in cui prometteva di adoperarsi per fargli ottenere il vicariato di Bologna per quattro o cinque anni, come lo aveva avuto da Clemente VI l'arcivescovo di Milano, pagando annualmente, in due rate, un censo di 24 m. ducati. Di questo trattato l'Albornoz mandò una copia allo Spinelli ed al vescovo saguntino, altro suo legato ad Avignone, coll' incarico di mostrarlo al papa e chiederne la conferma. Ma il papa non credette, pel momento, di dar seguito alla pratica; nella lettera che egli scrisse su tal proposito all' Albornoz, il 13 marzo 1361, l' informava di essersi rivolto per aiuto all'imperatore, e raccomandavagli di sospendere il negoziato fino al maggio, in attesa di una risposta dalla Germania [2]). Ma intanto, nel dubbio che si dovesse dar seguito al trattato con l' Estense, con una seconda lettera dello stesso giorno, il papa specificava le condizioni a cui poteva essere conceduto il vicariato bolognese [3]).

Io inclino a credere che in tutte queste trattative con l' Estense tanto l'Albornoz quanto il papa non procedessero in perfetta buona fede. Per quanto l'alleanza con Aldobrandino, il cui territorio era la via naturale delle invasioni viscontee contro Bologna, dovesse sembrare preziosa in una guerra contro Bernabò [4]), pure il possesso diretto

[1]) M. Villani, X, 2, 9, 10, 15, 21, 28, 29.

[2]) Martene et Durand, *Thesaurus novus anecdotorum*, II, 897 Lutetiae Parisiorum, 1717.

[3]) Martène et Durand II, 902.

[4]) Aldobrandino, legato al signor di Milano da stretti vincoli di

di quella importante città stava troppo a cuore al papa e al suo legato perché volessero disfarsene tanto facilmente. La stessa attività spiegata dalla Curia papale, per interessare alla causa della Chiesa, oltre all'imperatore, anche i re d'Ungheria e d'Inghilterra, il duca d'Austria e il conte di Savoia [1]; lo studio perseverante con cui l'Albornoz cercò di attirare a sé i signori dell'Alta Italia, per associarli alla Chiesa in una nuova grande lega contro il temuto tiranno lombardo, provano quanta importanza l'una e l'altro attribuissero al possesso di Bologna, divenuta il vero punto di appoggio del dominio pontificio nella Romagna.

Intanto il legato, lasciata Bologna il 15 marzo, andava ad Ancona, e di là in Ungheria a trattare personalmente col re Luigi [2]; né trascurava nel frattempo di spingere alacremente gli apparecchi militari per la nuova campagna che stava per cominciare. Non è ben sicuro quanto tempo lo Spinelli rimanesse ad Avignone dopo il marzo 1361; ma l'atto del 31 maggio, con cui l'Albornoz, già tornato d'Ungheria, lo incaricava di prorogare la ferma della compagnia militante agli stipendi del Monferrato, della Chiesa e della repubblica di Genova [3], farebbe credere che egli fosse, allora, già tornato in Italia. La compagnia, di cui si tratta, è quella comunemente conosciuta col nome

amicizia e di parentela spirituale, aveva fin allora dato passo e vettovaglie alle milizie di lui operanti contro Bologna (cfr. VILLANI, IX, 57,96). Il papa s'era adoperato inutilmente di staccarlo da Bernabò, scrivendone all'imperatore (cfr. THEINER, II, 384).

[1]) TEINER, II, 384, 392. Cfr. STOY, *Die politischen Beziehungen zwischen Kaiser und Papst in den Jahren 1360-1364*, p. 10 sg. Leipzig, 1881 — WERUNSKY, III, 244 sg.

[2]) M. DE GRIFFONIBUS, col. 176. — CRONICA DI BOLOGNA presso MURATORI, XVIII, 459. — M. VILLANI, X, 41, 45.

[3]) ARCH. ALBORNOZIANO VII, n. 134.

di Compagnia *bianca* o *inglese*, che, dopo aver desolato la Provenza, era passata nel maggio '61 in Piemonte, portandovi, con le calamità solite della guerra, il flagello di una peste desolatrice [1]. Per allontanarla dalla Provenza, il papa era stato costretto a sborsare piú di 100 m. fiorini, indi, per minor male, a prenderla a soldo in unione con Genova e col Monferrato, non tanto per i vantaggi che se ne potessero trarre nella guerra contro i Visconti, quanto per impedire che quello sciame di cavallette andasse a rovesciarsi sulle terre dello stato ecclesiastico [2]. Poiché la prima ferma stabilita in Avignone era prossima a scadere, lo Spinelli era incaricato di rinnovarla per altri due mesi, sempre in unione col Monferrato e con Genova, patteggiando i relativi stipendi, di cui una metà era a carico della Chiesa [3].

È impossibile, per mancanza di documenti, seguire lo Spinelli fino all'ottobre del '61, allora quando pare accertato che si recasse o si fosse già recato presso l'Albornoz, che continuava a dimorare in Ancona. Da quest' ultima città è datata, dal 6 ottobre, una lettera di salvocondotto dell'Albornoz a favore di Francesco da Faenza, familiare di Niccolò da Napoli, suo consigliere, il quale, dice la lettera, viene presso il legato *cum arnesiis, utensilibus, valisiis et rebus omnibus dicti Magistri Nicolai.* Il legato ordina a tutti gli ufficiali delle terre della Chiesa che lo facciano passare liberamente senza pagamento di dazi o pedaggi, *cum totis equis, someriis, arnesiis, robis et salmis suis quas secum habuerit tam per aquam quam per terram;* e prega i capitani delle galee del doge e del comune di Venezia affinché, nel caso in cui il detto Francesco voglia traspor-

1) Cfr. Temple Leader e Marcotti, *Giovanni Acuto,* p. 12 sg. Firenze, Barbera 1889.

2) M. Villani, X, 34, 43.

3) Cfr. Martêne et Durand, II, 1019, 1020.

tare il bagaglio per mare, lo lascino andare liberamente e senz'alcuna molestia [1]).

La forma di questo salvocondotto proverebbe, come dicevo, che lo Spinelli o si trovasse già ad Ancona, o stesse per arrivarvi dopo aver provveduto all'invio del bagaglio e della scorta.

Ad ogni modo, il suo soggiorno ad Ancona non dovette esser lungo, perché sul declinare del dicembre lo troviamo nuovamente ad Avignone, non solo, ma sulle mosse di tornare in Italia dopo aver compiuto un'altra missione presso il pontefice. L'oggetto di questa nuova missione si argomenta dal tenore delle lettere papali dirette all'Albornoz, di cui lo Spinelli era latore. Il cardinale non poteva esser contento della piega che avevano preso i suoi affari sul finire del '61. Ogni speranza di un vigoroso intervento del re d' Ungheria e dell' imperatore era fallita [2]), e poco o nulla era da attendersi dall' Inghilterra, lontana e punto interessata nella questione di Bologna. Un sussidio di cento uomini d'arme dovuto dal duca di Bavina era mancato al momento piú opportuno [3]); le pratiche fatte in Firenze e con gli stati dell'Italia superiore per indurli ad una lega contro Bernabò non erano ancora giunte ad alcun risultato. Una grave sconfitta patita da' Viscontei nelle vicinanze di Bologna nel giugno [4]) non aveva migliorato sensibilmente la condizione delle cose sempre incerta e precaria; una tregua conchiusa nel dicembre non durò che pochi giorni [5]). Pareva all' Albornoz che la situazione di Bologna fosse insostenibile senza pronti ed efficaci rimedi; ma, pur troppo, poco poteva sperare da Avignone, e, in fondo,

1) Arch. Albornoziano, VII n. 149.
2) M. Villani, X, 49 — Werunsy, III, 256.
3) Theiner, II, 404, 406.
4) Martène et Durand, II, 1021-1024. Cfr. Wurm, p. 170 sg.
5) M. de Griffonibus, col. 178.—Cronica di Bologna, col. 464.

era assai malcontento del modo fiacco com'era stato fin allora sostenuto in mezzo ai travagli di una lotta tanto pericolosa. L'estensione stessa de' poteri conferitigli doveva fargli sentire nell'animo piú penoso il contrasto tra la grandezza della responsabilità sua e la povertà de' risultati cui poteva aspirare, data la tenuità de' suoi mezzi e la forza dell'avversario. Interprete di queste apprensioni e di questi scoraggiamenti mandò ad Avignone lo Spinelli con l'incarico di chiedere al papa il suo richiamo dall'Italia; ma chi avesse ben letto nel fondo dell'animo suo, avrebbe facilmente trovato che quell'incarico era piuttosto uno scatto di malumore passaggiero che non l'espressione di un proposito deliberato e sincero.

Lo Spinelli ebbe modo d'informare il papa dello scopo dell'ambasciata, prima di esporla solennemente in una particolare allocuzione tenuta alla presenza del collegio dei Cardinali. La risposta del papa fu che, sebbene la presenza dell'Albornoz fosse assai desiderata ad Avignone, pure era da preferire ch'ei rimanesse in Italia, dove in quel momento erano in giuoco i piu grandi interessi della Chiesa. Quanto al governo di Bologna, dal quale il legato aveva espresso il desiderio di richiamare il nipote Gomez, il papa si rimetteva alla prudenza di lui nella scelta della persona che doveva sostituirlo [1]).

Questo era il contenuto della lettera in data del 22 dicembre, che lo Spinelli era incaricato di portare in Italia,

[1]) Prima di Gomez, la rettoria di Bologna e di Romagna era stata tenuta dall'Acciaiuoli, gran Siniscalco di Sicilia, che, andato ad Avignone come ambasciatore di Giovanna insieme con l'arcivescovo di Napoli, a richiesta del pontefice, s'era molto adoperato per coadiuvare l'Albornoz sia nell'assetto di Bologna e sia nelle trattative con Bernabò. L'Acciaiuoli si trattenne nell'Italia superiore, reduce da Avignone, dal giugno alla fine dell'anno 1360 (Cfr. Tanfani, p. 219 sg. Werunsky, *Excerpta* n. 531, 534—Cerasoli, *Innocenzo VI e Giovanna I* in questo Arch. XXIII, 291).

al ritorno [1], e, insieme a quella, era latore di un' altra lettera, con la quale il pontefice lasciava all'Albornoz ampia facoltà di eseguire un'inchiesta su tutti gli ufficiali preposti al governo delle città della Chiesa, con pieni poteri di punire, riformare e provvedere secondo il bisogno [2]. E sembra che, per mezzo dello Spinelli, giungesse al legato una terza lettera in data 29 dicembre, in cui il papa, avvisato del pericolo che correva Bologna se fossero mancati i necessari aiuti pecuniari, pregava l'Albornoz di aver pazienza, perché sperava di ricevere in breve dei sussidi dal clero d'Inghilterra: qualora poi l'urgenza del pericolo fosse grande, davagli facoltà di trattare con l' imperatore per concedergli il vicariato temporaneo di quella città [3].

Come si vede, i risultati dell'andata dello Spinelli non erano davvero troppo confortanti, il papa era stato piú largo di promesse che di aiuti, e certo la condizione di Bologna sarebbe divenuta disperata, se il salvarla fosse dipeso piú dal buon volere del pontefice che dall' energia e dall'abilità del legato.

Questi, come abbiam veduto, s'era da lunga pezza adoperato per indurre i signori dell'Alta Italia a stringersi in lega contro Bernabò. Piú che gli aiuti incerti e lontani dell'imperatore e del re d'Ungheria, premeva all'Albornoz di assicurare il concorso di quegli stati italiani, che dall'allearsi con la Chiesa erano stati fin allora trattenuti solo dal rispetto che inspirava loro la formidabile potenza del signore milanese. E già, a mezzo gennaio 1362, le cose apparivano notevolmente cambiate. Un abboccamento seguito a Montagnana tra il marchese d' Este Niccolò (Aldobrandino era morto ai primi di novembre 1361) e Francesco da

[1] Martène et Durand, II, 1068.
[2] *Ibid.*, II, 1069.
[3] Martène et Durand, op. cit. II, 1070.

Carrara preludeva alla nuova situazione politica che si veniva disegnando nell'Italia superiore [1]). Il 3 febbraio Niccolò d'Este dava facoltà a Dondazio Malvicini, suo procuratore, di contrarre matrimonio con Verde della Scala, sorella di Cansignorio [2]), e due giorni dopo seguivano gli sponsali. La politica, in apparenza, era estranea a quella unione, perché ancora il 4 marzo l'Estense mandava a Bernabò un sussidio di 400 cavalli per la guerra contro la Chiesa [3]); ma, di lí a pochi giorni, la situazione chiarivasi interamente. Con un atto del 15 marzo l'Albornoz e i signori d'Este, Carrara e della Scala promettevano di collegarsi nel termine di un mese a danno de' Visconti [4]); il 16 aprile aveva luogo in Ferrara la stipulazione solenne dell'alleanza. L'Albornoz s'era recato personalmente a Ferrara ad assistere alle trattative, in cui per altro non intervenne che per mezzo de' suoi procuratori Giovanni da Siena e Niccolò Spinelli, già, credo io, da piú tempo tornato da Avignone per coadiuvare il cardinale nei lunghi negoziati che precedettero l'accordo definitivo [5]). Questo fu consacrato in due atti, entrambi del 16 aprile, consistenti l'uno in un trattato di lega difensiva, l'altro in un'alleanza offensiva diretta contro Bernabò Visconti; ed è in questo secondo documento (il solo pervenuto fino a noi nella sua integrità) [6]) che lo Spinelli e il da Siena

1) Chron. Est. presso Muratori, XV, 485.

2) Cipolla, *Briciole di storia scaligera N. S. Le nozze di Niccolò II d'Este con Verde della Scala*, p. 23 e 27 doc. I e II; Verona 1889 (nozze Merkel-Francia).

3) Chron. Estense, XV, 485.

4) G. B. Pigna, *Historia de' Principi di Este*, p. 311 Ferrara 1570.

5) I negoziati dovettero essere molto laboriosi, se è vero che il da Siena, per essersi troppo affaticato, vi contrasse una grave infermità, che l'obbligò a ritirarsi a Cesena per ristabilirsi. Cfr. gli Annales Caesenates presso Muratori, XIV, 1186.

6) Pubbl. dal Verci, *Storia della Marca trevigiana e veronese*, XIII, p. 88 doc. 1190. L'altro fu riassunto dal Pigna, p. 312, e in questa

appariscono quali procuratori dell'Albornoz, come tra' testimoni leggesi quello di Dondazio Malvicini, il rappresentante dell' Estense nel matrimonio con Verde della Scala. A suggellare quegli accordi celebravansi solennemente in Verona, circa la metà di maggio, le nozze di Niccolò con la Scaligera, e il 19 di quello stesso mese i novelli sposi facevano il loro ingresso in Ferrara [1]): tre giorni dopo pubblicavasi in Bologna la lega contro il Visconti [2]).

Mentre nell'Italia superiore la lega del 16 aprile dava un piú vigoroso impulso alla guerra sostenuta dalla Chiesa contro Bernabò, nell'Italia centrale la lotta tra Pisa e Firenze offriva nuova occasione allo Spinelli di prestare l'opera sua in servizio della Chiesa. L'attrito fra le due repubbliche, cominciato sordamente, per ragioni commerciali, molto prima dell'acquisto di Volterra fatto da' fiorentini nell'ottobre 1361, s'era, tra il maggio e il giugno 1362, inasprito al segno da degenerare in aperta guerra [3]). Per impedirne lo scoppio, Innocenzo VI aveva, nell'aprile, dato incarico a Petracino, arcivescovo eletto di Ravenna, di interporsi fra le due città, con facoltà di assoggettarle ad interdetto in caso di disubbidienza. Nel luglio, fattasi la situazione più grave, rinnovava a Petracino l' incarico, ma

forma riprodotto dal GHIRARDACCI, II, 261. Cfr. A. FRIZZI, *Memorie per la storia di Ferrara*, III, 384 Ferrara 1850.

1) CHRON. ESTENSE, 485.

2) M. DE GRIFFONIBUS, col. 178 — CHRON. VERON. presso MURATORI, VIII, 656, che registra il matrimonio e la lega sotto l'anno 1361 — CRON. MUTINENSE, Ibid., XV, 633.

3) G. CAPPONI, *Storia della rep. di Firenze*, I, 267 Firenze, Barbera 1875. Il PERRENS, *Histoire de Florence*, V, 17 sg. Paris, Hachette 1880, pone erroneamente l'acquisto di Volterra nel 1360. Vedi anche WERUNSKY, *Geschichte Kaiser Karls IV*, III, 312 sg., che però non sa nulla della missione dello Spinelli, e ricorda, come compagni di legazione del Petracino, il romano Jacopo Muti cappellano del papa e il noto generale de' Minoriti Marco da Viterbo.

gli associava nella missione lo Spinelli, per il quale spediva a Firenze lettere credenziali in data 31 luglio [1]).

Latore di queste lettere era lo stesso Spinelli, che dopo l'accordo dell'aprile era stato rinviato in Avignone dal legato, per informare il papa della nuova fase in cui erano entrati gli avvenimenti di Romagna, e forse per chiedere nuovi sussidi. Rimandandolo in Italia, Innocenzo lo muní di una commendatizia per l'Albornoz, nella quale, ricordati i servigi prestati e le fatiche sostenute dallo Spinelli, esprimeva il desiderio che si trovasse modo di migliorarne lo stato in proporzione delle grandi benemerenze acquistate verso la Chiesa: ciò che il papa, diceva la lettera, non ha potuto fare fin oggi in considerazione del merito dello Spinelli e della sua considerazione d'ammogliato, faccia l'Albornoz nel tempo e nella misura piú conveniente e decorosa [2]).

È questa la prima volta che i documenti accennino ad un matrimonio dello Spinelli, senza dubbio a quello, già ricordato, con Simone della Marra, figliuola di Niccolò I, signore di Barletta [3]), che il nostro diplomatico doveva avere sposato da parecchi anni, e forse fin dal tempo del suo primo dottorato di Padova. Noi sappiamo infatti che Bartolomea, la prima delle sue figliuole, era già maritata a Giovanni Orsini nel maggio 1373 [4]), e per quanto, come vedremo, fosse allora in età giovanissima, si può credere ch'ella avesse non meno di vent'anni, sicché il tempo della sua nascita cadrebbe tra il 50 e il 55, quando il padre insegnava a Padova e a Bologna, e in quest' ultima città aveva de' domestici (*familia*), che non saranno stati esclu-

1) I Capitoli del Comune di Firenze. Inventario e Regesto. T. II, 503 Firenze 1893.

2) Arch. Albornoziano, I, 32. La commendatizia è del 1º agosto.

3) Ferrante della Marra, op. cit, 393.

4) Arch. Segr. Vatic. Reg. 69 fol. 44.

sivamente al suo servizio personale. Dove poi rimanesse la famiglia dello Spinelli, dopo che questi ebbe abbandonato lo Studio bolognese, non può dirsi con sicurezza. Che il nostro diplomatico se la tirasse dietro ne' suoi frequenti viaggi tra l'Italia ed Avignone, è affatto inverosimile: forse rimase a Bologna; fors'anche andò a stabilirsi ad Ancona, sede permanente del legato [1]), dove, come s'è visto, nell'ottobre del 1361, si trasferí tutto l'arredamento della casa Spinelli; e non credo improbabile che, piú tardi almeno, facesse qualche breve dimora in quel castello di Montenovo, che vedremo fra poco conceduto allo Spinelli, rifatto e posto in completo assetto di difesa.

Tornando ora all' incarico dato allo Spinelli dal papa, egli andò realmente a Firenze insieme con Petracino, per perorare la causa della pace con Pisa; ma trovarono la città piú che mai risoluta a continuare la guerra, e cosí anche questa volta il tentativo di conciliazione del pontefice rimase infruttuoso [2]).

Questa legazione dello Spinelli dev'essere avvenuta verso la metà d'agosto; perché ai primi di settembre lo troviamo a Ferrara per un nuovo incarico affidatogli dall'Albornoz. L'accessione del marchese d' Este alla lega dell'aprile '62, non era stata disinteressata; l'Albornoz gli aveva promesso la restituzione dei castelli di Nonantola e Bazzano, già tolti al distretto di Modena da' bolognesi, ed ora lo Spinelli veniva a mantenere la promessa a nome del legato. Il 3 settembre, nella sala del palazzo marchionale di Ferrara, ed in presenza di Malatesta Ungaro, Bonifazio Ariosti, Ricciardo Cancellieri e di altri cospicui personaggi della

[1]) L. Bernabei, *Cronache Anconitane* presso C. Ciavarini, *Collezione di documenti storici inediti ed editi rari delle città e terre marchigiane*, I, 80, 84. Ancona 1870.

[2]) S. Ammirato, *Ist. Fior.*, P. I t. II, 616. La guerra tra Firenze e Pisa non cessò che nell'agosto 1364 (F. Villani, *Cronica*, cap. 102).

corte, il nostro Niccolò compiva l'atto di trasmissione, a favore de' marchesi Niccolò, Ugo ed Alberto d'Este, de' castelli di Nonantola e Bazzano e della villa di Ponzano, a titolo di vicariato vitalizio, e con l'obbligo di dare ogni anno, nella festa di s. Pietro, *un bel cavallo bianco coperto di scarlato* [1]).

Reduce da Ferrara, lo Spinelli venne a Cesena, dove allora trovavasi il legato, e dove sulla fine di settembre giunse la notizia della morte d'Innocenzo, avvenuta il 12 dello stesso mese. E da Cesena appunto è datata l'unica lettera dello Spinelli che ci sia pervenuta, diretta a quel Marco Corrario, che fu piú volte ambasciatore della repubblica veneziana, e nel 1365 fu elevato alla suprema dignità del dogato [2]). Il Corrario era stato mandato presso il legato per chiedere, tra l'altro, la revoca di alcuni processi da lui iniziati contro la repubblica. La ragione di tali processi non è detta; ma pare che Venezia fosse accusata di favorire i Visconti a danno della lega, e di continuare, contro il divieto papale, le relazioni commerciali con Milano [3]). Partito da Cesena, il Corrario continuò a trattar l'affare per lettera, scrivendo tanto al legato quanto allo Spinelli, al secondo specialmente, circa la revoca de' processi, che stava molto a cuore a' reggitori di Venezia. E nella citata lettera del settembre lo Spinelli, rispondendo al Corrario, dice che ha parlato al cardinale, il quale è contento che i processi siano sospesi, ma non può acconsentire che sia revocato il già fatto. Del resto, soggiunge lo Spinelli, non è da darsene molto pensiero [4]). E sembra infatti che la

[1]) G. Tiraboschi, *Storia dell'augusta badia di s. Silvestro di Nonantola*, T. I, 158 Modena 1784.

[2]) Sanuto, *Vite de' Duchi di Venezia* pressso Muratori, XXII, 640, 643, 655, 661.

[3]) Cfr. Romanin, *Storia doc. di Venezia*, III, 215 Venezia 1855.

[4]) R. Arch. di Stato in Venezia, *Commemoriali*, VII, fol. 12 (8). Cfr. Predieri, *I libri commemoriali della rep. di Venezia*, III, 9 n. 26.

pratica non avesse alcun seguito [1]. Intanto, la lettera che abbiamo esaminato, prova in quale intimità si trovasse lo Spinelli con l' Albornoz, e in quale concetto fosse tenuto da coloro che, dovendo trattare col legato, sentivano il bisogno di un valido intermediario per pesare sulle sue deliberazioni. Certo a Venezia la chiusa della lettera fu intesa come un'assicurazione, e forse per questo se ne volle conservare memoria nei registri ufficiali della cancelleria.

Intanto l'Albornoz non trascurava di dare esecuzione alle lettere papali, con cui lo Spinelli gli era stato cosí vivamente raccomandato, e il mezzo gli fu offerto dalla ribellione di Niccolò da Buscareto, uno de' tanti tirannelli che formicolavano nella Marca. Il Buscareto possedeva, fin dal 1327, i castelli di Corinaldo, Roccacontrada, Buscareto, Montenovo ecc. Nel 1355, avendo fatto atto di sottomissione al legato [2], aveva conservato que' castelli a titolo di vicario della Chiesa; ma cinque anni dopo (luglio 1360), mentre Bologna era assediata dalle truppe di Bernabò, aveva disdetto l'obbedienza, e trascinato nella ribellione Montenovo, Corinaldo e Buscareto « terre forti, dice il Villani, e ubertose d'ogni bene di vivere ». Il pronto accorrere di Galeotto Malatesta, mandato dal legato con molti fanti e cavalli, obbligò alla resa il castello di Buscareto, che fu saccheggiato ed arso [3]; ma gli altri due tennero fermo piú a lungo, perché il capitano dell'oste viscontea aveva distaccato in loro soccorso un corpo di 2500 uomini, comandato da Anichino di Bongarden, nella speranza che il legato, trattenuto nella Marca, fosse impedito di venire in

[1] Però ancora piú tardi, il 1° maggio '63, il papa inibiva al doge Lorenzo Celso l'esportazione del sale e delle merci sul territorio di Bernabò. V. Theiner, II, 409.

[2] Cfr. V. M. Cimarelli, *Istorie dello stato d'Urbino* l. III, 16 Brescia 1642 — Filippini, loc. cit., VII, 526, 549.

[3] M. Villani, IX, 106.

aiuto di Bologna. Sennonché Anichino, giunto a Rimini, non volle andare piú oltre, e dié di volta; cosí l'oste della Chiesa, che s'era già allontanata da Montenovo e Corinaldo all'appressarsi de' viscontei, tornò ad assediarli e li costrinse alla resa sulla fine di agosto dello stesso anno. I due castelli furono diroccati [1]).

Erano passati due anni da quegli avvenimenti, quando l'Albornoz, essendo ancora a Cesena, deliberò di assegnare allo Spinelli il castello di Montenovo, a titolo vitalizio, con mero e misto impero, e con ampia giurisdizione, e con lo stipendio di 500 ducati; trecento per la castellania, e duecento per la podesteria, oltre a' proventi delle tasse, multe e condanne, salvo il censo ed altri diritti che l'Albornoz volle esclusivamente riservati alla Chiesa [2]).

I particolari di quella concessione si leggono in una bolla del 15 giugno 1373 [3]) con cui Gregorio XI, confermando

[1]) M. Villani, IX, 111.

[2]) La *Descriptio Marchiae Anconitanae, Massae Trabariae etc. facta tempore Cardinalis Egidii Albornoz, circa an. 1356* registra, tra le terre e castelli tenuti in vicariato della Chiesa: *Castrum Montis Novi per dominum Nicholaum de Neapoli*, e la *Rocha Montis Novi quam tenet dominus Nicolaus de Neapoli pro Ecclesia.* Ma il Filippini ha già dimostrato (VII, 548 n. 2) che la *Descriptio* è una compilazione posteriore al 1360. Del resto il motivo della concessione fatta dall'Albornoz, espresso nella bolla di Gregorio XI, di cui farò cenno subito appresso, toglie ogni dubbio sulla stretta relazione tra l'atto compiuto dal legato e la commendatizia papale del 1.º agosto: *Attendens labores multiplices et sudores quos pro dicta Ecclesia sustinueras et eciam sustinebas*, *et propterea volens personam tuam tamquam benemeritam subvenire* ecc. Qui non si accenna che a' servizi prestati dallo Spinelli dopo il 1360.

Nella suddetta *Descriptio* Montenovo è compresa tra le terre piccole della Marca; la sua popolazione è calcolata di 250 fuochi, e l'annua contribuzione di lire sei ravennati (in Theiner, II, 142, 344 348): oggi fa parte della provincia e circ. d'Ancona, mand. di Corinaldo.

[3]) Arch. Segr. Vat. Reg. 277 fol. n. 25.

il diploma dell' Albornoz, ne ampliava i privilegi, trasformando, tra l'altro, in ereditaria la concessione vitalizia. Ma intanto il castello di Montenovo era diroccato, e occorreva rifarlo di pianta. Lo Spinelli, che di quella ricostruzione pare che si sia occupato direttamente, ottenne dall'Albornoz di potersi servire dei materiali del castello di Buscareto, ch'era stato incendiato; e noi abbiamo la lettera con cui il legato ordinava da Cesena il 21 novembre a tutti gli ufficiali della Marca Anconitana di permettere al suo consigliere (con questo nome è chiamato il nostro Niccolò) il trasporto delle pietre del vecchio castello di Buscareto destinate alla ricostruzione e alla difesa di quello di Montenovo [1]). Non è improbabile che, compiuta la restaurazione, andasse talvolta a farvi dimora la famiglia dello Spinelli, nei lunghi periodi di assenza, cui questi era costretto dalle svariate incumbenze del suo ufficio.

Morto, frattanto, Innocenzo, gli succedeva nel pontificato l'abate di S. Vittore di Marsiglia, che prese il nome di Urbano V, e fu consacrato il 6 novembre 1362 [2]). Uno dei primi atti di Urbano fu quello di confermare l'Albornoz nell'ufficio di legato e vicario di Bologna [3]). Indi ripigliava i processi iniziati contro Bernabò, e il 30 novembre pubblicava la sentenza di scomunica maggiore pro-

1) Arch. Albornoziano, VII, n. 195.

2) È noto che l'elezione del nuovo papa avvenne mentre trovavasi in viaggio reduce da una legazione a Napoli. Il Vaira (p. 61), al solito, pretende di sapere che Urbano fu a Napoli ospite dello Spinelli: una vera stravaganza. Che i due uomini però si conoscessero e fossero in qualche relazione fra loro si può credere facilmente.

3) Ronconi, *De Rebus Bononiensibus. Epistolae, Diplomata, Sanctiones Urbani PP. V.* vol. 66 n. 27 Ms. delle bibl. universit. di Bologna. Ho appena bisogno di ricordare che la raccolta del Ronconi contiene uno straordinario numero di bolle papali appartenenti alla storia di Bologna, copiate dall'Archivio Vaticano. Essa è dovuta alla munificenza di papa Benedetto XIV.

nunziata due giorni prima contro di lui, in cui era stabilito il 1º marzo 1363 come termine perentorio per presentarsi [1]). Pochi giorni dopo giungevano ad Avignone due legati di Bernabò, Gualdrisio Loviselli di Cremona e Francesco Caimbasilica, per annunziare il prossimo arrivo di un'ambasceria viscontea incaricata di trattare col papa le condizioni della pace. Era un mezzo di guadagnar tempo, e il papa non mancava, scrivendone all'Albornoz, di esprimere la sua scarsa fiducia ne' risultati delle trattative, affermando la necessità di dare esecuzione a' processi e continuare la guerra con la massima energia [2]). Gli oratori viscontei giunsero ad Avignone sullo scorcio di gennaio 1363; nel frattempo Bernabò aveva sollecitato la mediazione del re di Francia per iniziare le trattative [3]). Com'era da prevedersi, le due parti non riuscirono ad accordarsi, perché il papa poneva per condizione l'abbandono puro e semplice de' castelli del bolognese e il divieto di disporre abusivamente de' beni degli ecclesiastici [4]), un punto sul quale Bernabò non ammetteva discussione. Cosí passò tutto il mese di febbraio, senza che le trattative facessero un passo innanzi. All'entrata di marzo, non essendo Bernabò comparso in Avignone [5]), il papa lo condannava definitivamente come eretico, e, dandone notizia al legato, esprimeva il proposito di bandire contro di lui una crociata [6]).

[1]) *Ibid.* vol. 66 n. 26. L'ordine di comparizione è accennato in Theiner, II, 405 n. 369.

[2]) *Ibid.* vol. 66 n. 31 e in Theiner, II, 405 n. 370. Lettera del 17 dicembre.

[3]) L. Villani. VI, 31, 32.

[4]) Lettera all' Albornoz del 1 febbraio 1363 in Rainaldi *Annales Ecclesiastici*, XIV, 422 e in Theiner, II, 407 n. 374.

[5]) Rainaldi, XIV, 422.

[6]) Rainaldi, XIV, 423. Lettera all'Albornoz del 5 marzo 1363 in Theiner, II, 407 n. 375.

Dov'era frattanto lo Spinelli? Su questo punto regna molta incertezza. Il primo continuatore della cronaca de' Cortusii [1]) scrive che nel mese di novembre 1362 Innocenzo VI, importunato da Bernabò, il quale per mezzo de' suoi ambasciatori richiedevalo di pace, mandò in Italia col consenso de' soci un legato, « et si mandò con lo ditto legato un altro homo perito di legge chiamato Nicolò di Spinello da Napoli, con piena soa intenzione, che dovesse prima venire alla presenza de' colligà et eziandio parlare con elli sotto forma che i ambasiadori di Messer Bernabò non si dovesse audir, se no prima sapuda la intenzione del ditto Messer Bernabò ». Ma, prosegue il cronista, si procedette diversamente; Bernabò scrisse al legato chiedendo che gli ambasciatori de' collegati andassero prima da lui: vi andarono, ma nulla si conchiuse.

Noi sappiamo che sullo scorcio di novembre '62 lo Spinelli attendeva alla ricostruzione del castello di Montenovo nelle Marche; d'altra parte, Innocenzo era morto da oltre due mesi. Ciò non ostante non escluderei del tutto che un qualche negoziato diplomatico ci sia stato tra l' ottobre e il novembre, e che lo Spinelli vi abbia potuto partecipare. Le guerre di quel tempo non rompevano mai interamente le relazioni fra gli stati belligeranti; le operazioni militari s'alternavano e spesso s' intrecciavano co' negoziati politici; e in quest' arte di schermeggiare Bernabò era, più d'ogni altro, maestro.

Notizie anche più precise ha lasciato Matteo Vaira nella sua biografia [2]). Egli dice che il 30 novembre 1362 il nuovo papa Urbano V nominò lo Spinelli legato in Germania e in Italia per unire in alleanza Carlo IV, il re d'Ungheria, i Veneziani ed i signori d'Italia contro i Tur-

[1]) Presso Muratori, XXII, 965.
[2]) Pp. 62, 63.

chi e contro i Visconti; e lo mostra peregrinante attraverso l'Europa, in mezzo ai rigori di una stagione inclemente e tra' pericoli di un viaggio faticoso, per compiere l'ardua missione affidatagli dal pontefice. La precisione cronologica e i particolari con cui è data questa notizia, farebbero credere che il Vaira avesse avuto sottocchio qualche documento; ma in realtà egli non cita che il Bzovio, il quale, come può vedersi, di questa legazione dello Spinelli in Germania e in Ungheria non fa alcuna menzione. Senza dubbio Urbano, fin da quando assunse il governo della Chiesa, rivolse l' animo ad una crociata contro i Turchi, un'idea a cui diede una certa popolarità la venuta in Italia di Pietro, re di Cipro [1]), il quale sperava, con l' aiuto del pontefice, d' interessare alla causa dei Cristiani d' Oriente i principi dell'Europa occidentale [2]). Ma Pietro non giunse ad Avignone che il 29 marzo 1363; la crociata contro i Turchi non fu pubblicata che il 31, con una dilazione di due anni, il tempo necessario per gli apparecchi. Quello che ora più importava era combattere Bernabò, col quale era stato impossibile qualunque accordo: Urbano, dopo averlo solennemente scomunicato, il 1.º marzo fece bandire anche contro di lui una crociata [3]).

In mezzo a quel tramestío di scomuniche e di crociate il Vaira vide o intravide lo Spinelli; ad arte o per ignoranza, confuse la guerra contro Bernabò con quella contro i Turchi; e non gli parve vero, per magnificare il suo eroe, d'infliggergli un nuovo travestimento, facendo del procuratore dell'Albornoz il Pier l'Eremita della nuova crociata contro gl'infedeli.

[1]) Il *Chron. Est.*, col 485, segna lo sbarco del re a Venezia il 6 dicembre 1361.

[2]) Cfr. Delaville le Roulx, *La France en Orient au XIV siècle*, p. 118 sg. Paris, Thorin ed., 1886.—Werunsky, III, 385 sg.

[3]) Rainaldi, XIV, 423.

Di certo sappiamo che lo Spinelli era ad Avignone nel dicembre 1362, e che alla fine del mese era già sulle mosse per tornare in Italia: ne fa fede la lettera in data del 29, con cui il papa avvisa Giordano Orsini, rettore del Patrimonio, della partenza dello Spinelli, e gli ordina, se passerà pel suo territorio, di munirlo di un salvocondotto [1]. La lettera diceva che Niccolò si recava alla presenza dell'Albornoz *pro certis nostris et ecclesie romane negotiis*: niun accenno vi è fatto ad una missione di maggiore importanza; d'altronde l'itinerario stesso l'escluderebbe. È chiaro quindi che egli andava ad Ancona, dov'era il legato, e credo sia rimasto colà nei tre mesi da gennaio a marzo, nel qual tempo manca assolutamente ogni notizia intorno a lui.

Se il vecchio Bzovio non è caduto in un equivoco, confondendo il nostro con un omonimo [2]), papa Urbano avrebbe scritto, del 27 marzo, una lettera allo Spinelli, per raccomandargli Giacomo di Maiorca, il nuovo marito di Giovanna I, in procinto di andare a Napoli a raggiungere la regina [3]).

1) Arch. Segr. Vat. Reg. 244 A n. 559.

2) *Annal. Eccl.* ad a. 1363 (XIV. 5): *Regiae familiae principibus nec non Regni Siciliae proceribus et ex his Nicolao Spinello, Domino Graecii, venientem Jacobum commendatum fecit VI cal. Apr.* Se quel *Domino Graecii* non è un'aggiunta del Bzovio, si può sospettare che qui si tratti di un altro Niccolò Spinelli, della stessa famiglia di quel Galasso, signore di Greci, di cui si è discorso innanzi, e che sarebbe stato uno de' famigliari di Giovanna. Vero é che l'annalista soggiunge: *Hunc Nicolaum Spinellum Legum doctorem familiarem suum Urbanus pro gravissimis Rom. Eccl. negotiis Nuncium in Italiam destinaverat,* mostrando d'identificarlo chiaramente col nostro. Ma la cosa resta molto dubbia, non ostante che un Niccolò Spinelli signore di Greci e diverso dal consigliere dell'Albornoz non sia mai ricordato, ch'io sappia, tra' *proceres* del regno di Sicilia, tanto da meritare quella lettera di Urbano.

3) Il contratto nuziale era seguito il 14 dic. 1362, e leggesi in Rainaldi, XIV, 418. Che il matrimonio fosse dovuto esclusivamente all'iniziativa di Giovanna, ritraesi dalle lettere da lei scritte al re di

Ammesso che questa lettera sia stata realmente diretta al nostro Spinelli, è probabile che fosse già partita da Avignone quando egli vi giunse ai primi d'aprile, inviato dall'Albornoz, in compagnia, come pare, degli oratori del marchese d'Este, che sollecitava il rimborso di 42 m. fiorini pagati a piú riprese dopo l'acquisto di Bologna, per mantenere i 6 m. ungheri venuti al soldo della Chiesa [1]). Lo Spinelli veniva certamente, da parte del legato, a riferire intorno alle cose della guerra, e a sollecitare gli aiuti necessari per la nuova campagna iniziata contro Bernabò. Ed in vero, tenuto conto dell' energia spiegata dal papa nei primi mesi del suo pontificato, era da sperare che la guerra avrebbe preso una piega piú favorevole a' confederati, e che alla politica incerta e tentennante seguita fin allora dalla corte avignonese sarebbe succeduta una condotta piú coerente e ferma. Questo, in fondo, era il pensiero dell'Albornoz, naturalissimo in chi, dopo tanti anni di fatiche e di lotte sostenute per la Chiesa, mirava a cogliere il frutto della sua tenace perseveranza, lasciando dietro a sé un'opera durevole e sicura. Alla soddisfazione dell' uomo politico, che sapeva di aver legato il suo nome ad un' impresa, che avrebbe posto sopra saldo fondamento il dominio

Francia e al papa, riferite dal De Blasiis nelle note al *Chronicon Siculum incerti authoris* ed. dalla Società napol. di storia patria, p. 22 n. 4 (Napoli 1887), e dal Camera, *Elucubrazioni,* p. 246 sg.; lettere che sono veri documenti umani e gittano molta luce sul carattere e sui sentimenti della regina. V. Anche la corrispondenza di Urbano con Giovanna I in questo Arch. XX (1895) doc. I, II, IV, VIII. Che lo Spinelli sia andato a Napoli a presenziare alle nozze di Giovanna (16 maggio, secondo il *Chron. sic.* p. 22), è un'affermazione gratuita del Vaira (p. 65), che amplifica manifestamente la notizia del Bzovio.

1) Abbiamo veduto che 20 m. fiorini erano stati mutuati all'Albornoz per mezzo dello Spinelli. Il papa dispose che i 42 m. fiorini si tenessero in conto dell'annuo censo dovuto da' marchesi d' Este. Lettera 17 aprile in Ronconi, vol. 66 n. 11.

temporale del Papato, si aggiungeva il sentimento personale, l'amor proprio dell'uomo di guerra, a cui l'ostinata protervia di Bernabò aveva inspirato un senso d'invincibile avversione e un vivo desiderio di reprimerla in modo che la Chiesa non avesse più nulla a temerne per l'avvenire.

Ma le idee e i sentimenti dell'Albornoz corrispondevano poco agl'influssi allora dominanti alla corte d'Avignone. Molti de' cardinali, o per ossequio al re di Francia, che mostrava di favorire la causa di Bernabò [1]), o perché corrotti dall'oro visconteo [2]), non erano ben disposti verso il legato, che dieci anni circa di soggiorno in Italia avevan reso quasi straniero al collegio cardinalizio, e in cui lo strano accoppiamento dell'ufficio di capitano e di prelato forniva larga materia di maldicenza e di mormorazioni agli sfaccendati colleghi della Curia. Urbano stesso, non ostante i fieri propositi manifestati in principio, era in fondo un uomo pacifico, e non amava spingere le cose agli estremi. L'integrità dello stato della Chiesa stava a lui pure grandemente a cuore [3]); ma egli aborriva da una guerra, che durava da tre anni con infinito strazio dei popoli e con grave scandalo di coloro che vedevano rivolto contro uno stato cristiano le armi che più utilmente potevano essere impiegate contro gl'infedeli. L'idea della crociata contro i Turchi, che la presenza del re di Cipro aveva ravvivato in Occidente, trovava assai propenso l'animo di Urbano [4]); ma forse più gli arrideva, fin d'allora, quella del ritorno a Roma, un provvedimento che l'opinione pubblica italiana invocava con insistenza, e che l'interesse stesso della

[1]) Rainaldi, XIV, 418. I Visconti da tre anni erano strettamente imparentati con la casa di Francia, mediante il matrimonio di Giangaleazzo con Isabella, figlia di Giovanni II.

[2]) M. Villani, XI, 11.

[3]) Theiner, II, 406 n. 371.

[4]) Rainaldi, VIV, 425 sg.

Chiesa imponeva come una necessità [1]). Ma né l'una né l'altra idea poteva esser tradotta in atto, se prima le armi non posavano, se prima non era restituita la pace alla penisola, e non eran rimosse quelle ragioni di dissidio, che distraevano il Papato da' suoi piú alti obiettivi. Ed alla pace inclinava Urbano; egli la desiderava, anche se l' ottenerla avesse dovuto costare qualche sacrifizio; e di questo costante pensiero fa fede tutta la sua corrispondenza con l'Albornoz, non ostante che la nota bellicosa torni, a quando a quando, a risonare nelle lettere del pontefice, espediente politico usato, come pare, piú ad affrettare la pace che a prolungare le offese.

La venuta dello Spinelli ad Avignone porse ad Urbano l'occasione di fare i primi passi verso quegli accordi, da cui sperava sarebbe uscita la pacificazione generale della penisola. Ed infatti, nel rinviarlo all'Albornoz, lo incaricava di un'importante missione presso i principali stati dell' Italia, quella di annunziare il suo proposito di venire a Roma a disporre gli animi alla pace, per rivolgere le forze di tutti contro gl'infedeli. Ma, se la pace non era per allora possibile, lo Spinelli era altresí incaricato di suggerire e promuovere tra' confederati tutti quei provvedimenti che fossero necessari per dare alla guerra un nuovo e piú vigoroso impulso. Per tutto ciò egli muní il suo ambasciatore di ampi poteri per trattare; lo raccomandò con parole di elogio alle repubbliche di Genova, di Pisa, di Firenze e di Venezia; e scrisse nel tempo stesso all'Albornoz, a Francesco da Carrara, a Cansignorio e ad Alboino della Scala, ai marchesi d' Este e a Ludovico Gonzaga, informandoli dell' incarico affidato allo Spinelli, ed esortandoli ad attenersi a quanto egli avrebbe, in suo nome, suggerito e consigliato.

[1]) Cfr. Cipolla, *Storia delle signorie italiane dal 1513 al 1530*, p. 143; Milano; Vallardi 1881.

Affinché poi potesse viaggiare con tutta comodità e sicurezza, a causa delle compagnie che infestavano le strade, gli diede ampio e generale salvocondotto, e scrisse particolarmente a Lapo Ricasoli , prefetto di Corneto, a Giordano Orsini, senatore di Roma e rettore del Patrimonio di Tuscia, nonché ad Angelo Tavernino, tesoriere del Patrimonio, perché prestassero allo Spinelli e a' famigliari che lo accompagnavano assistenza, protezione, e vettovoglie quante ne occorrevano [1]).

Mentre lo Spinelli accingevasi ad eseguire la sua missione, Urbano lavorava alacremente a favore della pace, mandando all'Albornoz consigli di prudenza e di moderazione. Avendo i re di Francia e di Cipro interposto i loro buoni uffici presso Bernabò, Urbano scriveva al legato che, qualora il Visconti fosse proclive alla pace, egli era contento che, d'accordo con gli alleati, se ne iniziassero le trattative, e che intanto si sospendessero i processi fatti contro di lui e i suoi fautori [2]). Contemporaneamente, per dare maggiore efficacia alle trattative, autorizzavalo a pro-

[1]) Arch. Segr. Vat. Reg. 245 fol. 203 salvocondotto 17 aprile 1363. Reg. 245 fol. 134 Lettera a Giordano Orsini, a Lorenzo Celso, doge di Venezia, e alla rep. di Firenze del 28 aprile. Le altre lettere, istruzioni e commendatizie sono del 1 maggio, accennate dal Bzovio, XIV, 5, riferite con molte amplificazioni dal Vaira (p. 67-71), il quale per altro lavorò su documenti dell'Archivio Vaticano. L'accenno al proposito espresso dal papa di venire a Roma mi ha fatto dubitare che il Vaira abbia, in quel punto, lavorato di fantasia; ma osservo che le istruzioni date allo Spinelli precedono di pochi giorni la bolla del 23 maggio 1363, in cui Urbano annunziò al senatore e al popolo romano il suo desiderio di ricondurre in Italia la sede pontificia (v. Theiner, II, 410 n. 382). Del resto questo proposito era già stato espresso fin dal 1361 da Innocenzo VI (Martène et Durand, II, 946), e si sa che Urbano vi era particolarmente inclinato (Cfr. Pastor, *Storia de' Papi*, trad. Benetti, I, 78 — J. P. Kirsch, *Die Rückkeher der Päpste Urban V und Gregor XI von Avignon nach Rom*, p. IX Paderborn 1898).

[2]) Arch. Albornoziano, VI n. 33.

mettere al Visconti quella somma di danaro che fosse necessaria per ottenere la sua rinunzia ad ogni pretesa su Bologna, e, a tal uopo, davagli facoltà di obbligare o pegnorare, come garenzia, qualunque provento dell'erario pontificio [1]. Ma, poiché Bernabò non piegava, anzi da una sconfitta toccata nel modenese [2] pareva vie piú inasprito nella lotta, Urbano tornava alle minacce; scriveva all'Albornoz che facesse eseguire contro il Visconti e i suoi collegati le sentenze rimaste, come sempre, lettera morta [3]; a' partigiani di lui, se desistessero dal favorirlo, prometteva l'assoluzione [4]; esortava gli Scaligeri a rompere una tregua stipulata con Milano [5]; cercava infine nuovi aderenti, pronto a ricorrere al rimedio estremo della crociata [6].

Ma intanto le trattative diplomatiche non erano interrotte. Gli oratori francesi e cipriotti eran sempre a Milano, dopo essere stati presso l'Albornoz; a' loro si univano i buoni uffici di Carlo IV, del re d'Ungheria e del duca Rodolfo d'Austria [7]. Lo stesso Bernabò non era piú irremovibile nei suoi propositi bellicosi; tanto strepito d'armi, tante sollecitazioni e scomuniche e minacce di crociata finirono per piegarlo, e a' 14 luglio diede a' suoi procuratori Loviselli e Caimbasilica i necessari poteri per trattare con l'Albornoz [8].

1) Ronconi, vol. 66 nn. 19. 20.

2) Corio, *Storia di Milano,* II, 217 Milano, 1856—Theiner, II, 408, n. 378.

3) Ronconi, vol. 66, n. 21 Lettera del 4 maggio.

4) *Ibid.* vol 66 n. 22 Lettera del 20 maggio.

5) *Ibid.* vol. 66 n. 23. Lettera del 24 giugno.

6) *Ibid.*, vol. 66 n. 25. Lettera del 7 luglio. Rainaldi, XIV, 423. Lettera all'Albornoz dell'11 luglio.

7) F. Montemarte, *Cronaca inedita degli avvenimenti d'Orvieto dall'anno 1333 all'anno 1400* ed. dal Gualterio, p. 31; Torino 1846. — Theiner, II, 411 n. 387.

8) Arch. Albornoziano, VI n. 35.

Questo risultato era dovuto specialmente all'opera degli ambasciatori del re di Cipro, che in tutto quell'armeggio diplomatico spiegarono una grande attività nell'interesse della pace [1]). In loro compagnia si recarono a Cesena presso il legato gli oratori del Visconti, e lí, tra la fine di agosto e il principio di settembre, furono gettate le basi dell' accordo, che faceva posare provvisoriamente le armi, in attesa del trattato definitivo [2]).

I documenti non ci permettono di seguire lo Spinelli attraverso quel viluppo di avvenimenti non sempre noti in tutti i particolari, né potremmo dire quanta parte abbia avuto ne' negoziati che prepararono la tregua del settembre 1363. Che egli sia stato presente alle conferenze di Cesena mi pare molto probabile; anche piú probabile mi pare che abbia accompagnato ad Avignone, come legato dell'Albornoz, gli oratori viscontei, che insieme con quelli del re di Cipro si recavano presso il papa a continuare e compiere le trattative [3]). Certo è che lo Spinelli era ad Avignone, come procuratore del cardinale, nel novembre dello stesso anno; e vi rimase, questa volta, per un periodo abbastanza lungo, come risulta dai documenti che esamineremo fra poco.

(*Continua*)

G. Romano

[1]) Erano Pietro arc. di Creta, carmelitano, e Filippo di Mézières, gran cancelliere del regno di Cipro. Gli oratori francesi erano partiti da Milano su' primi di luglio (cfr. Giulini, *Memorie di Milano*, V, 483 sg. Milano, Colombo 1856).

[2]) Cfr. Werunsky, III, 290.

[3]) Cfr. Theiner, II, 412 n. 387.

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455; e i pagamenti dei soci farsi direttamente, o per mezzo di vaglia postali, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per abbonamento e la vendita dei fascicoli

presso la *Società Nap. di Storia Patria* Piazza Dante, 93 e presso il libraio sig. Emilio Prass, già ditta **F. Furchheim** *59 e 60 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria.

Pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria

vendibili presso la stessa, Piazza Dante 93

Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881 p.* XIV-351. *T. II P. I et II — Neap. 1885,* p. 444 . . . Lire 130

De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143 . . . . . » 12

Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888.* . . . » 15

De Montemayor G. — *Diurnali di Scipione Guerra.* » 16

N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione . . . . » 15

Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 23, 1876-1898* . . . . » 460

M. Schipa — *Storia del Ducato Napoletano* — **B. Capasso** — *Topografia della città di Napoli all' XI secolo* (con due grandi carte) . . . . » 10

Filangieri G. Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. 1 a VI* . . . . » 190

NUOVA SERIE VOL. I.

Bertaux E. — *Santa Maria di Donna Regina e l'Arte Senese a Napoli nel secolo XIV,* con figure intercalate nel testo e undici Tavole, in 4.° rilegato in tela. » 25

Diario pag 289-
Indice pag 495

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXIV. — Fascicolo IV.

NAPOLI
Presso EMILIO PRASS libraio
Piazza Martiri, n.° 59 e 60
1899

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXIV. — Fascicolo IV.

NAPOLI
R. TIPOGRAFIA FRANCESCO GIANNINI & FIGLI
Strada Cisterna dell'Olio
1899

GREGORIO XI E GIOVANNA I REGINA DI NAPOLI

Documenti inediti dell'Archivio Vaticano

(Continuaz. — Vedi il fascicolo precedente)

CXXIX.

Johanne Regine Sicilie annunciatur ad gaudium accessus D.ni n.ri PP. ad Urbem fiendus de mense Septembri proxime secuturi (Ivi, f. 59).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Licet a nostre promotionis ad apicem summi Apostolatus primordiis in votis semper gesserimus prout gerimus incessanter visitare sacram Urbem in qua est principaliter Sedes nostra in ipsoque ac vicinis partibus cum nostra Curia residere tamen ex diversis impedimentis que produxerunt media tempora ipsa vota implire nequivimus nec hucusque ad id prefigere certum tempus. Nunc autem nolentes quantum in nostra deliberatione consistit id ulterius retardare deliberavimus cum dei auxilio de mense Septembris proxime futuro versus dictam Urbem accipere iter nostrum quod ipse Deus cui ex hoc placere confidimus dignetur suis presidiis ad eius laudem et gloriam et universi sui gregis salutem et pacem reddere prosperum et jocundum. Credentes itaque hoc gratum reddi tuis affectibus pro eo maxime quod ipsa Curia erit in regno tuo propinqua et reginalis serenitas suique subditi majorem commoditatem habebunt in omnibus agendis pro tempore in Curia prelibata et talis vicinitas in eorum tutelam et commoda multiplicia dante domino redundabunt deliberationem nostram hujus tue excellencie ad gaudium nunciamus.

Dat. Avenion. VIII Idus Octobris. Anno Quarto.

CXXX.

Johanne Regine Sicilie quod coedat Johanni de Corsinis super negotio unicuis faciende per aliquos principes et magnates contra Turchos (*Ivi, f. 62*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Super negotio unionis per aliquos principes et magnates fideles de aliquibus galeis tenendis contra incursus Turchorum infidelium dante domino faciende, de qua dudam per dilectum filium nobilem virum Johannem Lascari militem Constantinopolitanum serenitatem tuam ducimus requirendam, et de hoc per tuas litteras et relaxionem ejusdem Johannis responsum habuimus dilecto filio nobili viro Johanni de Corsinis domicello florentino latori presentium aliqua commisimus eidem serenitati vive vocis oraculo exponenda, super quibus velis eidem Johanni fidem plenariam adhibere.

Dat. Avenion. Id. Octobris, Anno Quarto.

CXXXI.

Johanne Regine Sicilie quod inhibeat justiciariis et officialibus suis ne inhabitent hospitium Archiepiscopi Cusentini contra voluntatem ipsius. (*Ivi, f. 70*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Nuper pro parte venerabilis patris nostri Cerretani Archiepiscopi Cusentini fuit nobis expositum cum querela quod licet ipse ob reverenciam sublimitatis tue Justiciarios et alios officiales tuos in illis partibus pro tempore deputatos ad civitatem Cusentinam venientes interdum in archiepiscopali hospicio suo Cusentino in quo Capella archiepiscopalis et nonnulla alia sacra et res ad usum divini cultus deputata esistebant prout existunt ex mera sua liberalitate quandoque receperit et ad tempus ut hospites stare permiserit ipsi tamen justiciarii et officiales quod eis concedebatur ad gratiam in abusum voluntate propria invertentes in dicto hospicio cum eorum curia et familia contra ipsius Archiepiscopi benepla-

citum ex tunc sepe intrare ipsumque hospicium ad eorum usum et habitationem retinere ac in eo secularia judicia et malefactorum torturas exercere nec non summas sanguine promulgare presumpserunt hactenus et presumant in animarum suarum periculum violationem ecclesiastice immunitatis dictique Archiepiscopi honoris et commodi detrimentum et scandalum plurimorum. Cum autem tantis malis et scandalis deceat reginalem celsitudinem obviare rogamus et hortamur eandem quatenus Justiciarios et officiales predictos a dictis violencijs et iniuriis reginali qua convenit coercione compescas inhibendo eis ne de cetero contra voluntatem Archiepiscopi Cusentini existentis pro tempore ipsum hospicium aliquatenus inhabitare presumant.

Dat. Avenion. Idus Decembris, Anno Quarto.

CXXXII.

Johanne Regine Sicilie quod exhortetur Comitem Fundorum ad perficiendum matrimonium inter natam suam et unum ex Marchionibus Montisferrati (Ivi f. 71).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Audivimus fide digno relatu per quosdam tractari quod inter unum ex dilectis filiis nobilibus viris Marchionibus Montisferrati et unicam natam dilecti filii nobilis viri Çomitis Fundorum matrimonium contrahatur, unde nos qui Marchiones et Comitem predictos precipuos filios et devotos Romane Ecclesie reputamus hujusmodi tractatum habentes acceptum Serenitatem tuam rogamus attente quatenus prefatum comitem ad perficiendum hujusmodi tractatum tuis providis et efficacibus persuasionibus exhorteris.

Dat. Avenion. Idus Decembris, Anno Quarto.

Bernardo Archiepiscopo Neapolitano quod interponat partes suas penes dictam Reginam ut operetur quod dictum matrimonium compleatur (Ivi).

Henrico Comiti Fundorum quod non omittat procedere ad complementum tractatus hujusmodi matrimonij (Ivi).

Danieli de Careto Rectori Campanie et Maritime quod super dicto matrimonio adimplendo tam penes Reginam quam Comitem prefatos interponat efficaciter partes suas (Ivi, f. 72).

CXXXIII.

Jacobo Extendardo Marescallo Regni Sicilie quod tribuat auxilium et favorem Helie electo Florentinensi in regimine sue Ecclesie.

Dilecto filio nobili viro Jacobo Extendardo domicello Regni Sicilie Marescallo. Salutem. Etc.

Cum sicut dilectus filius Helias electus Florentinus lator presentium nobis asseruit ipse favore tue nobilitatis in regimine sue Ecclesie Florentine indigeat nobilitatem eandem rogamus attencius et hortamur quatenus ob reverentiam Dei et apostolice Sedis et nostram dictos Electum et Ecclesiam suscipiens commendatos ipsi Electo cum te requisierit tribuas auxilium et favorem ut eis mediantibus possit in spiritualibus et temporalibus dictam Ecclesiam utiliter gubernare.

Dat. Avenion. IIII Kal. Januarij, Anno Quarto.

CXXXIV.

Johanne Rogine Sicilie quod faciat dari possessum certorum castrorum Gomecio de Albornocio concessorum sibi in scambium IIII^m^ flor. annuorum (Ivi, f. 79).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Eximie tue reginalis excellencie sinceritas maturitate providencie predictam providere novit ac solerter attendere quid deceat aut quibus personis favor aut gratia debeatur propterea sine dubitatione confidimus quod benevolum exibens nostris precibus intellectum exaudies illas de facili velud honestatis et equitatis debitum continentes. Sane nuper dilecto filio nobili viro Gomecio de Albornocio milite Conchensi in civitate nostra Esculana et ejus districtu pro nobis et Romana Ecclesia in temporalibus Vicario nobis significante percepimus quod dudum Reginalis magnificentia eidem Gomecio in recompensationem mille unciarum quas ei de terris et de

bonis in tuo Regno excadentibus seu tue reginali curie remanentibus quas ei concessas terras sive castra Minorbini, Altamura et Cirignola per tuam cedulam concessit volens eadem magnificentia quod si tunc sine scandalo fieri potuisset predictus Gomecius possessionem haberet castrorum predictorum quamvis tunc certis ex causis non fuerit adimpletum. Cum autem sicut accepimus tempus advenerit quod hoc sine scandalo poterit leviter adimpleri sinceritatem tuam rogamus et hortamus attente quatenus prefatum Gomecium quem suis exigentibus meritis sincere diligimus, et qui tui honoris et commodi sincerus zelator semper fuit habens propensius commendatum ac concessionem predictam eidem Gomecio de prefatis Castris per te ut premittitur factam gratam habens atque ratam cum eciam prout fertur si dictus Gomecius possessionem dictorum Castrorum que de demanio sicut asseritur non existunt habeat in quatuor milibus florenis auri quos ipsi Gomecio singulis annis persolvis valeas relevari nec de Castris ipsis annis singulis tantum percipere possis predictam possesionem si non sit aliquod quod obsistat et ex hoc alteri prejudicium non generetur prefato Gomecio assignari facere sinceritas tua velit. In hoc taliter te habenda quod idem Gomecius nostra sibi senciat rogamina profuisse nosque proinde devotionem tuam dignis in domino laudibus attollamus

Dat. Avenion. III Kal. Februarii, Anno Quarto.

CXXXV.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatam Margaritam de Tarento in prosequtione sue justicie in suceessione hereditatis Imperatoris Constantinopolitani si sibi debeatur (*Ivi, f. 85*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Eximie tue devotionis sinceritas maturitate providencia predicta providere novit ac solerter attendere quid deceat aut quibus personis favor aut gracia debeatur, propterea sine dubitatione confidimus quod benevolum exhibens nostris precibus intellectum exaudies illas de facili velut honestatis et equitatis debitum continentes. Sane nuper dilecta in Christo filia nobilis mulier Margareta de

Tarento dilecti filii nobilis viri Francisci de Baucio Ducis Andrie uxor ducissa Andrie nobis exponi fecit quod nonnulle gentes tue ipsam Margaretam que ut asserit clare memorie Philippo Imperatori Constantinopolitano germano suo successit ne ad possessionem bonorum nedum feudalium sed eciam burgensaticorum ac mobilium que fuerunt dicti imperatoris admittatur, ac eciam quominus Reginalis excellencie presentiam adire possit et exponere gravamina supradicta et suam prosequi justiciam super eis impendere presumunt. Quocirca eandem Reginalem excellenciam nobis caram rogamus et hortamur in domino eam attencius deprecantes quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverencia et eciam tui honoris ac iusticie intuitu predictam Margaretam tanta sanguinis proximitate tibi coniunctam circa successionem hujusmodi si tibi debeatur et alias suscipere velis favorabiliter commendatam. In hoc taliter te habendo quod omnipotentem dominum tibi constituas propicium predictaque Margareta non habeat materiam conquerendi aut alibi suam justiciam prosequendi.

Dat. Avenion. VII Idus Marcij, Anno Quarto.

CXXXVI.

Johanne Regine Sicilie quod benigne pertractet Franciscum de Baucio Ducem Andrie et interponat partes suas pro concordia facienda inter eum et nobiles de Domo de Sanctoseverino (Ivi f. 86).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Dilecto filio nobili viro Francisco de Baucio Duci Andrie per alias nostras litteras scribimus ut tue Reginalis Excellencie adeat presenciam et in omnibus que excellenciam ipsam concernere dinoscuntur tue voluntati se submictat tibique plenarie obediat ac sanis assistat consiliis. Quocirca ipsam Reginalem excellenciam nobis caram rogamus et hortamur in domino eam attencius deprecantes quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverencia et eciam tui honoris intuitu taliter provideas quod idem Dux secure hujusmodi tuam adire possit presentiam ac ipsum affinitate proxima tibi coniunctum benigne recipias et honeste pertractes et in hijs que poteris suscipere velis favorabiliter commendatum. Et insuper pro

bona pace et concordia inter dictum Ducem et illos de domo Sanctiseverini facienda cum nobis summe placeret partes efficaces interponere Sinceritas tua velit.

Dat. Avenion. VII Idus Marcii, Anno Quarto.

CXXXVII.

Johanne Regine Sicilie quod habeat recommendatum Matheum De Bosis in confirmatione seu nova concessione certarum provisionis et officij gratiarum sibi factarum per Philippum Imperatorem Constantinopolitanum.

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum sicut accepimus clare memorie Philippus Imperator Constantinopolitanus dilecto filio nobili viro Matteo de Bosis militi Theatino certas provisionis et officii gracias propter grata servicia per eum eidem Imperatori impensa dum videbat gratiose concessit ipseque miles tui honoris et comodi sincerus zelator existat Reginalem excellenciam rogamus et hortamur attente quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverencia et eciam tui honoris intuitu predictum militem in confirmatione seu nova concessione graciarum hujusmodi et eciam in aliis que prefatus miles penes eandem Reginalem excellenciam habebit expedire suscipere velis favorabiliter commendatum.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. IIII Idus Marcij, Anno Quarto.

Ligorio Prothonotario Regni Sicilie quod det operam efficacem penes dictam Reginam, super eodem.

CXXXVIII.

Johanne Regine Sicilie quod provideat Comiti Mileti de aliquo excambio pro terre Caputacii et Altaville quas ab eo repetit Carolus de Duracio, et faciat sibi satisfieri de certis pecuniis in quibus sibi tenetur.

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Precellencia tue Reginalis magnificencie personis nobilitate pollentibus consuevit existere favorabilis et benigna maxime que pro suorum conservatione Jurium presidia favoris implorant. Cum itaque dilectus filius nobilis vir Rogerius Comes Mileti qui tui et domus tue honoris et commodi sincerus zelator existit et quem suis exigentibus meritis sincere diligimus super terris Caputacii et Altaville que ab eo per dilectum filium nobilem virum Carolum de Duracio repetuntur molestari verisimiliter dubitet Reginalem magnificenciam nobis caram rogamus et hortamur in domino eam attencius deprecanter quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverencia et eciam tui honoris intuitu eidem Comiti de aliquo excambio pro dictis terris providere sibique de certa pecunia in qua sibi teneri diceris satisfieri facere sinceritas tua velit. In premissis taliter te habendo quod idem Comes impensa per eum predicte Reginali magnificencie grata servicia nostraque rogamina sibi profuisse latetur nosque proinde eandem Reginalem magnificenciam dignis in domino laudibus attollamus.

Dat. apud Villamnovam. Avin. Dioc. VIIII Kal. Aprilis, Anno Quarto.

CXXXIX.

Roberto Squilacii Admirato Regni Sicilie quod solvat Luce Episcopo Camerinensi Vicario Pape in Urbe octingentos florenos dimissos fabrice s^ti Johannis Lateranensi per Thomasinum de Marzano. (Ivi f. 94).

Dilecto filio nobili viro Roberto Squilacii Admirato Regni Sicilie Sal.

Ad illa te fili libenter inducimus que honestatem sapiunt in conspectu Regis eterni reddere valeant graciosum. Cum itaque quondam Thomasius de Marzano germanus tuus in sua voluntate ultima octingentos florenos auri fabrice ecclesie sancti Johannis Lateranensis pie legaverit ad quorum solutionem teneris prout prefertur, Nobilitatem tuam rogamus et hortamur attente quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia et eciam tue salutis intuitu hujusmodi octingentos florenos auri venerabili fratri Luce Episcopo Camerinensi nostro in spiritualibus in Urbe Vicario nomine dicte

fabrice recipienti absque more dispendio persolvas. In hoc taliter te habendo quod omnipotentem dominum tibi constituas propicium nosque proinde devotionem tuam non immerito commendare possimus.

Dat. Avenion IIII. Non. Aprilis. Anno Quarto.

CXL.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatum Raymundum de Poiolis in prodendo sibi prout ad ipsam pertinet de prioratu Ecclesie Barensi (Ivi)

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum Prioratus Ecclesie Barensis qui ad Serenitatis tue dispositionem pertinere dicitur per liberam renunciatonem dilecti filii Antonii de Baucio olim ipsius Prioratus Prioris ac Apostolice Sedis notarij apud sedem apostolicam sponte factam et de mandato nostro admissam vacet ad presens, ac dilectus filius Raymundus de Pojoliis canonicus Petragoricensis qui honoris Reginalis et domus tue Regie sincerus zelator existit cujusque parentes et amici eidem serenitati tue quamplura grata servicia impendisse dicuntur apud nos de vite et morum honestate multipliciter comendetur Reginalem excellenciam nobis caram rogamus et hortamur attente quatenus pro nostra et Apostolice Sedis reverentia et eciam premissorum intuitu prefatum Raymundum in hujusmodi prioratus ut sibi de eo prout ad tuam dispositionem pertinet provideatur recommendatum habere ac venerabili fratri nostro Thome Episcopo Militensi in hijs que super hoc ex parte nortra tibi dicet plenam fidem adhibere sinceritas tua velit.

Dat. Avenion. II Non. Aprilis, Anno Quarto.

CXLI.

Archiepiscopo Neapolitano quod absolvat et relaxet Rizardum de Buccamugello captum per eum quia dicebatur culpabilis in faciendo perdere Castrum Civitatis Avellinensi captum per quosdam malandrinos (Ivi).

Venerabili fratri. Archiepiscopo Neapolitano. Salutem. Etc.

Dudum tibi nostris dedimus litteris in mandatis ut Rizardum de Buccamugello de Salerno Canonicum propter cujus culpam seu negligentiam Castrum Civitatis Avellinensi ut asserebatur per nonnullos malandrinos occupatum fuerat et detentum, quique propter hoc captus erat et detentus tibi restitui faceres ac ipsum Rizardum cum tibi restitutus esset diligenter custodires et contra ipsum super premissis etc. summarie simpliciter et de plano ac sine strepitu et figura judicij inquireres diligencius veritatem et si eum culpabilem reperies cum auctoritate Apostolica corrigeres et punires juxta canonicas sanciones si vero innocens foret ipsum absolveres et relaxares prout justicia suaderet prout in eisdem litteris plenius continetur. Cum autem sicut nobis relatum est dictus Rizardus innocens fuerit in premissis fraternitatem tuam hortamur attente tibi nihilominus per apostolica scripta mandantes quatenus si dictus Rizardus innocens est ut prefertur ipsum absolves et relaxes juxta predictarum contin. litterarum.

Dat. Avenion. II Non. Aprilis, Anno Quarto.

CXLII.

Francisco Episcopo Cavalicensi datur facultas tractandi concordiam inter Reginam Sicilie et Margaritam Ducissam Andrie super successione Imperatoris Constantinopolitani (Ivi f. 106).

Venerabili fratri Francisco Epo Cavallicensi Ap. Sedis. Nuncio. Salutem. Etc.

Cum te ad partes Apulie pro certis arduis negociis per nos circumspecioni tue commissis presentialiter destinemus nos de circumspecione ipsa plurimum in domino confidentes tractandi concordiam inter Carissimam in Christo filiam nostram Johannam Reginam Sicilie Illustrem et dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Margaretam ducissam Andrie super successione clare memorie Philippi Imperatoris Constantinopolitani predicte ducisse fratris et eciam omnia que pro hujusmodi concordia tibi utilia videbuntur faciendi et exercendi et hujusmodi concordiam penis spiritualibus et temporalibus firmandi et executioni mandandi et observari faciendi. Contradictores quoque per censuram ecclesiasticam appellatione postposita compescendi, non obstante si aliquibus communiter vel

divisim a sede Apostolica indultum existat quod interdici, suspendi vel excommunicari non possint per litteras apostolicas non facientes plenam et expressam ac de verbo ad verbum de indulto hujusmodi mentionem, fraternitati tue plenam et liberam tenore presentium concedimus facultatem.

Dat. Jallon Arelaten. Dioc. XV Kal. Junij, Anno Quarto.

Margarete Ducisse Andrie quod disponat se ad pacem cum dicta Regina et ad hoc inducat virum suum et credat Nuncio (Ivi).

CXLIII.

Johanne Regine Sicilie quod inclinet se ad dictam pacem cum prefata ducissa (Ivi).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum venerabilem fratrem nostrum Franciscum Epm Cavallicensem Ap. Sedis nuncium virum utique profundi pectoris litterarum scientia preditum circumspectionis et probitatis maturitate conspicuum pacis veritatis et justicie zelatorem cum potestate tractandi concordiam inter te et dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Margaretam ducissam Andrie super successione clare memorie Philippi Imperatoris Constantinopolitani ad partes illas presentialiter destinemus, Reginalem excellenciam rogamus et hortamur attente quatenus pro nostra et Ap. Sedis reverentia ad bonam concordiam cum dicta Ducissa super successione predicta effectualiter te disponas prefatoque nuncio in hijs que super premissis ex parte nostra tibi dicet plenam fidem adhibere sinceritas tua velit.

Dat. Jallon Arelatenensi Diocesis XV Kal. Junij, Anno Quarto.

CXLIV.

Johanne Regine Sicilie quod readmittat ad gratiam suam Bernardum Laoratoris militem et Ciccham ejus uxorem ex certis causis separatos ab ipsa, et restituat eis pensionem arrestatam (Ivi f. 130).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Decet filia carissima Reginalem excellentiam erga singulos in suis actibus comitem habere clementiam et in commissis ubi presertim venia petitur misereri. Cum itaque sicut alias tue Reginali magnificencie scripsimus dilectus filius nobilis vir Bernardus Laoratoris de Perpiniano miles et dilecta in Christo filia nobilis mulier Francisca alias Cicarella ejus uxor quam a juventute nutriri fecisti certis ex causis a tui favoris gratia se feceriunt alienos eandem Reginalem Excellentiam nobis caram cui alias super hoc sepius scripsimus rogamus et hortamur in domino eam attencius deprecantes quatenus ob reverenciam apostolice Sedis et nostram ac eciam pietatis et tui honoris intuitu cum eisdem coniugibus agas hac vice ut apud te parcium nostrarum intervencione consequi veniam et ad tuam restitui graciam mereantur, et insuper redditus seu provisionem quos eidem Bernardo dum miles factus fuit liberaliter dedisti et quos arrestari seu detineri fecisti ipsis Bernardo qui non habet unde statum suum decenter tenere possit restitui facias atque mandes, in premissis taliter te habendo quod omnipotentem dominum tibi constituas propicium nosque proinde sinceram devotionem tuam commendare dignis in domino laudibus merito valeamus.

Dat. novis Avinion. Dioc. Id. Augusti, Anno Quarto.

CXLV.

Johanne Regine Sicilie quod mittat Nuncios pro facienda tregua cum Bernabove et Galeatio de Vicecomitibus et rescribat quid sibi videbitur (Ivi f. 148).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum nuper Bernabos et Galeacius de Vicecomitibus de Mediolano pro tregua sive pace inter nos et Romanam Ecclesiam et ipsos tractanda ac facienda certas ad nos nuncios duxerim destinandos Nosque in premissis sine te et aliis nostris et ejusdem Romane Ecclesie colligatis nil tractare velimus et propterea nunciis ipsis certum terminum videlicet VII dies post festum Purificationis beate Marie Virginis proxime venturum duxerimus assignandum, excellenciam Regiam rogamus et hortamur attente quatenus infra dictum terminum aliquos providos et discretos nuncios tuos cum sufficienti

potestate ad promissa tractandum et complendum infra dictum terminum hac destinare vel hic aliquibus de quibus super premissis tibi faciendis videatur nobis quantocicius rescribere non omictas ut tua et aliorum Colligatorum nostrorum super premissis informationibus et voluntatibus intellectis in eis consulcius agere valeamus

Dat. Avenion. VI Idus Decembris. Anno Quarto.

CXLVI.

Johanne Regine Sicilie quod mandet fieri brevem justiciam Frederico de Campi domicello Florentine diocesis et Catharine Carazule ejus uxori super certis bonis quibus se asserunt spoliatis (1vi f. 148).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad dilectum filium nobilem virum Fredericum de Campi domicellum Florentine diocesis propter sue devotionis sinceritatem quam nobiscum habuit eciam antequam essemus ad apicem apostolice dignitatis assumpti sincerum gerimus dilectionis affectum ipsumque prosequimur favoribus gratie specialis, Cum itaque sicut idem Fredericus nobis exposuit dilecta in Christo filia nobilis muliere Caterina Carazula nata quod Roberti Carazuli militis Capuani uxor dicti Frederici sit nonnullis bonis suis et juribus indebite spoliata idemque Fredericus nobis humiliter supplicaverit ut pro expedicione et breviore justicia consequenda penes Reginalem excellenciam preces nostras interponere dignaremus. Nos Serenitati tue prefatos Fredericum et ejus uxorem affectuosius commendantes illam rogamus attente ac in domino exhortamur quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia eisdem in eorum peticionibus fieri mandes breviter et summarie justicie complementum.

Dat. Avenion. XIII Kal. Marcij, Anno Quarto.

CXLVII.

Johanne Regine Sicilie quod habens commendatum Thomam Episcopum Militensem et ejus ecclesiam ipsum Reginalibus favoribus prosequatur, et confirmet donationem factam sibi et nepoti suo per Imperatorem Constantinopolitanum de certis bonis (Ivi f. 171).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad venerabilem fratrem nostrum Thomam Episcopum Militensen propter sue devotionis et fidei sinceritatem ac multiplicia virtutum et scientie quibus cum pollere cognovimus merita gratamque familiaritatem quam nobiscum habuit eciam antequam essemus ad apicem apostolice dignitatis assumpti et accepta et placida nobis per eum impensa servicia sincerum gerimus dilectionis affectum cumque prosequimur favoribus gratie specialis. Ipsum itaque Episcopum et ejus Ecclesiam serenitati tue plenis affectibus commendantes illam rogamus attente ac in domino cohartamus quatenus pro nostra et apostolice sedis reverentia, suarumque consideratione virtutum et quia excellencie tue semper fuit fidelis et devotus servitor, suique zelator honoris ips Reginalibus favoribus et graciis occurrentibus casibus prosequaris suique contemplacione dilectum filium Ricardum Buccamugellum clericum Salernitanum dicti Episcopi nepotem suscipiens propensius commendatum, Et cum sicut accepimus clare memorie Philippus Imperator Constantinopolitanus eisdem episcopo et nepoti certa bona in territorio Atenarum et locis circumvicinis consistencie per eundem episcopum toto tempore vite sue ac deinde per dictum ejus nepotem et ejus heredes tenenda et possidenda donaverit velit eandem serenitas donationem hujusmodi solemmiter confirmare. In quo nobis tua celsitudo plurimum complacebit nosque quicquid eidem Episcopo honoris et gratie feceris ad nostrum singulare beneplacitum ascribemus.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Diocesis XIII Kal. Aprilis, Anno Quarto.

CXLVIII.

Johanne Regine Sicilie quod certa animalia Archiepiscopi et Incolarum Consani rapta per familiares Comitis sancti Angeli faciat restitui dictis Archiepiscopo et Incolis cum refactione expensarum et damnorum. (*Ivi f. 172*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Nuper displicenter audivinus quod dilectus filius nobilis vir Amelius de Jamvilla Comes sancti Angeli tue Serenitatis officialis depredari et exportari et ad terras suas conduci per quosdam suos familiares certam quantitatem boum ascendentium ad numerum ducentorum quinguaginta boum et ultra ad venerabilem fratrem nostrum Bartholomeum Archiepiscopum Consamum et ejus incolas nomine vestro temporaliter gubernat ipsosque incolas pertinentium fecit, ac animalia ipsa distraxit et de illis disposuit pro sue libito voluntatis in grave damnum. Archiepiscopi et Incolarum predictorum ac eorumdem Comitis et familiarium periculum animarum et quod quamvis prefatus Archiepiscopus super hoc fuerit excellencie Reginali conquestus tamen ipse nec incole prefati aliquid de jamdictis animalibus recuperare aut percipere valuerunt. Quare eandem excellenciam affectuose rogamus, requirimus et exhortamur in domino quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverencia intuituque justicie a Reginalis honoris obtentu sic tue celsitudinis partes in predictis apponas quod prefati Archiepiscopus et Incole plenariam restitutionem dictorum animalium cum integra emendacione damorum et expensarum propterea susceptorum effectualiter et sine more dispendio consequantur.

Dat. Avenion. Non. Aprilis. Anno Quarto.

CXLIX.

Johanne Regine Sicilie quod scribat Mauro Domino Archardie quod amicabiliter concordet cum Johanne Lascari milite genero suo et dictum Johanne habeat commendatum. (*Ivi f. 183*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum inter dilectos filios nobiles viros Arardum Maurum dominum Archardie et Johannem Lascari Calofero militem Constantinopolitanum super dote dilecte in Christo filie nobilis mulieris Lucie uxoris militis et filie Arardi predictorum sit exorta discordia Nos optantes inter cunctos Christi fideles vigere concordiam et ad prefatum militem propter sue devotionis sinceritatem grataque servicia que pro augumento fidei nobis impendit et speramus eum impendere in futurum sincerum gerentes dilectionis affectum Serenitatem tuam affectuose rogamus et exhortamur in domino quatenus pro nostra et apostolice sedis reverencia eidem Arardo efficaciter excellencia tua scribat inducendo ipsum quod cum prefato milite genero suo velit ulterioris more dispendio amicabiliter concordare, super quo eciam nos ipsum vel alias nostras litteras affectuose requirimus et rogamus, et nihilominus certis indicibus dedimus per alias nostras in mandatis ut partibus ipsis faciant in predictis justicie complementum. Insuper eciam precibus nostris adijcimus quatenus pro executione sententie seu sententiarum ac preceptorum per ipsos judices vel eorum alterum rite ferendorum favorem et auxilium tue Serenitatis inpendas, super hoc efficaciter scribens Iusticiarijs aliisque officialibus Reginalibus litteras oportunas, ac eundem militem in hijs et aliis Reginalis celsitudo suscipiat propensioribus favoribus commendatum. In quo nobis tua celsitudo plurimum complacebit.

Dat. Avenione VIII Kalen. Decembris. Anno Quarto.

CL.

Johanne Regine Sicilie quod habens commendatum Jacobum de Panciatichis militem Pistoriensem, ipsum sua gratia prosequatur (Ivi f. 188).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad dilectum filium nobilem virum Jacobum de Panciatichis militem Pistoriensem propter sue et aliorum de genere suo devotionis sinceritatem quam erga nos et Romanam ecclesiam habuerunt et habent aliaque ipsius militis probitatis et virtutum merita sincerum gerentes dilectionis affectum, ipsum Reginali excellencie affectuo-

sius commendamus, illam rogantes attente ac in domino exhortantes quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia eundem militem tue serenitatis gratia prosequaris.

Dat. Avenion, Idus Decembris, Anno Quarto.

CLI.

Johanne Regine Sicilie quod suscipiat propensionibus favoribus commendatum Johannem Lascari militem (Ivi).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Dilecti filii nobilis viri Johannis Lascari Calofero militis Constantinopolitani nobilitas generis ejusque sincera devocio ac integritas fidei alieque virtutes et merita quibus eum insigniri percepimus merito nos inducunt ut ipsum precipuis affectibus completamur. Ideoque Serenitatem tuam affectuose rogamus et exhortamur in domino quatenus pro nostra et apostolice Sedis reverentia suorumque meritorum intuitu ipsum suscipias propensioribus favoribus commendatum. Et hijs que tua sinceritas commode poterit se sibi propiciam exhibeat et benignam.

Dat. Avenion. Kal. Januarij, Anno Quarto

CLII.

Johanne Regine Sicilie quod concedat ex confirmatione sua Simone de Podio militem Perusinum habere castrum Ripe prope Theanum donatum sibi per Philippum Imperatorem Constantinopolitanum [1] (*Ivi f. 194*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Cum dilectus filius nobilis vir Symon de Podio miles Perusinus annis plurimis carissimo in Christo filio Philippo Imperatori Constantinopolitano Illustri dum vixit multa exhibuerit servicia cum

[1]) Questa serie contenuta nel medesimo codice è notata col titolo: « *Secuntur secrete dicti D.ni Gregorii pp. XI anni quarti que transcriverunt per dominum Lucam de Penna ejusdem D.ni pp. Secretarium* ».

plenitudine devotionis et fidei fructuosa, et prout a fidedignis accepimus et in hijs que apud Sedem Apostolicam pro dicto Imperatore tractare habuit in quantum percipere potuimus absque tui honeris lesione processit, dictusque Imperator in recompensationem serviciorum ipsorum eidem Symoni castrum Ripe prope Civitatem Theatinam ex debita liberalitate donavit. Nunc sicut domino qui aufert spiritum principem placuit viam universe carnis ingresso, celsitudinem tuam rogamus attente quatenus amore nostri et pro apost. Sedis reverentia quacumque animi forsan turbati commotione se posita eundem militem quem ob sue virtutis merita et quia de terra est sancte Romane cui auctore Deo presidemus ecclesie oriundus interne diligimus suscipiens efficaciter commendatum, predictum Castrum cum suis juribus et pertinentijs ipsum vigore donationis ejusdem tue confirmacionis habere concedas itaque scripta nostra sibi realiter profuisse cognoscat nobis proinde non leviter placitura.

Dat. Avenion. III Idus Januarij, Anno Quarto.

CLIII.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatam Franciscam de Sabrano si contingat ad eam accedere pro quibusdam suis negociis sive causis (Ivi).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Franciscam de Sabrano uxorem dilecti filii nobilis viri Marsilij de Carraria militis Paduani apostolico prosequentes affectu celsitudinem tuam rogamus attente quatenus eandem Franciscam amore nostri et pro apostolice Sedis reverentia in sinu tue protetionis et gratie propensius commendatam si contingat ipsam ad tuam excellenciam pro aliquibus suis causis habere recursum et opis pro personis forsan et bonis beneficia implorare sic mandes et facias quod favoris tui presidia efficaciter sortiatur, nobis proinde non leviter placitura.

Dat. Avenion. XV Kal. Februarij, Anno Quarto.

CLIV.

Johanne Regine Sicilie quod habeat commendatas Laudunam Bellettam et Jacobellam filias quondam Guillelmi de Sabrano et postumo seu postuma ejus (*Ivi*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ad supplicationem venerabilis fratris nostris Eliziarij Epi Theatini patrui et administratoris ut asserit dilectarum in Christo filiarum nobilium puellarum Laudune Bellecte et Jacobelle sororum filiarum quondam nobilis viri Guillelmi de Sabrano et posthumi seu postume nascituri seu nasciture ex dilecta in Christo filia nobili muliere Jacoba de Sanctoseverino relicta dicti quondam Guilfelmi noviter nobis factam nec minus eisdem puellis et posthume lavore indigentibus paterno compacientes affectu, celsitudinem tuam attente rogamus quatenus circa personas et bona dictarum puellarum et posthumi dirigens oculos excellencie tue sic eos amore nostri et pro apostolice Sedis reverentia suscipias oportuna efficacia commendatos quod proinde illesi in personis aut bonis eorum a quibuscumque noxiis preservati fructum nostrarum precum sibi senciant accessisse tuque exinde coram eterno judice ac apostolica Sede nomen commendationis et glorie merearis.

Dat. Avenion. XV Kal. Februarij, Anno Quarto.

CLV.

Johanne Regine Sicilie quod si Marsilius de Carraria repetat Franciscam de Sabrano uxorem suam nullam interponat jurisdictionem aut imperium (*Ivi*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ex parte dilecte in Christo filie Francisce de Sabrano uxoris dilecti filii nobilis viri Marsilij de Carraria militis Paduani sicut nostro apostolatui reservatum quod licet ipsa Francisca matrimonium cum dicto Marsilio contraxerit et secum aliquo tempore cohabitaverit quia tamen idem vir suus in eam non debitam amoris

maritalis sed seviciam hostilem exhibuit, ipsaque Francisca domum Guillelmi de Sabrano patris sui repetiit dum idem pater ageret in humanis et semper est postea morata ibidem cumque dictus pater suus sicut domino placuit sit noviter vita functus, dubitetque ipsa Francisca ne prefatus Marsilius audita morte prefata magis sub hereditatis pretextu quam ut cum ipsa maritali affectione inhabitet quam sibi non ostendit temporibus retroactis ipsam Franciscam conetur deponere dubitetque probabili sibimet periculum imminere. Super quo pro parte ipsius Francisco per sedem Apost. provideri sibi humiliter supplicato cum causa hujusmodi ad forum ecclesiasticum pertinere noscatur excellencie tue per apostolica scripta mandamus quatenus si contingerit peti pro dicti Marsilii parte restitutionem dicte Francisce sibi per te fieri aut faciendum mandari nullam in hijs jurisdictionem aut imperium interponas. Sed predicti facias postulanti quod super hiis adeat ecclesiam in causa ipsa indicem competentem, et tunc inter partes ipsas fiet quod justicia suadebit.

Dat. Avenion. Kal. Februarii, Anno Quarto.

CLVI.

Johanne Regine Sicilie quod faciat fieri justicie complementum Epo Theatino et Johanni de Sabrano super restitutione Castri Angloni ad eos pertinentis eisdem facienda (Ivi f. 195).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri, Salutom. Etc.

Sicut venerabilis fratris nostri Eliziarij Epi Theatini et dilecti filii nobilis viri Johannis de Sabrano domicelli, baronie Ansoisijs dni habuit expositio facta nobis dilectus filius nobilis vir Guillelmus de Sabrano Ariani Comes pater eorum assignavit et tradidit Castrum Angloni Triventine diocesis pro vita et milicia eis debita in bonis suis post mortem ejus juxta constitutionem et consuetudinem dicti Regni. Cum alios filios dictus comes haberet qui dictos exponentes etate preibant, postquam dilectus filius nobilis vir quod Guillelmus de Sabrano frater ipsorum predictum Castrum tenuit dum vivebat, dictique exponentes dum dictus Guillelmus viveret quia ipsum diligebant caritate fraterna dictum Castrum ab ipso fecit...

(*sic*) distulerunt licet ad eos de jure spectaret nuper autem mortuo prefato Guillelmo fratre ipsorum cum dicti exponentes intendant suo juri prospicere celsitudinem vestram rogamus attente quatenus eosdem qui de genere sunt gloriosi confessoris Beati Eliziarii amore nostri et pro apostolice Sedis reverentia debito favore suscipiens commendatos mandes et facias eisdem ministrari super hijs plene et expedite justicie complementum, ita quod nostras preces sibi senciant profuisse nosque tibi proinde teneamur.

Dat. Avenion. II Non. Februarij, Anno Quarto.

CLVII.

Johanne Regine Sicilie quod faciat quod bona quondam Guillelmi de Sabrano non perveniant ad filias suas nuptas sed ad alias succedentes in eis, quas habeat commendatas (*Ivi*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Sicut Venerabilis fratris nostri Eliziarij Epi Theatini ac dilectarum in Christo filiarum nobilium mulierum Francisce de Celano Comitisse Ariani et Jacobe de Sanctoseverino relicte Guillelmi de Sabrano habuit exposicio reverens noviter facta nobis quod predictus quondam Guillelmus de Sabrano frater dicti Episcopi et maritus predicte Jacobe susceptis ex dicta Jacoba quinque filiabus et ex eis duabus etate majoribus matrimonio copulatibus reliquis tribus superstitibus innuptis ex dicta uxore sua pregnante decessit condito testamento in quo prefatos exponentes administratores seu tutores ipsarum rerum filiarum suarum puellarum et posthumi seu posthume que ex dicta uxore sue nascentur constituit et reliquit. Mortuo vero dicto Guillelmo sicut domino placuit cum si ex dicto ventre filius masculus nasceretur debeat secundum dicti Regni jura et consuetudines eidem Guillelmo succedere in omnibus bonis suis feudalibus et person. virorum dictorum primogenitorum ex potencia et causis aliis fuit eisdem exponentibus ac puellis prefatis innuptis et filio seu filie nascituris ut premittitur probabili racione suspecte ne paternis bonis et successionibus spolientur quin eciam ne jura priventur probabili formidatur, Excellenciam tuam rogamus attente quatenus juxta ipsius testantis dispositionem in hijs in quibus te-

stator ipse disposuit et ipsius disposicio in testamento prout saluti dictarum filiarum et posthumi seu posthume nascituri ac bonorum ad ipsas spectancium ac ad ventrem seu ad posthumum seu posthumam nascituros nostri contemplacione et pro apostolice sedis reverencia sic provideas et facias efficaciter provideri quod nihil contra eos in personas aut bonis possit evenire sinistrum.

Et si dicta Jacoba filiam pariet, accedente beneplacito Francisce prefate que secundum jura dicti Regni esset in bonis omnibus feudalibus dicti patris earum exclusis aliis successura sit mandas et facias bona ipsa feudalia in tuto locari et sine alicui juris preiudicio per personas ad hec ydoneas detineri que ad manus majorum dictarum jam nuptarum bona ipsa non valeant indebite pervenire, illa autem que aliis filialibus imminoribus juxta dispositionem paternam debentur juxta ipsius testantis dispositionem prout de jure est ad prefatos administratores facias perveniri ita quod dicti supplicantes apostolica scripta sibi senciant astítisse nosque tibi proinde teneamur.

Dat. Avenion. II Non. Februarij, Anno Quarto.

CLVIII.

Johanne Regine Sicilie quod suscipiens commendatum Lucam de Penna Secretarium pp. super certis bonis sibi debitis sibi ministrari expedite justicie complementum, et credat Nuncio (Ivi f. 445).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem Etc.

Gerentes cordi personam dilecti filii Magistri Luca de Penna Secretarij nostri Celsitudinem tuam rogamus attente quatenus eundem Magistrum Lucam amore nostri et pro Apostolice Sedis reverentia suscipiens efficacius commendatum super quibusdam bonis et juribus sibi debitis prout dilectus filius nobilis ivi Matheus de Bosis miles Theatinus cui commisimus hoc ipsum negocium coram excellencia tua clarius explicabit mandes et facias ministrari sibi favorabilis et expedite justicie complementum ita quod ex cuiusque potencia non gravetur et ex mora quam in nostris agit obsequiis lesionem non sentiat sed augmentum. Super quibus in hijs que dictus miles pro parte nostra tibi retulerit velis indubiam dare fidem.

Dat. Avenion. VI Idus Marcij, Anno Quarto.

CLIX.

Johanne Regine Sicilie quod habens commendatum Raymundum Priorem de Barulo ipsum protegat et defendat. (Ivi f. 197).

Carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustri Salutem. Etc.

Dilectum filium Raymundum de Sabrano Priorem Prioratus de Barolo Ordinis sancti Johannis Jerosolimitani paterno prosequentes affectu, cupientesque dictum Prioratum in suarum pertinenciarum integritate foveri excellenciam tuam hortamur et rogamus attente quatenus pro Sedis Apostolice reverentia et amore nostri Priorem et Prioratum eosdem suscipiens efficaciter commendatos sic aliis ad ipsorum conservationem jurium et defentionem justicie tue celsitudinis dexteram porrigas quod proinde apud Sedem prefatam dignas graciarum actiones merito conseguaris.

Dat, Avenion. VIII Idus Marcij, Anno Quarto.

CLX.

Johanne Regine Sicilie quod habens commendatum Matheum de Florentia sibi rependat mercedem de serviciis sibi impensis per eum (Ivi f. 198).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Sicut accepimus dilectus filius Matheus rubeus de Florentia tibi tuisque ab annis sue floride juventutis multa et grandia servicia cum multa integritate fidei et zelo devotionis exhibuit, quin eciam in sui senectute cum sibi iniuncta fuerunt a tuis obsequiis non cessarit. Et quia serviciis maxime fructuosis merces justicie ratione debetur, Excellenciam tuam rogamus attente quatenus eundem Matheum amore nostri et pro apostolice Sedis reverencia suscipiens plenius commendatum sibi placeat retributiones impendere juxta servicij meritum et manificentiam Reginalem, ita quod fideliter servivisse letetur et preces apostolicas in se senciat fructuosas.

Dat. Novis Avenion. Dioc. II Non. Augusti, Anno Quarto.

CLXI.

Johanne Regine Sicilie quod habens commendatum Johannem de Salzano sibi faciat circa prosequtionem justicie super successione Comitatus Angloni expeditam justiciam ministrari (*Ivi f. 102*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Dilectum filium nobilem virum Johannem de Salzano domicellum specialis benevolencie prosequentes affectu Celsitudinem tuam rogamus attente quatenus eundem Johannem amore nostri et pro apostolice Sedis reverentia suscipiens plenius commendatum circa prosequtionem sue justicie super successione Comitatus et terrarum quondam Guillelmi de Salzano Comitis Angloni fratris sui, ac celerem expeditionem sue cause mandare velis ac sincere sibi promptam et expeditam justiciam ministrari, ita quod preces apostolicas apud tuam excellenciam sibi senciat fructuosas.

Dat. Avenion. X Kal. Januarij. Anno Quarto.

CLXII.

Johanne Regine Sicilie quod faciat desistere Francisco Duci Andrie et nobiles de Sancto Severino ab omni actu hostili et observare treugam indictam. (*Ivi f. 105*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem. Etc.

Ut periculosis discriminibus que de guerra ingente sicut accepimus inter Ducem Andrie et nobiles de Sanctoseverino possent ne dum partibus ipsis dissidentibus, videlicet eciam toti Regno tuo virisimiliter pervenire per tractatum concordie et intervencione dante deo salubriter obvietur, treguas unius anni prout in nostris apostolicis litteris quas ipsis partibus notificari et nihilominus in ecclesiis de quibus videbitur publicari mandanus latius continetur inter partes easdem auctoritate apostolica duximus indicendas Serenitatem tuam attente rogantes et suadentes in domino quatenus ad inconveniencia que ex hujusmodi discordia possunt insurgere profunda tue circumspectionis dirigens intuitum diligentes partes

ipsas ab omni actu hostili desistere facias et ad observationem inviolabilem treguarum hujusmodi per districtionem temporalem compellas nec non circa reformationem concordie sic mediationem et operaciones Reginalis providencie interponas quod evitentur imminencia scandala, et fugatis horrendis guerrarum tempestatibus Regnicoli sub tuo degentes presidio in amene pacis dulcedine et tranquillitate letentur.

Dat. Avenion. Idus Januaris, Anno Quarto.

(*Continua*)

F. Cerasoli

ANDREA DA PASSANO

E LA FAMIGLIA D'ISABELLA DEL BALZO D'ARAGONA

Nella biblioteca Capialbi in Monteleone Calabro si conserva un codice membranaceo del secolo XVI, di carte 157 non numerate (18×12), ornato di rabeschi d'oro e d'altri fregi. Di questo codice dette già notizia nel 1843 l'archeologo Vito Capialbi [1]), e una più minuta descrizione ne ho fatta io stesso negl'*Inventarii* editi dal Mazzatinti [2]).

Senza ripetere questa descrizione, basta notare, che in esso vi è conservata una collezione di lettere d'Isabella del Balzo, vedova di Federico d'Aragona re di Napoli, dei figli di lei, del Cardinale suo cognato, di altri componenti e congiunti della casa d'Aragona, tutte dirette, tra il 1504 e il 1519, ad un fedele di quella casa, Andrea da Passano [3]). E che la collezione, fosse fatta appunto in documento e memoria di questa fedeltà, appare dall'essere dedicata allo stesso Andrea da un raccoglitore, probabilmente suo segretario, e dalle orazioni e dai carmi che vi sono inseriti sulle disgrazie degli Aragonesi ed in perpetuo elogio del Passano.

> Passanus, toto passim praeclarior in orbe
>   Qui colit ignotum solus in exilio,
> Sorteque jactatum non deserit atque parentis
>   Sat memor expositas exhibet ille manus,

dice uno di questi carmi in cui si discorre del duca di Calabria

[1]) *Opuscoli varii*, Napoli, 1849, III, 247-8.

[2]) Vol. VII, Forlì, 1897 : *Inventario dei codici Capialbi*, al n. 10.

[3]) Soltanto in fine si legge una lettera della Regina Isabella alla Duchessa di Francavilla in data del 2 settembre 1518, e la risposta di costei, del 1519.

e del da Passano. E al medesimo ed alla Regina Isabella, in un altro, si riferiscono questi versi:

Hanc tam(en) et natos ablens (?) non deserit unus
Passanus, fractas nam miseratur opes
Regis et observat sanctum venerabile nomen
Haec prisca est pietas, hoc pietatis opus.

* * *

Chi era Andrea da Passano, al quale sono indirizzate tutte queste lettere? Personaggio quasi del tutto sconosciuto, appartenne all'antica e nobile famiglia genovese dei Signori da Passano, originari del luogo omonimo posto sulla riviera Ligure orientale, oltre Chiavari. Di quella famiglia alcuni trovavansi a Napoli sin dal tempo degli Angioini, e v' ebbero uffici e privilegi, dal 1292 al 1404. Andrea fu a Napoli negli ultimi anni del secolo XV, e in tutto il primo trentennio del secolo successivo, fu stretto da relazioni intime alla casa d'Aragona; ma di esse nessuna notizia se ne trova avanti alla lettera della regina Isabella, del 1504 [1]).

Del primo periodo della vita d'Isabella del Balzo, cioè di quello migliore e più felice, si occupò egregiamente Benedetto Croce, sulla scorta di uno sconosciuto cronista e poeta di Nardò, Ruggiero de Pacientia, il cui poema, esistente nella biblioteca comunale di Perugia, fu indicato per la prima volta dal prof. Mazzatinti.

Quel cronista aveva un vago ed arcano presentimento delle gravi sciagure, che tutte in una volta dovevano colpire la nobile donna, dopo il 1497, ed insiste in più luoghi del suo poema narrativo

[1]) Sono debitore di queste notizie alla grande cortesia del compianto Direttore dell'Archivio di Stato di Genova, comm. C. De Simoni. Nulla però è stato trovato in quell'Archivio; e assai poco si ricava dal libro *Antichità e nobiltà dei signori da Passano*, Torino, Pizzamiglio 1616, e dall' albero genealogico della famiglia negli *Atti della Società Ligure di Storia Patria* vol. II, XV. Che persone di questa famiglia fossero a Napoli e occupassero uffici assai rilevanti sotto Carlo II e re Roberto di Angiò, si rileva dai *Registri Angioini* dell'Archivio di Stato

sulla mala fortuna, dalla quale era perseguitata la sua eroina. Ma egli non poteva immaginare quali e quante calamità dovevano poi toccarle [1]).

Il 9 settembre 1504 moriva a Tours Federico III, lasciando la famiglia in condizioni miserissime. Il suo primogenito, il Duca di Calabria, era prigioniero in Ispagna; e la vedova regina con i figli Alfonso, Cesare, Isabella e Giulia, si trattenne qualche tempo a Tours, non sapendo se doveva ancora rivolgersi per soccorsi ed aiuti al nemico generoso, che apertamente aveva combattuto il marito, oppure all' infido congiunto, che aveva distrutta la potenza di sua casa. L'infelice vedova sostentò dapprima la famiglia, vendendo il piccolo tesoro dei codici da lei potuti trasportare, fuggendo da Napoli e da Ischia. E il molfettese Antonio de Beatis, al 1517, tra i libri della biblioteca del castello di Blois ne vide « molti, che per le arme de le ciappecte se mostrano esserno già stati del re Ferrando primo..... comprati in Franza da la infelicissima regina Isabella dopo la morte di re Federico ». E anche nel castello di Gaillon rinvenne in una bella libraria « libri con l'arme di casa di Aragona, quali furono de la felice memoria di re Ferrando primo et venduti lli per extrema necessità di quella infelicissima regina, moglie di re Federico di santa memoria » [2]). Ma, finiti i codici, e dileguatasi ogni speranza di sorte migliore, l'infelicissima Isabella, dovette pensare ad assicurarsi un piú ospitale ricovero.

Il 3 dicembre 1504 era ancora a Tours, d'onde, scriveva a messer Andrea da Passano, uno dei pochi fedeli ministri e servitori della casa d'Aragona, che non dimenticò i benefici ricevuti nella buona fortuna [3]). Lo ringraziava delle condoglianze inviatele per

[1]) *Cfr.* il bellissimo studio dell'amico Croce in *Arch. stor. per le prov. nap.* 1897 fasc. IV.

[2]) *A p. CXVII sgg.*, dell'opera di G. Mazzatinti *La biblioteca dei re d'Aragona in Napoli*, Rocca San Casciano Cappelli 1897. Il diario del De Beatis fu pubblicato da S. Volpicella in *Arch. stor. per le prov. nap. I p. 110 sgg.*

[3]) Nonostante le ricerche fatte, per cui ringrazio tutti coloro che mi hanno aiutato, e principalmente il Faraglia, nei registri delle cedole di tesoreria dell'ultimo decennio del secolo XV e dei primi del XVI, come in quelli *Sigillarum*, nulla s' è trovato, che provi le rela-

la morte del marito, nel quale egli aveva perduto un principe, che desiderava mostrargli gratitudine per i tanti servizii ricevuti, e soggiungeva:

« Le offerte vostre non erano necessarie farse de novo ad noi, che per tanta experientia havea facta de voi la felice memoria del nostro marito, già ne teneamo possessione; puro de bono animo le acceptamo et ce ne servirimo in omne bisogno come facea la M.tà sua, con fermo proposito et delliberatione de satisfare noi et li figlioli nostri ad quel che dicta M.tà, per la brevità et adversità del tempo have mancato » [1]).

Isabella rimase ancora poco tempo a Tours, e poi si ritirò presso i parenti d'Italia, gli Estensi, di Ferrara, dov'ebbe stanza nel palazzo che appartenne in seguito ai marchesi Gavassini. Repentinamente precipitata per la malvagità degli uomini dal colmo della felicità nell'abisso più profondo della sventura e della miseria, ivi la sua vita fu veramente dolorosa e compassionevole. Parve predestinata a scontare con le sciagure sue e de' propri figli le colpe, di cui s'erano lordati gli avi, Balzeschi ed Orsini, i re o le regine, che prima di lei avevano occupato il trono di Napoli.

Di questa vita piena di miserie e di tormenti il da Passano fu il vero angelo consolatore. Di qui l' espressione ineffabile della gratitudine più sincera verso di lui, come si vede dalla lettera seguente, che Isabella gli scriveva il 13 gennaio 1511:

« Per lo magnifico Ioan greco nostro amministratore et procuratore generale havimo reciputa una lectera vostra tucta piena de affectione, con la quale son venute cose de seta, cente et cinti mandastivo per lui ad nostri figlioli; et inteso ancora quanto ipso Ioanne ne ha referito da parte vostra et eciam ne ha supplito multo largamente

zioni fra il da Passano e la casa d'Aragona. Parimente nulla s'è trovato nei *Processi della Sommaria*, *Privilegiorum*, *Comune*, *Esecutoriale*, *Partium* I-III, *Curiae*, *Collaterale Aragonese*. Solamente alcuni da Passano si ritrovano in relazione con l'università di Aquila nel 1592-1612; *Camera della Sommaria n. 674 proc. 387.*

[1]) *Lett. XV, a c. 17.* All'invio di questa lettera, ne erano unite altre, che il da Passano, come al solito, doveva recapitare al Cardinale d'Aragona di lei nipote.

quanto sia grande lo animo vostro, et la demostratione facta continuamente per servitio nostro et de nostri figlioli. Et benchè tanta vostra devocione ne sia notissima da molti anni, pur multiplicando omne dì l'affectione, non porriano tanto rengratiarve quanto bisongnasse. Solum pregamo Dio ne preste gratia che nostri figli habiano oportunità farve conoscere la gratitudine conveniente ad tanti singulari meriti, remictendone al piú longo parlare ve farà dicto Ioanne, al quale ve pregamo vogliate donare fede et credito quanto a la persona nostra propria.

« Data Ferrarie XIII januario MCCCCCXI » (a c. 31).

Nell'aprile seguente, a proposito di quanto il da Passano faceva per l' infelice Duca di Calabria, tornava Isabella a ringraziarlo e a pregar Dio « ne done comodità che nui et li figlioli nostri ne possamo recompensare di tanti singulari ed affezionati servitii ». Intanto il da Passano era riuscito anche ad ottenerle un qualche aiuto, senza dubbio inferiore ai suoi bisogni, ma che nelle tristi condizioni in cui si trovava, pur era opportuno sussidio. Aveva ottenuto che la religione di Monte Oliveto, grata a casa Aragona dei molti beneficii, nel 1512 le assegnasse una sovvenzione. E la regina pregava al 12 novembre il da Passano, nelle cui mani doveva essere quella consegnata, che si adoprasse affinchè, stante anche l'appressarsi del Natale, anzichè in due rate, le venisse versata tutta in una volta, perche, diceva, « ce serria assay megliore commodità, ed in tanta nostra necessità non havendo altro capital fermo di questo, ce ne poteriamo meglio prevalere, in che simo certa voi farrete omne opera necessaria, non havendoce mai mancato accomodarne in cosa alcuna, ma del vostro proprio havendoce ahiutata con più prompteza che amico che habiamo havuto ».

Nè la speranza riposta nel suo benefattore era rimasta senza effetto. Perchè, oltre la sovvenzione concessa dagli Olivetani, la casa bancaria Machiavelli di Ferrara le aveva pagati duecento ducati, per ordine del da Passano, e Isabella, non sapendo come altrimenti sdebitarsi, scrivevagli :

« Magnifico Andrea nostro dilectissimo,

« Essendo arrivato da noi Francesco Penna nostro creato, ne ha dato noticia de vostre lictere arrivate in Roma, quale per la inco-

modità del tempo ha remesse per altra via. Solo ne ha portata lettera de cambio de ducati ducento, quali ne mandati a pagare per Malchyavelli cqui. Noi haveriamo havute care vostre lictere per intendere de la salute vostra, quale havimo cara como de servitore amico che habiamo, et per videre si in cosa alcuna havessimo da satisfare, al che sapite ve tenimo tanto obligo quanto merita la affectione che ne portati, et lo subsidio che ne donati in tempo de tanta calamità; però ad quelle ve responderimo como le haveremo viste, che speramo sia presto.

« Li ducento ducati che ne mandati havimo reciputi per la lictera de tre de questo, et non ve possimo rengratiare per lictere, desiderando extremamente fortuna più apta ad recognoscere tanto relevato servicio da voi existimando più tanto animo et compassione solo per bontà vostra sencza causa da noi ne' nostri figli Ill.mi, che milli altri causati da respecti. Potiti essere certo che tali servitii a tal tempo de tanto bisogno, dove non compare persona a qualche subvencione, tenemo tanto a core, como pò indicare lo merito de tanto servitio, et per gratificarve de lictere non ce extenderimo altramente, havendo facta fare questa sulo per notificarve la receputa de dicti ducati ducento. Pregamove si cosa occorra a vostra complacentia da cqua, ce lo fate intendere, che de prompto animo simo per non mancare. Ferrarie XXVIII° julii M°CCCCCXII°. De li dicti cc.to ducati havimo expedita prima et II^a contenta. Parata ad vostro honore la

infelicissima Reyna Ysabella » (a c. 43).

Ma priva com'era d'ogni altro aiuto, le sue condizioni divenivano sempre più tristi, e la miseria le impose d'allontanare da sè i propri figli, per non vederli più soffrire. Mentre il suo primogenito era sempre prigioniero in Ispagna, prestò ascolto a chi le suggeriva d'inviare l'infante don Alfonso in Francia, dove poteva trovar fortuna anche qual semplice venturiero, alla Corte del re. E cedette anche alle preghiere della sorella, duchessa Antonia del Balzo, moglie di Gian Francesco Gonzaga, signore di Sabioneta, mandando il suo terzogenito don Cesare ad educarsi nella splendida e ricca corte di Mantova. Nello stesso tempo, mentre aveva forse dapprima rifiutati i beneficî offertile da Ferdinando il Cattolico, si veniva lentamente piegando alla regale dignità spagnuola, pur non dimenticando la propria. Chi aveva con arte meravigliosa appianate tutte le difficoltà, era stato messer Andrea da Passano. E il 27 luglio

1513 le pervenne da Ferrante Castriota una benevola lettera della regina di Spagna; il 31 messer Andrea inviò altri 400 ducati d'oro, 200 per lei, ed il resto, metà per l'infante donna Isabella, e metà per l'infante donna Giulia; e l'augusta donna il 23 agosto gli manifestava così l'animo suo riconoscente:

« Magnifico Andrea nostro dilectissimo. Havemo scripto tre dì prima del recepere de una vostra de 31 del passato con alcune lictere de la S.ra Reyna, S.ra et matre observandissima a voi per via de l'Ill. don Ferrando Castrioto. A questa non occorre dire altro, de po' havere tucto bene inteso, se non che ve rengratiamo una con le Ill.me Infante del dono de docento ducati d'oro, quali havimo reciputi, et como vui li haviti destinati, cossì li son consignati et li spenderanno a loro uso, como è lo vostro desiderio.

« Et ne par che da dì in dì ne obligati maiormente, et perchè non para che ve vogliamo cortigiare, in loco de gratificatione lo lassaremo; solo havite a pensare che tra la matre et figlioli et figlole non haverite tanta poco parte, che piacendo a nostro S. darece occasione non habiati grata conrespondentia de effecti ad tanto bono animo vostro. Et voi con le persone che cognoscite amici de nostro S. Dio instantemente pregati et fati pregare, la sua immensa pietà converta li occhi misericordiosi ad noi, che sencza sua offensione lo dimandamo in tucte nostre lacrimose oratione; et veramente lo haverimo caro, como qualsevoglia dono ce fosse facto, perchè sulo lo nostro mutare de fortuna sta in sua sancta mano, et qui è fermata nostra fede.

« Lo discorso che voi ne fate in vostra lictera, ne par assai comodo, perchè lo desiderare ponimolo a quel alto factore, chi dallà dispenserà a suo nuto.

« Rengraciamove de l'avviso ce donati de l'Ill.mo S.re Duca nostro carissimo figlio, et a vui insieme con li admonicioni che sempre li fate, semo certe che perchè ve ama, le pigliarà de bon core.

« Et quanto havete decto de nostra necessità a la Ser.ma S.ra Regina nostra sore e matre con demonstration de sua M.tà de carità et compassione verso noi, non havereti difficultà farcelo credere, perchè sempre havimo conosciuta sua M.tà compassionevole de li casi nostri et essendoli noi cordialessima serva, merita la servitù nostra quella memoria che ha sua M.tà, et ne li basarite le mano de nostra parte, et quanto fa sua M.tà pigliaremo in quella parte, che 'l debito et rason recerca. Sapemo bene in nullo caso possere essere abandonate da sua M.tà, perchè lo officio nostro mai non devia da la voglia de sua Maie-

stà, et simo certa, che sempre che per causa nostra requideriti sua Maiestà, troverite firma et efficace la fede et la sperancza, che in ley tenimo collocata » (a c. 77).

Nel decembre, la regina Isabella pregava ancora una volta il da Passano, affinchè i 300 ducati, assegnati dalla religione di Monte Oliveto, le venissero dati tutti in una volta, soggiungendo che se mai intervenisse tardanza, avendone estremo bisogno, sperava che egli li avrebbe anticipati, e, scusandosi di non aver più rossore ad arrecargli tanti fastidî [1]), gli esprimeva così la sua riconoscenza:

« Da un canto, laudamo et rengratiamo summamente Idio che in tanto extrema calamità nostra habbia pur lassato ad noi et nostri poviri figlioli uno amico de la qualità vostra; da l'altro condolimo multo che questa calamità et infelicità nostra sia tanto ardua, che ce leva omne oportunità de usarve conveniente gratitudine et recognoscere le infinite obligatiune ve tinimo, che se non ce tenite per la più ingrata principessa nascesse mai al mundo, possite considerare como non ce sapimo resolvere altramente, si non pregare ipso Idio ad ponere fine ad questa iniqua fortuna nostra et concederce in lo advenire de supplire ad quel bono offitio havimo mancato fin adhora ». (l. LXXXVI).

Ma a nulla le valsero le preghiere. Trascorse quell'anno senza mutamento, e ancora nella festa del Natale, Andrea fece pagare ai derelitti di Ferrara altri 400 ducati, perchè solennizzassero anche essi il santo giorno [2]).

[1]) Anche in altra lettera del 21 novembre gli aveva scritto: « Se altro che vui fusse, hariamo qualche ruboro, et non piccolo certo, darvi tanti fastidii, ma con voi ge pare già essere licito omne cosa, et posservi requedere sensa respecto. Per questo, havendo bisogno de una libra de seta negra impilo da lavorare, vi pregamo col primo modo che havite, vogliate pigliar fatica mandarcela, che ne farrite singular piacere, et se commisurerà con gli altri, di quali si conserva in pecto nostro perpetua memoria ».

[2]) Let. LXXXIX. Altri 700 glie ne aveva inviati nel corso dell'anno, l. LXXXVII.

Così perdurarono gli stenti e le tribolazioni [1]. Intanto a crescere le angoscie d'Isabella s'aggiungevano le tristi notizie venute di Spagna, della malferma salute del duca di Calabria, e del fallito tentativo della di lui fuga, espiato con la morte da Filippo Coppola figliuolo del conte di Sarno [2]. E allora proruppero « sanguinose parole dal suo cuore » [3] che si sarebbe spezzato, se rassegnandosi al martirio, la sventurata donna non avesse trovata forza nell'affetto pei figli.

« Attribuimo (diceva) lo resistere non a noi, ma alla divina volontà, che per compagnia de li infelici orphani et regali pupilli ne abbia lassata, et simo contenta, da po' che a nostro Signiore piace, che il merito sia, supplizio, vivere de lacrime, in calamità, in miseria, vita de mendicità, aliena dal culto humano, dalla prosapia dei nostri Ill.^{mi} figli et nostra » (l. CXV).

Andrea da Passano « il luogotenente delle sue infelicità » com'essa chiamavalo, le consigliò di far rivenire il figlio Alfonso da Mantova, per avviarlo agli studii d'umanità; in quell'occorrenza provvide ai primi bisogni inviando 50 ducati, e continuò come sempre aveva fatto, a rincorarla, a soccorrerla nelle sue necessità.

Ma a tutto non poteva bastare quell'aiuto generoso; ogni giorno incalzavano le angustie, le sciagure. Ormai nulla avanzava più delle sostanze d'Isabella; gli oggetti preziosi erano stati messi a pegno, nè i congiunti, nè gli altri che avevano avuto favore da suo marito, si davano più pensiero della sua miserrima sorte.

La duchessa di Francavilla [4] che le doveva 3000 ducati come

[1] In una lettera di Luigi Toscano, familiare d'Isabella, compresa nella stessa raccolta, si legge: « lo cumulo de nostre miserie, è tanto che non poria nullo gagliardo intellecto comprendere ».

[2] La fuga era stata segretamente favorita dal re di Francia. V. *Los cinco libros posteros de la historia del Rey don Hernando al Cattolico, T. VI. p. 366 sgg.*

[3] « Parole non desiderose de sangue in vendetta, ma che con tanta vehementia procedono dal cuore che le possimo dir sanguinose » l. XCVII.

[4] Costanza d'Avalos. Ad essa era stata affidata la custodia d'Ischia. v. Filonico, *Vita mss.* nella Bibl. della Società Nap. di storia patria.

prezzo delle artiglierie e delle munizioni lasciate da re Federico nel castello d' Ischia, poneva sempre nuovi indugi nel sodisfare a quel debito. La desolata regina aveva scritto :

« Videndone in tanto duro affronto, che mendicamo ormai dall' inimico, ni par honesto aiutare de proprio, e credemo che la duchessa ha compassione del caso nostro, e maiore l'haria si del suo e del nostro ne soccorresse, non potendo più tollerare tanto peso » (l. CX).

Ma le trattative per quel pagamento, quantunque v' intervenisse a sollecitarlo il da Passano, andarono ancora per le lunghe, nè si sa certo se vennero mai a conclusione [1]). Frattanto ogni altra speranza era svanita.

La *mater dolorosa* s'era consolata nell' udire, che in grazie delle preghiere sue, delle preghiere di Andrea, il re Cattolico aveva consentito a slargare la prigionia del duca di Calabria; e che gli aveva concessa la compagnia di tre cavalieri, tra i quali era il Cabanillas amico di suo figlio [2]). S'era compiaciuta nell'apprendere che l'altro figlio, Alfonso, risanato da una grave infermità, e ben veduto nella Corte, aveva seguito l'esercito del Cristianissimo all' impresa di Piccardia. È orgogliosa della sua prole, a chi s'era data premura di informarla del malcontento del re di Spagna, perchè essa continuava a chiamarsi regina, e il primogenito suo duca di Calabria, aveva risposto queste sdegnose parole :

1) L. CX. Più tardi, a togliere via le contestazioni ch'erano sorte, Isabella inviò al da Passano, perchè lo mostrasse alla duchessa la copia dell'albarano conchiuso col marchese del Vasto, e l' istrumento di consegna delle artiglierie e munizioni. E poichè la duchessa, s'offriva a mandarle 400 tomola di grano, Isabella, non sapendo che farne, tornò ad insistere per avere il danaro, ma, come si rileva da un altra lettera, nel settembre 1518, la duchessa non si era indotta ancora a pagare.

2) I Cabanillas erano venuti a Napoli coi primi Aragonesi, e nella chiesa di Monteoliveto, nella loro cappella gentilizia, vi è la tomba di Giovanni *de Cabagnelis Trojae comes* figlio del famoso Garzia, e fratello di Diego, amante di Eleonora d'Aragona. B. Croce, *Mem. degli Spagn. nella città di Nap.* in *Napoli Nobilissima III. p. 92.*

« A la santa persona che dicite desiderare, in noi mutatione de infelice titolo, respondeti da parte nostra, che noi quanto a noi non desideramo morire con altro titolo, et finchè piazia a nostro S. Dio felicitarne in l'altra vita con chi ne ha lassata infelice: perseveraremo in lo titolo, et mille prosperità più ne porria altrimente cambiare. Ben lo pregate essendo persona amica de Dio, che per farne viver meno inquieta, converta le sue prece et orationi per lo Ill.mo Duca mio et li altri figlioli, li quali non meritano tanto inhumano dispecto in questa vita; et siben alcuno per nostro conto restassemo a consequire, sia girato dove convene, che noi non lo aspectamo » (l. CXIX).

Ma il tempo delle due prove non era finito. Affranta dai dolori, inferma gravemente di catarro, Isabella, nel carnevale del 1513, era stata in pericolo di morire; e dopo sempre più le sciagure si aggravarono a colpirla. Don Alfonso, suo figlio, rimasto in Francia con tanto augurio di fortuna, nel 1515, finì di vivere a Grenoble. Ed ivi, alcuni anni dopo, il de Beatis, nella chiesa di s. Chiara « vedde il deposito di quel generoso et bellissimo corpo, che già il spirito indubitatamente è in cielo, relevato et reposto dentro un archetto fabricato nel muro, coperto di broccato, con coltra intorno de velluto negro » [1]).

D'allora, poco si sa dello stato di desolazione e di abbandono in cui rimase la vedova di re Federico. Lo stesso de Beatis, che, prima d'intraprendere un lungo viaggio al seguito del cardinale Luigi nel 1517 la vide in Ferrara, nulla ne dice « per non entrare in ragionamento de calamità et miseria de quella infelicissima regina et illustrissimi figlioli e figliole » [2]).

Quel triste silenzio, a volta a volta, s'interrompe solamente col ricordo di altri lutti domestici; quando nel 1518, venne a mancarle anche il sostegno del cardinale Luigi, spentosi in Roma al ritorno dal viaggio; e quando nel 1520 il crudele destino le rapì l'altro suo figlio don Cesare.

« Quanti omini » scriveva il Castiglione « conoscete voi al mondo che avessero tollerati gli acerbi colpi di fortuna come ha fatto la regina Isabella di Napoli? la quale dopo la perdita del regno, lo

1) v. Diario cit.
2) Ivi.

esilio, la morte del re Federico suo marito, e de due figlioli, e la prigionia del duca di Calabria suo primogenito, pur ancora si dimostra regina » [1]).

E veramente non si giunge a immaginare come la misera donna avesse tant'animo a sopportare lo strazio di quelle morti, e le angustie nelle quali era costretta a vivere, tra le quali nemmeno si conosce fino a che tempo durassero i generosi soccorsi di Andrea da Passano [2]).

Solo d'altra via, s' apprende che Clemente VII, ebbe pietà di tante sventure. E che, forse anche in espiazione del male fatto da un suo predecessore, il Borgia, alla casa d'Aragona, tolse in ottobre del 1526, al chierico Annibale da Mansorio, un reddito lasciatogli dal cardinale Luigi, e ne concesse una parte « a sostentamento delle nobili figlie d' Isabella regina di Sicilia » [3]).

Più tardi, in aprile del 1533, Giulia una di quelle mendiche, andava sposa al vecchio Giorgio marchese di Monferrato, ultimo della stirpe dei Paleologhi, ma, ironia della sorte, Giorgio spirò il giorno precedente alle nozze. E questa notizia infranse il cuore dell' infelicissima madre. Dopo dieciotto giorni d'agonia, Isabella morí in Ferrara, e fu sepolta ivi nella chiesa del monastero di s. Caterina.



Il Codice Capialbi contiene anche, come ho detto, alcune lettere del duca di Calabria. Rimasto prigioniero in Ispagna, per un mo-

[1]) *Cortegiano L. III, c. 36.*

[2]) L'ultima notizia che resta di lui è in una lettera del 2 ottobre 1527. Con quella data aveva scritto a Gio. Gioacchino da Passano, ambasciatore di Genova presso Francesco I di Francia, invitandolo a tornare in patria per adoprarsi a ridurle in buona e stabile unione in servigio di quel re. E aveva in ultimo soggiunto: « restai in Napoli per non abbandonare donna Maria Longa governatrice dello spedale degli Incurabili ». V. Pizzamiglio, *o. c.*

[3]) La concessione fatta per testamento riguardava un assegno sui frutti dei beni del monastero di s. Maria d'Avanzio in diocesi di Acerenza. V. D' Addosio G. B. *Somm. delle pergam. della R. Casa dell'Annunziata p. 138.*

mento era corsa voce che volessero ridargli il regno [1]). Ma fu vana illusione. E il da Passano, pure a lui inviò continui soccorsi a Madrid, a Valladolid, a Siviglia per alleviare le strettezze di chi era vissuto nel fasto della reggia; s'adoprò per rendergli meno aspri i rigori della prigione. Perciò nel 20 agosto 1511 il duca scrivevagli:

« Ve certifico, me havite imposto obligo grande, et se in questa fortuna, in la quale me trovo non posso responderve con remuneracione condecente, sappiate che non cesso almeno in animo mio esservene gratissimo quanto me è possebile, sperando in la mercè de nostro S. Dio et in la bona gratia, che ho de questa catholica M.tà de alcuni dì gratificarve in opere » (l. XXV).

E poi in un'altra lettera del 5 luglio 1517, dal castello di Xalma tornava a ripetergli: [2])

« Potete esser certo, che, se mai nostro S.or Dio mi concede facultà, como spero per la clementia soa, yo farò cosa per voi, che ultra che sareti ben remunerato, como è ragione et merito, tucto il mondo cognoscerà che non ho mandato in oblivione tanti servicii amorevoli et importanti facti per voi, in tempo de tanti pochi amici. Et perfino che questo se possa fare, pregare ve contetate cum la volontà ch' io

[1]) « Roma 25 dicembre 1503. In cappella del Papa si parla di lettere da Lione del 16 corrente, che avvisano essersi fermati i capitoli della pace, ed ambedue i re consentire nel dar il regno di Napoli al Duca di Calabria, riservato il feudo al re Cristianissimo, con pensione di 60000 ducati all'anno, ritenendo questi per guarentigia Gaeta col porto. È bensì insorta qualche difficoltà, perchè il re di Francia vorrebbe dare in moglie al detto Duca una sorella di monsignor d' Angoulème (il futuro *Francesco I*), mentre quel di Spagna gli vorrebbe dare una figliuola dell'Arciduca (*Filippo d'Austria*) »; n. 686 a p. 359 vol. II *Dispacci di Antonio Giustinian ambasciatore veneto in Roma dal 1502 al 1505* pubbl. da P. Villari, Firenze, Le Monnier 1876, e nel vol. III a p. 225 disp. 7 settembre 1504.

[2]) In seguito, allorchè il duca si ritrasse a Valenza, e fece edificare il monastero de san Miquel de los Reyes, Andrea da Passano, vi concorse colle sue largizioni.

tengo, et che cognosco non tenere un altro Andrea en nel mondo, nè homo ad chi sia in maiore obligatione » (l. CXXII).

Ma più che queste lettere, hanno una certa importanza quelle che rimangono dirette al benefico amico della sua casa dal cardinale Luigi d'Aragona. Vedovo di Battistina Cibo, e già marchese di Gerace, Luigi, come quasi tutti i prelati del suo tempo, dal giorno in cui aveva vestita la porpora, s'era messo a godere la vita, frequentando in Campo Marzio la casa di madonna Iulia Ferrarese, cortegiana famosa, e madre della più celebre etéra Tullia d'Aragona [1]). Nè potendo bastargli per quella vita allegra e fastosa, le rendite e le prebende che gli avevano date, il da Passano nemmeno con lui s'era mostrato avaro di sussidii [2]), che il cardinale volentieri accettava. Così tra essi s'erano strette intime relazioni. E Andrea aveva esortato Luigi a spendere bene le sue entrate. Gli aveva raccomandati i congiunti che si trovavano in Ferrara. Gli aveva chiesto di concedere ad un suo amico, e al suo fratello Luca, che dimorava in Ispagna, qualche beneficio ecclesiastico. Lo aveva pregato di presentare a Giulio II i versi di non si sa qual poeta. E da sua parte il cardinale gli aveva data notizia dell'acquisto fatto d'una casa « con bel jardino et un bel puczo, la più bella et la più sana di tucta Roma ». Gli aveva scritto che « quilli signori » stavano bene, e ch'egli non mancava « presidiare al victo loro per quanto bastamo et potimo ». Aveva promesso di assegnare i chiesti beneficii [3]). E in quanto alla presentazione « de versi vulgari » s'era scusato di non averli mostrati subito « per

[1]) G. Biagi, *Un'etéra romana Tullia d'Aragona*, p. 71. Firenze, Paggi, 1897.

[2]) Dal carteggio s'apprende che una volta gl'inviò ducati 600, che il cardinale promise restituire; e un'altra volta ducati 400. Più tardi, in una lettera di Francesco Pucci segretario del cardinale, si dice che ducati 90 erano stati messi a sua disposizione in Roma sul banco Lomellini.

[3]) Dei quattro beneficii che aveva in Aversa, riserbandone uno per Antonio de Beatis, il Cardinale promise dare gli altri tre all'amico di Andrea, e promise anche assegnare a suo fratello un canonicato in Lione, ma per questo bisognava aspettare.

la sua absentia dal papa » assicurandolo, che trovandosi con lui glieli avrebbe fatti vedere, quantunque « Sua Sant.à non se ne dilecta multo, ma noterà il bon animo ».

A mantenere quelle intime relazioni avevano contribuito, l'ossequio devoto che entrambi nutrivano per Isabella, e l' interesse che prendevano alla sua sorte disgraziata. Perciò, esaltando la magnanimità di Andrea, il cardinale gli aveva scritto:

« De l'officio vostro, quale usate verso quella povera Signora, ormai non solo noi et casa nostra, ma el cielo et la terra ve deveriano havere obligatione, perchè usate acto non de gentilhomo par vostro, ma quale specteria ad omne gran re et principe » (l. LXXV).

E quando il da Passano volle sapere, se era vera la voce sparsa, che Isabella avesse aderito al re di Francia, s'era affrettato a rispondere :

« De la bubula qual voi ne scrivite esserse dicta a Napoli de la signora regina, ve dicimo che la medesima fo dicta qua, ma fo et è mera bugia, perchè quella signora como sapite é prudentissima, et conosce molto bene quel che vui ragionevolmente scrivite, omne altra via per el beneficio de soi figlioli esser vana et nulla se non quella del Re catholico nostro Signore, dal quale questi Signori hanno da sperare omne ben loro » (LXXVI).

Quei medesimi motivi, e ancora più la liberalità d' Andrea da Passano, fanno intendere i rapporti ch'egli ebbe pure con altre persone congiunte per sangue, o per altre aderenze, alla regia famiglia Aragonese. E qualche traccia di quei rapporti è restata nel Codice. Notiamo una lettera d' Isabella d'Aragona, già duchessa di Milano, nella quale rammentandosi a lui, « l'unica in disgrazia » si compiace dei successi della repubblica di Genova, e del costituirsi della *Lega Santa.* E così pure vi sono altre lettere che attestano un frequente carteggio con le nobili dame, che a sfuggire i pericoli della guerra combattuta nel regno di Napoli, s' erano raccolte in Ischia attorno a Costanza d'Avalos. Tra esse e il da Passano fu continuo lo scambio di cortesie. E mentr'egli mandava a donare, sete, velluti, tessuti in oro, riceveva, a volta una camicia, o una

tovaglia ricamata da quelle mani signorili; e a volta frutta squisite, o altri prodotti dell' isola, dove recandosi trovava sempre liete accoglienze. Nè par dubbio che Andrea da Passano si mostrasse benefico anche con esse nelle loro strettezze; egli che perfino a Giulia Farnese, alla bella amica di Alessandro VI, aveva prestati denari che mai più riebbe [1].

F. Carabellese

[1] Inutilmente il da Passano s' era rivolto al cardinale d' Aragona per averne la restituzione (l. LXXII).

NOTIZIE E DOCUMENTI

PER LA STORIA DI NAPOLI

NELL'ANNO 1799

I.

Gli avvenimenti di Napoli dal 13 giugno al 12 luglio 1799 narrati dal cav. Micheroux

Ho inclinato finora all'opinione che i patriotti napoletani abbandonando il 26 giugno 1799 i Castelli Nuovo e dell'Uovo, sapessero già che la capitolazione stretta pochi giorni innanzi col Cardinal Ruffo e co' rappresentanti delle potenze alleate rimaneva sospesa fino alla decisione del re Ferdinando. L'imponenza del nome di Nelson e l'enormità stessa della cosa, non mi facevano sembrar possibile che il grande ammiraglio ricorresse all'inganno per far uscire da' forti e tenere in sua balìa gli abborriti repubblicani. Debbo ricredermi.

Il *Compendio*, che ora per la prima volta vede la luce, rimuove ogni dubbio, e, non ostante la maggior sobrietà di espressioni, reca, se non vado errato, l'ultima e diffinitiva parola sull'argomento.

Disabituato da' lavori letterarii per la poca validità della mia vista, lascio che altri lo discuta serenamente, e ne tragga le conseguenze relative così alla successione degli avvenimenti, come al carattere e alla responsabilità degli uomini che vi ebbero parte.

Per mia parte mi limito a dichiarare, che questo documento spiega e dimostra genuini tanto il verbale di consegna di Castel dell' Uovo, inserito dal Sacchinelli nelle sue *Memorie*, quanto il biglietto di Troubridge nell' una delle due lettere in cui lo riporta il medesimo autore, se non forse anche in tutte e due, giacchè i biglietti, come

risulta da questo nuovo documento, furon due, e non è detto ch'entrambi contenessero le identiche parole. Previa questa dichiarazione come dovuta ammenda verso uno scrittore che non meritava le accuse da me ingiustamente appostegli e discaricato nel peso che mi gravava la coscienza, esprimo pubblicamente la mia gratitudine all' ingegnere Giuseppe Ghisolfi-Imperatori di Milano, il quale con liberale condiscendenza mi diè licenza di dare alle stampe l' importante documento.

Benevoli amici mi avevano fatto conoscere che l'egregio signore possedeva una copiosa raccolta di carte appartenenti a quel cavaliere Antonio Micheroux, de' di cui fatti durante la reazione dell'anno 1799, io mi era occupato alcuni anni or sono [1]. Ciò mi spinse ad offrirgli un esemplare del mio lavoro, che benignamente accolto, mi procurò l'ambita occasione di entrare in carteggio col Ghisolfi; dal quale appresi essergli la collezione pervenuta insieme al retaggio del suo prozio, G. B. Imperatori, illustre avvocato del foro lombardo.

La cortesia del distinto ingegnere fece sorgere in me la speranza che egli fosse per consentirmi lo studio delle preziose carte, e m'indusse ad aprirgli il mio animo. Nel mio lavoro io aveva avvertita e lamentata la mancanza di due documenti, che m' immaginava dover essere del maggiore rilievo, cioè della relazione del cav. Micheroux ad Acton sugli avvenimenti di Napoli dall'entrata delle truppe regie sino alla resa di S. Elmo, e d' una lettera del medesimo alla regina sull'argomento della capitolazione. Mi feci ardito a domandare al sig. Ghisolfi il favore di ricercare se mai degli accennati documenti fosse traccia fra le sue carte, e di voler nell' affermativa favorirmene copia. Il fatto ha provato che non mi era mal apposto. Il gentiluomo com-

[1]) *Archiv. Storico per la prov. Napol. T. XIX.*

pito mi diresse, dopo qualche tempo impiegato nelle ricerche, questa cortese ed esauriente risposta:

« Sono lieto di poter soddisfare ad un suo desiderio « espresso non solo alle pagg. 214, 247, e nella prefazione « della di Lei opera sul cav. Antonio Micheroux, ma anche « nella di Lei lettera in data 26-2-1899 a me diretta, man- « dandole una copia di un compendio scritto, ma non fir- « mato, del cavaliere suddetto, sui fatti accaduti in Napoli « dall'entrata delle truppe di S. M. e suoi alleati fino alla « resa di Sant'Elmo dal 13 giugno al 12 luglio 1799.

« Da un elenco molto dettagliato dei documenti Miche- « roux che aveva fatto compilare quando ne divenni pos- « sessore, mentre mi riuscì facile vedere ch'io possedeva il « suindicato compendio, potei persuadermi che non pos- « seggo la lettera di Micheroux alla regina Carolina sul- « l'argomento della capitolazione dei Castelli di Napoli, « lettera che, come Ella stessa opina nella prefazione della « di Lei opera, dovrebbe formar parte di altra collezione; « mentre l'argomento della capitolazione parmi estesamente « trattato anche nel suindicato compendio.

« Il quale non è però diretto nè ad Acton, nè a qualsiasi « persona; ha l'aria di un giornale, di una memoria, di « una semplice minuta dell'autore, scritta in colonna, ma « con inchiostro così chiaro e sopra carta ingiallita dal « tempo, che ho dovuto in varii punti durar fatica a com- « prenderlo. Anzi di una parola a me riuscita, come ad « altri, incomprensibile od almeno di dubbia interpetrazione « (a quanto pare un verbo) ho unito in fine della copia un « fac-simile in tela trasparente.

« La copia stessa fu da me collazionata più volte coll'o- « riginale. La credo quindi fedele. Vi troverà un abuso d'i- « niziali majuscole, qualche parola scritta con ortografia, « non moderna almeno (come *proggetto* con due g), alcuni « cognomi alquanto diversi da quelli, di cui trattasi nella

« di Lei opera, mentre parlasi delle medesime persone (come « Trowbrige Foot,....); ma così è anche nell'originale ».

Il *compendio* trovato dall' ing. Ghisolfi nella sua collezione e da lui trascritto ed a me gentilmente inviato non può essere che la minuta di quella relazione che il cavaliere prometteva inviare ad Acton nella lettera che il 12 luglio 1799 gli scrisse dall'Arenella, e della quale, senza conoscerla, io aveva valutato l'importanza.

Lo pubblico secondo la trascrizione fatta dal Ghisolfi, senza apportare modificazione nemmeno a quei nomi che possono essere errati nell'originale. La parola poco intelligibile a cui si accenna nella lettera, io, seguendo più il senso che le linee del facsimile, la leggo *rimovere.* Osservo finalmente che de' varii documenti indicati nel *Compendio* il solo che si trovi riportato in esso è, come il Ghisolfi mi ha fatto notare, quello trascritto in fine del *Compendio* medesimo.

Questo scritto diretto ad Acton ha tutta l'apparenza di un'auto-difesa: con essa Micheroux replicava contro accuse mossegli dal Cardinale, il quale, a giudicare da quanto Micheroux scrive; lo aveva accusato di avergli presa la mano nelle funeste giornate di giugno, e di avere stipulata la capitolazione.

Dal Compendio risulta che nello sgombro de' castelli fa d'uopo distinguere due momenti. In un primo momento la dichiarazione di Nelson fu effettivamente intimata ai patriotti dei castelli, e non avendola essi accettata, le truppe ritornarono nelle posizioni che occupavano prima della sottoscrizione. Fu in un secondo momento, alle 10 del mattino del giorno 26, che furono mandati alle guarnigioni dei castelli due documenti dai quali appariva chiaro che la capitolazione si sarebbe mantenuta. In conseguenza di questi documenti, che i patrioti non vollero nemmeno ritirare, bastando loro la parola di chi credevano trattasse in buona fede, uscirono dai due castelli.

Quale fu la cagione del cambiamento di Nelson? Micheroux dice di non averla saputa nè allora, nè poi. È possibile la conoscesse, ma, scrivendo ad Acton, doveva fingere d'ignorarla. Quale potette essere se non un ordine del Re? Però documenti al riguardo non se ne posseggono ancora.

I due documenti, accennati nella relazione non potettero essere se non quelli che pubblica il Sacchinelli, uno nel testo, uno nel *fac-simile,* documenti che non ritirati dai patriotti, rimasero fra le carte di Ruffo.

B. Maresca.

Compendio dei fatti accaduti in Napoli dall' arrivo delle Truppe di S. M. e de' suoi alleati sino alla resa di Sant' Elmo

Fu nella sera del 13 giugno, che le Truppe combinate fecero alto al Ponte della Maddalena, dopo essersi impadronite nel corso di quel giorno de' Forti del Granatello dell' « Arse » e di Vigliena, dopo aver fatti tacere ed obbligati a ritirarsi i Lancieri armati e sconfitte le Truppe de' ribelli appiè del Ponte suddetto.

Gli avanzi della Democrazia si chiusero allora ne' Castelli Nuovo e dell' Uovo e del Carmine, e parte di Essi si rifugiò sulla vetta del Colle di Sant' Elmo, nel cui Forte eransi da gran tempo concentrati circa 2000 Francesi.

Durante gran parte di quella notte seguì nella Capitale un cupo silenzio, a motivo che avendo lo spento Governo proibito agli abitanti di uscir dalle Case, finchè il Castel Nuovo non ne dasse l'avviso con tre tiri di Cannone, per lungo spazio di quella notte non vi fu chi osasse accertarsi di esser giunti i liberatori.

Non essendovi nel nostro Esercito altra Truppa di linea all'infuori d'oltre 500 Russi e 500 Esteri, e 'l rimanente essendo Truppe sciolte e non atte a tornare a piedi; fu stabilito tra Sua Eminenza e me di tentare l'acquisto de' Castelli col mandare al Comandante Francese di Sant' Elmo la qui acclusa intimazione in iscritto [1]), ed altra 14 Giugno

[1]) Manca.

intimazione verbale a' Castelli del Carmine, nuovo e dell' Uovo; offerendo de' Bastimenti Parlamentarj a chi volesse ritirarsi. Il mio Ajutante fu a ciò destinato, cui commisi che far dovesse sperar la Clemenza del Re a tutti coloro che non erano già fuorusciti prima dell'arrivo de' Francesi, che non si eran macchiati del sangue dei Realisti, che non avean colpevolmente abusato dell'Autorità a' tempi della democrazia, e finalmente che non avean profondamente oltraggiata ed offesa con discorsi, stampe o scritti la Sacra persona de' Sovrani.

Partì Egli dunque, ma giunto alla Porta del Castello del Carmine, la trovò cinta delle nostre Truppe sciolte, le quali non intendendo il significato della Trombetta e della bandiera bianca, continuarono contro il Castello il fuoco de' loro moschetti. Finalmente essendogli riuscito di calmarle, il Comandante Avel si fece coraggio ad aprire la porta del Castello; gridando all'Ajutante, ch'Egli era prontissimo a cederli il Forte, purchè gli conducesse un poco di Truppe regolari per la sua sicurezza e quella della Guarnigione. Essendosi però di nuovo avanzate le Truppe sciolte, ed avendo incominciato il fuoco, l'ajutante si affrettò a recarsi al Ponte della Maddalena, per dar conto di tutto a Sua Eminenza, e far avanzare i Russi. Ma in questo mentre, profittando le Truppe sciolte di quel breve periodo d'Armistizio, accumularono presso la Porta molte fascine ed arrampicatesi pei muri, s'impossessarono del Castello, uccidendo quanti vi erano, eccetto il Comandante Avel ed i due figli del Duca di Gravina con qualche altro.

Qui cominciò nella Città il più pieno scompiglio; imperocchè il Popolo si diè a saccheggiare le case de' Giacobini a migliaja ed a condurgl'ignudi e pieni di ferite al Ponte della Maddalena, nell'atto che Sant' Elmo molestava colla mitraglia i saccheggiatori, e 'l Castel Nuovo rispondeva con colpi di cannone alla moschetteria delle Truppe sciolte; non senza gran danno de' contigui Edifizi. In mezzo a tanto disordine tentò bensì il mio Ajutante, cedendo agli Ordini di S. Eminenza ed a miei, di presentarsi col Trombetta ed una scorta Russa alla Porta del Castel Nuovo; ma non gli fu possibile il farsi intendere; cosicchè dovette ritirarsi.

In questo giorno saputasi la mossa dalla Torre dell'Annunziata verso la Capitale d'un corpo di circa 1000 Ribelli comandati da

Schipani spedii a quella volta 120 Russi con altre poche Truppe di Fanteria e Cavalleria, le quali ebber poca parte nell'azione. Ma i bravi Russi, avendo attaccato i Ribelli colla bajonetta ne uccisero circa 300, ne fecero 60 prigionieri, ed acquistarono 5 pezzi di cannoni, 25 cavalli ed una Bandiera.

Non trovandosi in tutto l'Esercito chi assumer volesse le veci di 15
Parlamentario, il mio ajutante partì nella mattina con un Ufiziale Russo per Sant'Elmo. Essendovi però intorno al Vertice della Collina un numeroso attruppamento di ribelli, non gli fu possibile inoltrarsi.

Nel dopo pranzo finalmente, in mezzo a' colpi di cannone e di moschetto riuscì alla Deputazione Parlamentaria di ponetrare nel Castel Nuovo. Ed avendo adempiuta la Commissione rispose il Comandante, ch' Egli era pronto a cedere il Castello; ma che dipendendo dal Comandante di Sant' Elmo, desiderava di potersi colà condurre per ottenerne il permesso.

Crebbe talmente a quest' Epoca la licenza popolare, la sevizia 16
contro rei ed innocenti, l'indocilità delle Truppe sciolte e lo spavento ed i danni della Capitale per cagione delle Artiglierie de' Castelli che fu forza affrettarsi a tentarne l'acquisto con capitolazione. Si aggiunse che avendo il cardinale ricevuto avviso della sortita della Flotta Gallo-Ispana, importava il mettersi sollecitamente in possesso de' Castelli inferiori , onde compiere la nostra difesa dalla parte del Mare.

In questo stato di cose, essendosi i detti Castelli dichiarati dipendenti da quello di Sant' Elmo , stimai che da noi si dovesse trattar soltanto col Comandante Francese, opponendomi costantemente al parere di S. Eminenza, la quala senza avvertirne l' importanza e le conseguenze, insisteva perchè si mandasse un' intimazione per iscritto a tutti tre i Castelli. Avendo io infatti formata la quì acchiusa intimazione, diretta al solo Comandante Francese [1]), e relativa a tutti e tre i Forti, S. Eminenza volle assolutamente che il mio Commissario D. Pasquale Tortora , col mezzo del quale li mandai il foglio, ne facesse tre Copie perfettamente conformi. Avendo anzi il mio Commissario prudentemente ommessa la parola *honorable*

[1]) Vedi in fine

nelle copie pei castelli inferiori, S. Eminenza se ne adirò, e ve l'aggiunse di suo carattere.

Partito adunque il mio Ajutante con altro Ufiziale Russo (giacchè non solo tra tanti altri Ajutanti di Campo, ma benanche tra gli Ufiziali Russi non si trovava allora chi eseguir volesse la pericolosa Commissione di presentarsi come Parlamentario in mezzo ad una grandine di schiopettate); riferì che tutti nel Castel Nuovo eran pronti a cederlo, se non che desideravano di spedir persona al Comandante di Sant' Elmo per ottenerne il permesso.

Nel dopo pranzo pertanto ritornarono i Parlamentari per Ordine del Cardinale al Castel Nuovo, per indi recarsi a Sant' Elmo. Ma avendo le truppe sciolte tumultuato, e strappate di mano al Trombetta la Bandiera Bianca, e posto in fuga l'interprete Russo, dovettero i Parlamentari uscir segretamente dal Castello per la porta della Darsena, e ritornarsene per mare al Ponte della Maddalena, senza aver potuto conchiuder nulla.

17 La notte del 16 a 17 fu veramente spaventosa. Oltre a' saccheggi, agli arresti arbitrarj e ad ogni genere di crudeltá e di violenze, la Città fu costantemente afflitta dalle Palle e Bombe di tutti i Forti. Essendosi poi nella mattina scoperto un violento incendio nel Real Palazzo al Cantone di San Ferdinando, volle S. Eminenza che finalmente io entrassi in città alla testa de' Russi, degli Esteri e de' miei cinquanta Manfredoni a Cavallo, in tutto poco più di 1000 individui, unico appoggio non solo della Capitale ma di tutto il Regno.

Entro adunque in Napoli tra le benedizioni degli abitanti, prendo posto nella strada di Toledo allo Spirito Santo, e spedisco l'Ajutante, l'Ufiziale Russo ed una forte scorta a Palazzo per intimare la pronta resa al Castel Nuovo, minacciando in caso diverso di passar tutti a fil di spada.

Riprotesta quel Comandante esser tutti pronti a soddisfarmi; ma insiste di dover dipendere dall'autorità del Comandante Francese, onde non privarsi dell'unica protezione che lor rimanga nel Mondo. Consento quindi che la loro Deputazione passi a Sant'Elmo co' miei Parlamentari. Formo un proclama alle Truppe ed al Popolo, perchè sia rispettata, ed intanto m' applico ad estinguere l' incendio

del Palazzo, che minacciava la combustione d' un' ala intera della strada di Toledo.

La risposta del Consiglio di Guerra di Sant' Elmo troncò tutte le trattative. Ed in quanto all' intimazione riguardante il Forte di Sant' Elmo, rispose quel Comandante in iscritto nei termini del maggior orgoglio.

Ricominciaron dunque le ostilità delle Truppe sciolte, giacchè eravamo ben lontani allora dal trovarci preparati per due formali assedj. E qui cominciano i funesti giorni e le più angosciose notti. I Ribelli della Collina continuamente alle prese co' nostri in venti siti. Lo stesso di que' del Castello e di Palazzo. Lo stesso di quei del Castello dell' Uovo dalla parte del Fiatamone. Una costante moschetteria in occasione della quale, se taluno de' nostri Posti retrocedeva, comunicavasi il terrore e la fuga in cento strade, destavansi gli incendi e migliaia di infelici accorreano per chiedermi quell' ajuto, ch' io non poteva a tutti compartire. Alcuni cannoni trasportati a Pizzofalcone ed a Chiaja battevano il Castel dell'Uovo, il quale rispondeva alle offese con danno della Città. Un fianco del Carmine batteva da lontano il Castel Nuovo. Sant' Elmo rispondeva a tutti con cannonate e bombe e fulminava colle mitraglie i saccheggiatori e le Truppe. I primi spinsero le loro avidità all' ultimo eccesso e contro chiunque. Le Truppe Russe rimaste poi sole in mezzo alla strada di Toledo e bivaccando meco tutte le notti sopra la nuda terra accorrevano dov'era il bisogno, impedivano il disordine quanto era possibile, ed erano ogni notte minacciati da una sortita generale, da me desiderata, della Guarnigione di tutti i Forti. Per più giorni riposò su di esse la salvezza della capitale.

In mezzo a sì difficoltose circostanze e mentre io preparava col Brigadiere Minichini un piano di regolare attacco del Castel Nuovo, il Brigadiere Ricci mi presentò il colonnello Castellano e un certo signor Pappalardo, i quali esibirono di involar nella notte entro la Darsena due pontoni con mortaj, onde bombardare il castello. La proposizione di quella brava gente essendo da me stata accettata, tutto fu da essi eseguito quanto avevan promesso.

Nella mattina seguente infatti, dopo aver durante la notte pe- 18
netrato co' loro compagni nella Darsena, tagliate le gomene, involati i pontoni, e piantata al principio della strada nova una bat-

teria, cominciarono il bombardamento che durò tutto quel giorno e la seguente notte, con aver lanciate 54 bombe, 52 delle quali caddero nel castello. I medesimi incendiarono verso sera la porta della Darsena, e costruirono durante quel giorno per mia commissione una bellissima batteria sopra ruote per cannoni, la quale servir dovea per battere in breccia il Castello dal sito di Visita Poveri, e di cui si è poi fatto uso contro Sant' Elmo.

Nel giorno medesimo il Castel dell' Uovo fu talmente molestato dalla parte del mare, da quella della Villa Reale e da Pizzofalcone che alzò la prima bandiera bianca. Ma avendola i ribelli più facinorosi fatta rimovere [1]), ed imprigionato il comandante Anguissola, fu ristabilita la Bandiera repubblicana.

19 Il sostenuto bombardamento lusingò quei del Castel Nuovo che lor si permetterebbe dal comandante di Sant' Elmo di rendersi. Alzarono quindi bandiera bianca e 'l comandante mi fece sapere che desiderava meco abboccarsi. Avendo quindi consentito ad udirlo in presenza del comandante Russo, cominciò a dirmi ch' Egli avrebbe reso il castello dal principio se i Francesi vi avessero consentito; che non mancavano alla guarnigione nè armi, nè provvigioni, nè mezzi di difesa, nè in ultimo luogo tutti i ripieghi della disperazione; che lungi dal farne uso Eglino volevan consegnare il castello, ed eransi fino a quel momento studiati di recare alla città il minor danno possibile: che perciò egli mi pregava di volermi recare personalmente a Sant'Elmo persuaso che tutto si conchiuderebbe colla mia intervenzione.

Consultatosi da me il Comandante Russo se volesse accompagnarmi, lasciai che partissero per Sant' Elmo i Parlamentari, ed io li seguii in compagnia del Cavalier di Bailly, dopo averne reso inteso il sig. Cardinale.

Giunti colà ed avendo il Comandante Francese aderito alla Capitolazione dei Forti inferiori, cominciai dal dichiarare, ch' essendo determinato a non consentire giammai, che da noi si facesse mostra

[1]) La parola *rimovere* è dubbia, non essendo intelligibile nell'originàle e nel facsimile, che il proprietario del manoscritto favorì inviarmi.

di trattar con ribelli, non doveasi far parola nell'Atto, fuorchè delle Guarnigioni de' Forti, al che fu aderito.

Riguardo poi all' Articolo degli Ostaggi, mi vi opposi risolutamente, protestando che non consentirei giammai per parte mia ad esporre degl' innocenti alle pene di una prigionia, ed ai pericoli di un nuovo assedio. Ma il Comandante addusse varj esempi di mala fede e restrinse il numero degli Ostaggi a soli quattro. Indi per mostrarmi quanto si proponea di trattarli bene, oltre il mio cugino ed il Brigadiere Dillon, domandò due suoi Ospiti, Monsignor di Salerno e Monsignor di Avellino. Ed in quanto a' pericoli, di cui io parlava, aggiunse che quantunque non v' era da correrne nei sotterranei del Castello, Egli proponeva un Armistizio fino al ritorno de' Bastimenti da Tolone.

Nulla però valse a rimuovermi; se non che in ultimo luogo mi restrinsi a offrire per ostaggio il mio solo Cugino. Ma avendomi il Comandante presentato un progetto di Capitolazione, stanco omai di piatire, dichiarai ch'io non lo ricevea se non *ad referendum*.

Essendomi dunque recato da S. Eminenza, Le presentai il progetto, che stava a noi di accordare, rifiutare affatto, o modificare nei diversi articoli. Parlai sopratutto sull'argomento degli Ostaggi, riferendogli la mia costanza nel non avervi giammai voluto consentire. Con mia sorpresa però, sia ansia del Cardinale di liberar la città da una situazione spaventevole, sia vivacità di Carattere, sia finalmente perchè temesse l' arrivo della Flotta Nemica, certo si è che senza punto badarmi, pose la sua sottoscrizione al proggetto tal quale era, lo fece sul momento sottoscrivere dal Comandante Russo colà presente, e s' incaricò di farvi aggiungere la sottoscrizione del Capitano Inglese Foot, e del Comandante Turco.

Passò in questo giorno il mio Aiutante e 'l Comandante del Castel 20
Nuovo al Castel Sant' Elmo, perchè il detto foglio fosse sottoscritto dal Comandante Francese. Ma siccome non conteneva altro che gli Articoli, così vi fu aggiunto un Preambolo, in cui si faceva parola della Repubblica Napoletana. Ed ecco lo scoglio, ch' io m' era tanto affaticato per evitare. Ma, nè S. Eminenza, nè i Comandanti Russo ed Inglese si sentirono veruna ripugnanza a sottoscrivere la Capitolazione, ridotta a quella nuova forma: tanta era in tutti la smania

di sbrigarsi presto d' un tale affare, come rilevasi dalle quì accluse lettere dello stesso Comandante Inglese [1]).

E quì conviene considerare la Capitolazione suddetta nell'essenza e nella forma. Confesso che per salvar la Città da più orribili disastri, ho sempre inclinato a soffrire una composizione co' ribelli senza però nominarli, attesa la tenuità delle nostre forze, il pericolo di tanti innocenti, la possibil rovina d' una bella Capitale, e la ema dell' arrivo della più piccola squadra Nemica. Ed è da sapersi che ad ogni istante giungevano a S. Eminenza o a me de' rapporti di sotterranee mine, che i ribelli avessero praticate; motivo per cui io era continuamente obbligato a far visitare i condotti da Fontanieri; ad ogni istante correano minacce d' incendio; e finalmente avendo i piú disperati del Castel Nuovo svelto l' ultimo gradino della Polveriera, onde potervi gittare una miccia ne' casi estremi abbiamo poi saputo che lo stesso Mantoné, divenuto allora men violento degli altri, erasi colà stabilito in sentinella permanente, onde impedire un sì orribile disegno.

In vista a tutti questi riflessi stimai anch' io potersi consentire che alcuni scellerati in cambio dell' ultimo supplizio andassero lungi dalla loro Patria a trascinare un'esistenza infelice e dispregevole.

Ma la Capitolazione è riprensibile così nella forma, come in alcuni articoli che contiene: ed in ciò non merita biasimo se non chi la sottoscrisse, senza esaminarla, anzi senza neppure permettermi ch' io gliene notassi gli articoli inammissibili. Or come mai si attribuisce a me uno scritto, ove non vi è un rigo, del mio, e che non fu mai da me sottoscritto? io ne fui bensì il latore, come un trombetta reca le domande qualsisieno d' un Comandante di Piazza. Ma ho già detto che S. Eminenza nè vi trovò obbietti, nè soffrì ch' io ve ne notassi.

In questi giorni il Comandante di Sant' Elmo incominciò ad aprirsi col mio Aiutante; con dirgli che dipendendo egli dal General di Capua, non poteva disubbedir gli ordini ricevuti di difendersi sino agli estremi. Che a noi dunque conveniva di conchiuder seco un Armistizio e recarci ad attaccar Capua, presa la quale avrebbe Egli potuto cederci il suo Castello con onore. In questa occasione,

[1]) Mancano.

il Comandante fece conoscere il suo carattere; ma ch'egli era contrariato da un Consiglio di Guerra, in cui contavansi tre ferocissimi individui. A richiesta dell' Ajutante, Egli mise in libertà il Conte dell' Acerra, attesa la sua età avanzata.

Dietro a' rapporti dell' Ajutante fu tenuto un Consiglio tra Sua 21, 22, 23
Eminenza, i Comandanti Russo ed Inglese, il Conte di Thurn e me, per risolvere se convenisse o no di aderire ad un Armistizio col Castel Sant' Elmo. Tutti furono di parere di concluderlo, onde schivare finchè fosse possibile la Guerra nella Capitale.

Essendo stato quindi spedito a Sant' Elmo il mio Ajutante col pretesto di altre Commissioni procurò di condur destramente quel Comandante a somministrargli un progetto di Armistizio, in vista del quale, e per commissione di S. Eminenza io distesi un contro-progetto, di cui non fu poi fatto uso. Questi due scritti debbono ritrovarsi nelle mani del sig, Cardinale.

Trovandosi finalmente condotti al loro termine i preparativi per la partenza de' Ribelli, nella mattina de' 23 domandarono Eglino medesimi che le Truppe Russe investissero e circondassero tutti gli aditi del Castello e del Palazzo.

Ma nel dì 24, essendo giunta la Flotta Inglese i Capitani Trow- 24
brige e Ball dichiararono al Cardinale, che la Capitolazione non avrebbe effetto. Una tal conferenza fu condotta da ambe le parti, e sostenuta nei più aspri modi; cosicchè essendomi posto in mezzo a quel conflitto, feci in maniera che si separassero, senza nulla stabilire, eccetto un' intimazione da farsi al Castel Sant' Elmo in nome di S. Eminenza e del Comandante Russo per chiederne la resa nel termine di due ore,

Nella mattina del 25 vennero da me i Capitani Trowbrige e 25
Ball per domandarmi di far passare a Sant' Elmo la suddetta intimazione ed altra a parte del tenor medesimo in nome di Lord Nelson. In tale incontro desiderarono ancora ch' io scrivessi al Comandante la quì acclusa dichiarazione. Tutto fu eseguito a loro senno.

Partito il Parlamentario, passammo da S. Eminenza per conferire sull'argomento della Capitolazione. Ma la poca pieghevolezza di carattere del Cardinale e di Trowbrige, esacerbando sempre più

il loro dialogo, proposi e fu accettato, che nel dopo pranzo si passerebbe tutti a bordo di Lord Nelson.

Tornato intanto il Parlamentario da Sant' Elmo, mi recò il qui accluso foglio in risposta negativa a tutte le intimazioni [1]).

A tenor di quanto erasi stabilito passammo nel dopo pranzo a bordo di Lord Nelson. Nel cui Consiglio non fui per altro ammesso. Il detto Lord rilasciò al Cardinale una dichiarazione in iscritto, contenente che la capitolazione non dovesse avere effetto, fintanto che non fosse da S. M. approvata.

26 Alla punta del giorno un Esemplare della detta dichiarazione fu mandato a ciaschedun de' Castelli unitamente ad una nota sottoscritta da S. Eminenza e dal Comandante Russo per annunziare che le truppe riprendevano le loro primiere posizioni. Ma non si tosto i Russi ebbero retroceduto dal circuito del Castello e del Palazzo fino allo Spirito Santo, che si sparse in tutta la Città un incredibile corternazione; cosicchè in poche ore migliaja e migliaja di persone partirono da Napoli.

In questa situazione di cose qual fosse stato il motivo per cui Lord Nelson variò repentinamente di parere, non è mai pervenuto a mia notizia. Dirò bensì che verso le dieci mi scrisse S. Eminenza, che avendo Lord Nelson consentito a porre ad effetto la Capitolazione, dovessi rimettere le truppe Russe ai posti abbandonati. In pruova di ciò l' E. S. mi mandò urgentemente i qui acclusi documenti di Lord Nelson [2]) per sicurezza delle Guarnigioni, ma essendosi queste affidate alla semplice parola, non mi fu bisogno di farne uso.

Verso le 6 del dopo pranzo, essendo sbarcati 1200 Inglesi, seguì l'imbarcazione de' ribelli del Castel Nuovo, e del Castel dell' Uovo e l'occupazione di que' Forti.

27 In questo giorno, tra le pubbliche acclamazioni fu rovesciato ed arso l'infame e funesto Albero.

Avendomi fatto sapere il Comandante di Sant' Elmo che desiderava meco abboccarsi comunicai la proposizione a S. Eminenza ed ai Capi degli Alleati, dichiarando a questi ultimi, che non an-

[1]) Manca.

[2]) Mancano.

derei se non in loro compagnia. Un tale invito, fu da Essi accettato.

Nella mattina adunque di questo giorno ci recammo a Sant' Elmo 28
i Capitani Trowbrige e Ball, il loro Interpetre, il Comandante Russo ed io. In questa occasione pronunziai un lungo discorso, esponendo al Comandante ed al suo Consiglio tutte le ragioni, che dovevano o potean con onore determinarli a cedere il Forte, senza impegnarsi in una vana resistenza, la quale, non potendo non divenire pregiudizievole ad una popolosa Capitale, avrebbe lor tolto il diritto ad una Capitolazione generosa. Procurai sopra tutto, e con destrezza, d'atterrirli sul numero e l' irruenza delle nostre Truppe sciolte; protestando, che dove le ostilità cominciassero, più non sarebbe stata a noi possibile di regolare il loro impeto. A ciò il Comandante rispose con nobiltà e moderazione, rimettendo in campo il progetto dell' armistizio fino alla resa di Capua; con obbligarsi a cedere allora il suo Forte senza la menoma resistenza. Ma non piacendo ciò agl' Inglesi fu sciolta la conferenza.

Di ritorno in Città, i Capitani Trowbrige e Ball desiderarono che il mio Ajutante si recasse di nuovo con qualche pretesto a Sant' Elmo, per offrire, 15 mila lire sterline a quel Comandante, purchè cedesse immediatamente il Castello.

Adempì l'Ajutante la Commissione. Me avendo il Comandate 29
risposto, che Egli sarebbe pronto ad appagarci, senza verun motivo venale e salvo soltanto l'onor suo, se non avesse avuti cattivissimi soggetti nel suo Consiglio, l' Ajutante stimò bene di affidare al Generale Gambs l' incarico di guadagnare i più pertinaci del Consiglio.

Contemporaneamente il Comandante di Sant' Elmo spedì il Principe di Canosa verso me e verso Lord Nelson, per riproporre l'armistizio, e la cessione del Forte, resa che si fosse Capua, offerendo intanto di rilasciare in libertà tutti i prigionieri e gli ostaggi.

Avendo io quindi condotto il Principe da Lord Nelson, questi propose in cambio, che il Comandante spedisse un suo Parlamentario al Generale di Capua, per chiedergli se fosse in istato di soccorrerlo: ed in caso diverso si obbligasse a cedere il Forte senza ostilità.

30 Poco prosperando le trattative, partirono in questo giorno le Truppe per cinger d' assedio il Forte di Sant' Elmo. Giunto coi Russi al Posto dell' Arenella, ricevetti un biglietto del Principe di Canosa, col quale mi avvisava che il Comandante Mejean, aderendo alla proposizione di Lord Nelson, consentiva a spedire a Capua un suo Parlamentario, offerendo di farlo accompagnare da un Uffiziale Inglese. Aggiungeva il Principe, che alle 22 ore verrebbe di persona per comunicare delle altre cose.

Passo al Quartier degl'Inglesi per mostrar loro il biglietto Questi però risolvono, ch'io risponda che in cambio di Parlamentarj, poteva il comandante scrivere al generale di Capua le cose medesime. Parte la mia risposta così concepita, ma essendo indi a poco, cominciate le ostilità, nè il Principe comparve, nè s'ebbero più sue nuove.

1.° Luglio Mi scrive il mio cugino da Sant' Elmo, che quel comandante desidera nuovamente di abboccarsi meco, o col mio Ajutante. Mando la lettera agl' Inglesi; facendo loro sapere che il mio carattere di Ministro non mi permettea di assumer le veci di un Trombetta, e di andare a parlamentare con un comandante di piazza: Che perciò vi mandassero pure il mio ajutante, o nessuno, come meglio loro piacesse. Essendosi però infervorate le ostilità non si pensò altro a trattative.

2, 3 Terminatesi le batterie di grosso cannone, un ufiziale Inglese andò di nuovo ad intimare la resa del Forte. Il comandante persistette nella domanda di spedire un suo parlamentario a Capua; e questa volta gl'Inglesi vi aderirono.

Il generale Gambs mi diè conto delle sue trattative pecuniarie; significandomi le prime proposizioni dei Francesi. Comunico il Foglio agl'Inglesi; lasciando che risolvano ciò che ad Essi aggrada.

4 Vanno i due Parlamentarj Inglese e Francese a Capua. L'evento ha dimostrato che non si concluse nulla. In compenso però se lo acquisto di Sant' Elmo ha costato alcune vite, qualche guasto, e non lieve spesa, è almeno stato glorioso, e la capitale di un Regno, che i Francesi han sì malconcio e conculcato, ha goduto nel giorno 12 almeno del dolce spettacolo di veder abbietti ed umiliati gli ultimi avanzi de' suoi crudeli oppressori.

« Le Chevalier de Micheroux, Ministre Plénipotentiaire de S. M.
« le Roi des Deux Siciles, près l'Armée combinée Russo-Ottomane.

« Au Commandant Français le Château de S.t Elme.

« Ne pouvant plus contenir les mouvements du Peuple, je Vous « somme de Vous rendre sans le moindre délai, et de recevoir « Garnison Russe. En ce cas, il vous sera accordée une capitulation « honorable, et l'on aura soin de faire passer en toute sûreté la « Garnison Française dans quelque Port de France.

« Du Camp au Pont de la Magdelaine le 14 Juin 1799.

« Firmato : Le Ch. Micheroux » [1].

[1]) Questo documento che trovasi su foglio a parte entro il sopra trascritto compendio e che è firmato e scritto dal Cavaliere Micheroux è apparentemente scritto dalla medesima mano che ha scritto il compendio suindicato non firmato.

II.

Documenti del Ministero di Guerra Francese

Dopo le pubblicazioni fatte, e prossime a farsi, per commemorare il centenario della rivoluzione del 1799, si può credere che le fonti napoletane, intorno la storia di quell'epoca memoranda, siano quasi esaurite. Ma ne rimaneva un'altra, sino adesso inesplorata, cioè l'Archivio del Ministero di Guerra francese, nel quale fu conservata la corrispondenza dei capi dell'esercito repubblicano, detto di Roma e poi di Napoli. Premurato dai miei amici della Società Napoletana di storia patria, io chiesi ed ottenni l'accesso, non facile, in quell'Archivio. E quantunque disperse in gran parte le carte, tra i disastri che i Francesi subirono alla fine di quell'anno, rinvenni un buon numero di documenti, tra i quali il carteggio del generale Girardon, dal giorno in cui fu occupata Capua, fino al giorno in cui quella città fu costretta a capitolare [1]. Ma poichè, senza ripetere il racconto di fatti abbastanza noti, sarebbe impossibile ricopiarli tutti, mi limiterò a ricordarne o a trascriverne alcuni di maggiore importanza che più direttamente si riferiscono alla conquista e all'abbandono di Napoli.

I LAZZARI

Il terribile combattimento che l'esercito francese sostenne per occupare Napoli, abbandonata dal Re, rimasta quasi senza aiuto di truppe regolari, difesa dalla sola plebe, fu degna-

[1]) Carton 3ª/87.

mente narrato dal generale Thiébault, che prese egli stesso parte a quella lotta [1]). Ma parole più efficaci, e che hanno il pregio di essere state scritte nel momento stesso dell'azione, si trovano in un rapporto del generale Championnet, e in una lettera di Bonnamy, capo dello Stato maggiore.

Nel rapporto del primo al Direttorio, in data del 24 gennaio, si legge:

« Les Lazzaroni, ces hommes étonnants, les régiments étrangers et napolitains échappés des débris de l'armée qui avoit fui devant nous sont des héros renfermés dans Naples. On se bat dans toutes les rues. Le terrain se dispute pied à pied; les Lazzaroni sont commandés par des chef intrépides. Le fort saint Elme les foudroye, la terrible bayonnette les enfonce; ils se replient en ordre, reviennent à la charge, s'avancent avec audace, gagnent souvent du terrain » [2]).

E nella lettera che segue, indirizzata il 29 gennaio dal Bonnamy al direttore del deposito generale della guerra a Parigi, si soggiunge:

« L'action des Lazzaroni fera époque dans l' histoire. Le trait est de vigueur: car enfin ils savoient parfaitement que le roi étoit sorti de Naples à la tête de 70 ou 80 mille hommes, que cette nombreuse armée n' avoit pu nous arrêter: aux portes de Naples ils conçoivent l' idée d'en défendre l' entrée, ils soutiennent trois jours dans une ville ouverte, combattant pied à pied dans les rues; ils ne cèdent de terrain qu'à la valeur qui les charge, souvent ils repoussent, souvent ils font balancer la victoire. On peut le dire aujourd' hui: elle fut quelque fois incertaine » [3]).

[1]) *Mémoires du général Thiébault*, publiés par F. Calmettes *sept. édit. T. II p. 367-399 Paris 1894.*

[2]) *Corresp. génér. Armée d'Italie.* Il rapporto fu pubblicato per intero nelle *Memorie* di Guglielmo Pepe, *I, 43-49.*

[3]) *Corresp. génér. Armée d'Italie.*

Confessione gravissima che la storia deve ritenere, e che non è sparita interamente nel racconto di quella campagna che pochi mesi dopo pubblicava lo stesso Bonnamy [1]).

SAN GENNARO

Il miracolo attribuito al Patrono di Napoli, successo, come narrasi, fuori il tempo tradizionale in cui suole avvenire la liquefazione del sangue, per mostrare che il Santo era benevolo ai Francesi, fu dai contemporanei creduto e non creduto. Ed anche oggi i più sono disposti a prestar poca fede al racconto che anche un Diario Napoletano ripete con qualche fantastico dettaglio [2]). Potrebbe così rimanere come memorìa d'un fatto leggendario, fra i tragici fatti del tempo, se Championnet e Bonnamy non venissero ad attestarlo ed a narrarne i particolari.

[1]) Bonnamy, *Coup d'oeil rapide sur les opérations de la Campagne de Naples: Paris, Dentu, An. VIII.* Non sarà inutile il citare a confronto un brano di questo raro opuscolo: « Les Lazzaroni, ces hommes étonnants (cf. la lettera di Championnet), se défendent comne des lions. Ils sont repoussés, ils sont vainqueurs. Cependant ils perdent du terrain, de l'artillerie. On gagne différentes rues, ils sont acculés; mais ils ne sont pas réduits. La nuit survient, le feu continue. La troupe, excédée de fatigues, se partage par moitié: l'une veille et combat, tandis que l'autre se repose près des cadavres, su les cendres et sur les décombres. Le jour parait: l'acharnement des combattans redouble. On fait de part et d'autre des prodiges de valeur » (p. 98-99). Cf. il racconto di A. de Saint Albin (*Championnet,* Parigi, 2.ª edizione, 1861, in 12, p. 175). Sembra che l'a. abbia conosciuta la lettera di Championnet in data del 24 gennaio, ma non la cita fra i pochi documenti aggiunti al suo volume.

[2]) *Diario Napoletano dal 1798 al 1825*, in *Arch. Stor. per le prov. Napol. Anno XXIV, p. 41.* Vi si dice, che Championnet « fu visto piangere alla liquefazione del sangue » e che donò al Santo una collana in cambio di quella che il re « s'aveva portata ».

Championnet si restringe a farne un cenno, nella lettera seguente scritta il 28 gennaio al Direttorio:

Le gouvernement provisoire républicain est organisé dans Naples, il est en pleine activité. Je l'ai installé le 7 de ce mois: hier tout l' Etat Major de l' armée a assisté au *Tedeum* qui a été chanté par le cardinal-archevêque dans l' Eglise de S.t Janvier, pour remercier Dieu du retour de la tranquillité et de la régénération politique de l' Etat napolitain. Le 4 au soir, à peine le feu terrible de la mousqueterie et de l'artillerie avoit cessé, plusieurs quartiers étaient encore en proie aux flammes des torches républicaines, que l'archevêque fit circuler une déclaration parmi le peuple pour lui annoncer que le ciel se déclaroit pour les Français et que le miracle de la liquéfaction du sang de S.t Janvier avoit eu lieu extraordinairement [1]; mon premier soin après avoir visité toutes les portes de la ville fut d'aller faire ma prière au pied de la châsse de ce Saint à qui j'ai donné une garde d' honneur.

Ma, più loquace del generale in capo, Bonnamy ci fa penetrare nel dietroscena delle trattative che furono fatte, per impetrare il miracolo, e con sogghigno volterriano scrive:

« Naples est tranquille : nous adorons le grand Saint Janvier, nous vivons aussi bien que possible avec les Lazzaroni, nous faisons des miracles à l'aide du respectable cardinal qui s'est décidé à opérer : il résistoit, il disoit qu'il falloit des prières extraordinaires, une foi à toute épreuve; le général en chef a prié comme un diable; il a cru à tout ce qu'il falloit croire, et le sang de Saint Janvier a coulé; au même moment le Vésuve a vomi des flammes : ces deux grands événemens ont fait chanter un *Te Deum* pour remercier l' Eternel de l'entrée des Français dans Naples ».

Con queste due lettere viene definitivamente chiarita la parte che accettò nell'istituzione stessa della Republica Na-

[1] Il *Diario cit.* riporta il testo dell' avviso circolare di Sua Eminenza (*p. 35*).

poletana quel buon porporato, che poi fece alla meglio il « giacobino ». E che firmò col nome di « cittadino Giuseppe Maria [1]), Cardinale Arcivescovo di Napoli » le lettere pastorali nelle quali accusava il Cardinale Ruffo di essersi proclamato Papa [2]), e adoprava a svolgere in uso delle sue pecorelle, coll'aiuto delle parole rivolte dall'Apostolo ai Corinti, i nuovi concetti della « Libertà » e dell' « Eguaglianza » [3]).

GUARNIGIONI FRANCESI DI S. ELMO, CAPUA, E GAETA

Gli scrittori non sono concordi nell' indicare il numero dei Francesi rimasti nelle tre fortezze di s. Elmo, Capua e Gaeta, dopo la partenza di Macdonald. E a stabilirlo trascrivo il documento officiale che ne dà particolare notizia.

Etat sommaire des troupes composant les garnisons des places tombées au pouvoir de l'ennemi [4]).

Fort Saint Elme	
27me légère, 2 Bataillons	854
Canoniers volontaires 8e Cie	43
id. *napolitains*	16
1er Bataillon de Sapeurs 8e Cie	17
11e Régiment de Cavalerie dètachement,	5
	935 hommes

[1]) Capece Zurlo.

[2]) Lettera pastorale del 16 Germile (5 aprile 1799). Carta volante nella Bibl. della Soc. Napol. di Storia Patria.

[3]) Lettera pastorale del 28 Ventoso (18 marzo). *Ivi.*

[4]) *Corresp. génér. Armée d' Italie. Nov. 1799* (senza indicazione di giorno).

Capoue

64ᵉ de bataille	1011
2ᵉ Cisalpine	830
2ᵉ régiment d'artillerie à pied 17ᵉ Cⁱᵉ	37
2ᵉ Bᵒⁿ de Sapeurs, 6ᵉ Cⁱᵉ	159
3ᵉ Cⁱᵉ de Mineurs	65
11ᵉ Régᵗ de cavalerie, détachement	76
	2178

Gaète

7ᵉ légère	2ᵉ Bᵒⁿ	857
8ᵉ	1ᵉʳ Bᵒⁿ	454
2ᵉ Régiment d'artillerie à pied, 19ᵉ Cⁱᵉ		20
Canoniers volontaires, 10ᵉ Cⁱᵉ		26
2ᵉ Bᵒⁿ de Sapeurs, 1ᵉʳᵉ Cⁱᵉ		129
11ᵉ Régiment de cavalerie, détachement		20
		1506

È facile dedurre da queste sole cifre due conclusioni. L'una, che la guarnigione di Napoli era assai più debole di quella di Capua, nè poteva essa sola salvare la città e la Republica, se non veniva appoggiata da un movimento offensivo del generale comandante nella grande città Campana. L'altra, che le guarnigioni delle tre piazze erano troppo deboli in truppe d'artiglieria per potere resistere a lungo. Posto dunque che il generale Girardon che difendeva Capua, non potè, o non seppe muoversi, per agire d'accordo coi Francesi chiusi nella cittadella di Sant' Elmo, la capitolazione di questa fortezza non dovrebbe sembrare più scandalosa di quelle poco posteriori di Roma, d'Ancona e di Mantova, se i fatti orrendi che la seguirono non avessero dato luogo a gravissime accuse contro l' ufficiale francese che la sottoscrisse.

IL COLONNELLO MÉJAN

Era questo certo Joseph Méjan, il quale, a 35 anni appena, teneva già da qualche tempo il grado di capo-brigata, corrispondente a quello di colonnello. Egli non contava ancora 14 anni allorchè, nel 1778, aveva preso servizio nel regio reggimento di Hainaut. Quando scoppiò la Rivoluzione, era già da dodici anni soldato, e nel 1790 passò come ajutante sottufficiale nel 3.º battaglione dei volontari dell'Hérault. Il 27 marzo 1793, fu fatto capitano dei granatieri nel 6.º battaglione dell'Aude, « per elezione dei volontarii ». E così continuò a guadagnare gradi in quei corpi franchi, che facevano a schioppettate coi « briganti » nelle Cévennes e coi Catalani nelle strette dei Pirenei; finchè, il 5 Ventoso dell'anno III (29 febbraio 1795) fu, sulla presentazione del generale Pérignon, nominato capo brigata nella 1.ª brigata di esploratori (« *éclaireurs* »). Trasferito alla 90 $^1/_a$ brigata provvisoria, nello stesso esercito dei Pirenei, comandò, in qualità di capo, la forza armata di tre dipartimenti francesi [1]). Rientrato infine nell'esercito regolare, il 22 Ventoso dell'anno V (12 marzo 1797) passò col suo grado alla 27ª $^1/_a$ brigata leggiera dell'esercito d' Italia, per ordine del generale Bonaparte.

Il Méjan sottoscrisse la capitolazione di Sant' Elmo il 22 Messidoro (11 luglio 1799) insieme al Duca della Salandra, tenente generale degli eserciti di S. M. Siciliana, al commodoro Trowbridge, comandante le truppe Inglesi e Porto-

[1]) Hérault, Lozére e Var. Tutte queste notizie sono estratte dagli stati di servizio di Méjean, esistenti nel suo « *dossier* » personale all'Archivio Amministrativo del Ministero, e di cui io pubblico una parte in nota alla fine.

ghesi, e al capitano luogotenente Cav. Baillie, comandante le truppe di S. M. l'Imperatore di tutte le Russie. E, conformemente al patto, imbarcatasi la guarnigione francese su legni inglesi, anch'egli, dopo cinque giorni di traversata, sbarcò a Marsiglia. Ma Championnet ch'era tornato, dopo un breve periodo di disgrazia, al comando dell'esercito detto delle Alpi, avuta notizia di quell' arrivo, scrisse in questi termini il 22 Termidoro (11 agosto 1799) al Ministro della Guerra:

« Je reçois à l'instant, Citoyen Ministre, l'avis officiel que les troupes formant la garnison de Naples sont dans le Lazaret de Marseille au nombre de 600... *Je ne connais pas la Capitulation* en vertu de laquelle ces troupes ont été transportées en France, mais je sais d' une manière très-certaine par une lettre digne de foi qui m'a été communiquée aujourd' hui que *deux mille patriotes compris dans la capitulation ont été livrés par les Anglais à la merci de la cour.....* »

E veramente s'erano sparse male voci delle atrocità commesse a Napoli; un grido si era alzato per accusare il Méjan di essersi fatto complice degli Inglesi e dei Calabresi. Gli ufficiali della mezza brigata da lui comandata s'erano uniti prima di sbarcare a Marsiglia per firmare quasi tutti una solenne protesta, che fu redatta dal tenente Boquet [1]), contro la condotta tenuta dal loro capo.

[1]) L'opuscolo reca questa data: Marsiglia Messidore, cioè il 16 luglio, e il titolo esatto è il seguente: *Mémoire historique de tous le Evénements politiques et militaires survenus à Naples depuis le départ de l'Armée française* (con Macdonald) *jusqu' à la reddition du fort Saint Elme, par le Citoyen Boquet, lieutenant à la 27.e demi-brigade d' infanterie légère* ».

L'opuscolo che fu publicato in una placchetta senza data « chez Revot, librarie, rue Thomas du Louvre, passage Longueville » è stato tradotto integralmente nel libro di L. Conforti, *1799*, *la Repubblica*

Infatti si poteva leggere nella capitolazione di Sant' Elmo un articolo terribile, riprodotto dopo testualmente nelle capitolazioni di Capua e di Gaeta, che sembrava già di abbandonare i patriotti Napoletani a vendette premeditate contro il diritto delle genti e le promesse scambiate:

Article II.

Les Granadiers (sic) Anglais prendront possession de la porte du fort dans la journée [12 Luglio].

Article VI.

Quand les Granadiers Anglais prendront possession de la porte, *tous les sujets de sa Majesté Sicilienne seront délivrés aux alliés.*

Appena si ebbe cognizione di quell' articolo e della denunzia degli ufficiali della 27ª ½ brigata, i generali Joubert e Championnet si affrettarono a procedere contro il reo; e il 4 Fruttidoro, 21 agosto, Championnet inviò al Ministro della Guerra una breve esposizione dei capi d' accusa, in questa nobilissima lettera:

« Je vous adresse, Citoyen Ministre, copie des capitulations consenties par les commandants français du fort St Elme et de Capoue. *Les horreurs auxquelles a donné lieu l'infâme capitulation du fort St Elme* a engagé (sic) le général Joubert à *faire arretter le commandant Méjan* et à le traduire à un *Conseil de guerre;* le général Joubert a du vous rendre compte de cette affaire; dans tous les cas, voici les chefs d'accusation portés contre le commandant:

1° Pour avoir manqué à ses obligations en négligeant les préparatifs nécessaires à la deffense du chateau.

Napoletana e l'Anarchia regia, Napoli, 1890, in 12, p. 85-104. Vi si possono leggere i nomi dei *cinque Capitani* e degli altri ufficiali che hanno firmato col Boquet.

2º Pour n'avoir jamais visité ses avants-postes pendant le courant du siège.

3º Pour n'avoir dans aucune affaire donné des preuves de courage.

4º Pour n'avoir pris aucune mesure lorsqu'il estoit en son pouvoir des otages, pour faire exécuter la capitulation des forts neuf et de l'oeuf.

5º Pour avoir livré à la fureur du despotisme les républicains de Naples.

6º Pour avoir accompagné cette action d'un attentat d'autant plus horrible, que le Conseil de guerre auparavant dans une de ses séances avoit promis aide, secours, et protection à ceux d'entre les Républicains qui voudroient rester parmi nous.

7º Pour n'avoir point initié le dit Conseil de guerre dans les secrets des articles de cette capitulation.

8º Pour avoir d'une manière arbitraire refusé aux officiers assemblés avec permission de leur chef de bataillon, de leur donner la moindre notion des traités, lors même qu'ils étoient agités des plus cruelles inquiétudes à cet égard.

Je n'ai pu lire sans la plus vive indignation l'article six de celle de Capoue qui livre les républicains qui avaient uni leur sort au nôtre aux fers des bourreaux; des traits pareils seraient capables de déshonorer le nom français, et lui faire perdre chez les nations étrangères le caractère de loyauté qui a toujours été son apanage, si le crime d'un individu devait rejaîllir sur la nation entière: mais il est aussi du devoir de la nation de ne pas laisser impuni un forfait pareil.... »

Si ritrovano nella lettera di Championnet tutti i fatti esposti nella Memoria del Bocquet. E poco tempo dopo, in novembre, nuovi particolari furono rivelati in una seconda Memoria, redatta dal patriota napoletano B. Nardini [1]. Ma

[1]) Fu pubblicata tre anni dopo con questo titolo: *Mémoires pour servir à l'Histoire des dernières révolutions de Naples. recueillis par* B. N., *témoin oculaire,* Paris, Imprimerie A. Egron, chez L. Duprat. Letellier et Cie, 1809, in-12. Il testo reca in fine la data: Naples, Ce.... novembre 1799. Per i fatti riguardanti Méjan, vedi pp. 174, 176 e 199.

già allora il giudizio dell'accusa era stato rimandato al primo Consiglio di guerra, sedente a Genova, come rilevo dai brani seguenti del registro di Corrispondenza del Generale Suchet Capo di Stato Maggiore dell'esercito d'Italia (*n° 7, p. 47 e seg.*).

Le 20 vendémiaire (13 oct. 99)

Au gén. S. Cyr [1])

Prévenu que le cap^{ne} rapp^{eur} du 1er Conseil de guerre reçoit ordre d'informer contre le chef de b^{de} Méjan, le g^{al} en chef vous charge en son absence de nommer les deux chefs de b^{de} qui devront remplacer au Conseil de guerre les deux membres les moins élevés en grade pendant l'instruction de cette affaire seulement.

Au cap^{ne} Rapp^{r} du 1er Conseil de guerre, à Gènes.

Envoi d'un dossier sous le n.^{0} concernant le chef de b^{de} Méjéan ; La *capitulation authentique* conclue entre ce chef et l'ennemi n'étant *point parvenue* au g^{al} en chef [2]), la copie imprimée qui se trouve à la suite du mémoire historique [3]) que je vous adresse en tiendra lieu, si toutefois elle est reconnue exacte par l'accusé Méjean, qui dans le cas contraire sera tenu de la représenter en original ou dûment certifiée.

Ordre. Envoi d'un ordre du g^{al} en chef pour traduire au 1er Conseil de guerre à Gènes le chef de B^{de} Méjean comme prévenu d'avoir rendu à l'Ennemi le fort dont la défense lui était confiée, sans avoir rempli les conditions exigées par les Loix.

Au commandant de la place de Nismes.

Finale le 22 vendémiaire (14 oct.)

Il est instant, et le g^{al} en chef ordonne, que vous fassiez venir par devers vous *les réfugiés napolitains* et que vous receviez leurs dépositions à la charge ou décharge du c^{n} Méjean, chef de la 27^{e} $1/_{2}$ b^{de} légère et ex-commandant du fort S. Elme.

[1]) Non può trattarsi di quello che poi fu generale e conte dell'Impero, perchè allora trovavasi in Egitto col grado di colonello.

[2]) Championnet.

[3]) Questa é evidentemente una copia della Memoria del Bocquet.

Vous voudrez bien adresser sur le champ les informations dûment acquises au rapporteur du 1er Conseil de guerre de l'armée, séant à Gènes.

30 vendémiaire (22 oct.).

Au capne rappeur du 1er Conseil de guerre à Gènes.

Je vous remets ci joint copie d'un rapport qui doit entrer dans les pièces relatives à l'affaire du cn Méjean.

9 brumaire (1er nov.).

Au cn Allouis, substitut au cne rapporteur du 1er Conseil de guerre à Gènes.

Je ne vous ai point envoyé, Citoyen, l'original du *rapport du Citoyen Amandola* [1]) sur les évènemens de Naples, cette pièce devant rester au bureau de l' Etat Major général. La copie certifiée que vos avez est, je pense, suffisante.

Ma il processo preparato a Genova non vi ebbe mai luogo: troppo gravi erano allora i pericoli che minacciavano l'esercito francese di Liguria perchè potesse occuparsi seriamente del passato. E quando la capitolazione di Genova venne firmata alla sua volta, l'ufficiale che aveva sottoscritta quella di Napoli non era ancora comparso innanzi al Consiglio di Guerra.

Nel mezzo dell'anno 1800, il giudizio era tuttavia pendente; e i due generali che avevano presa l'iniziativa del processo erano già morti ambedue. Il Joubert era stato ucciso a Novi il 15 agosto 1799, pochi giorni dopo di avere dato l'ordine di arrestare Méjan. E Championnet, ferito al cuore dallo spettacolo dei disordini che non poteva più impedire [2]), si era spento a Antibes in gennaio 1800. Uomini

[1]) Questo rapporto è perduto.

[2]) Ordine di giorno di Suchet: « Nice, le 25 Nivose ».

« Le général en chef ne vit plus. Le vainqueur de Naples qui a con-

nuovi, dopo il Brumario, erano pervenuti al comando e al potere. Allora il patriota napoletano Lo Monaco rivolse al Ministro della Guerra, Carnot, una ultima ed eloquente denunzia contro Méjan, che certamente è posteriore al 14 giugno 1800, perchè vi si fa parola della battaglia di Marengo [1]. E dalle parole di quel « Rapporto », gonfie e contorte secondo l'uso del tempo, pare che il Méjan fu messo in mora di difendersi innanzi ad un Consiglio di guerra [2], e che abbia presentata un' « Apologia », rimasta senza risposta ». Di quell'Apologia, non si rinviene traccia nel « dossier » del Méjan, nè nelle corrispondenze e nei rapporti conservati al Ministero della Guerra [3].

Dobbiamo quindi contentarci di questo brevissimo cenno che ne fa Lo Monaco. Il Méjan, dice il patriota Napoletano, « si scusa.... per essergli di ostacolo le istruzioni di Macdonald, che lo aveva, secondo egli dice, incaricato della semplice e sola difesa del forte di Sant' Elmo. Si scusa di

stamment bravé les coups de l'ennemi n'a pu résister aux tourments que lui ont fait éprouver les souffrances de l'armée et surtout les germes d'insubordination et d'indiscipline qui se sont manifestés dans quelques corps. »

1) *Rapporto fatto da* Francesco Lo Monaco, *patriota Napoletano*, *al Cittadino Carnot, Ministro della Guerra. Seconda edizione, corretta ed accresciuta dall'autore.* Milano, anno IX repubblicano, in 12°, p. 49. Non si possono leggere senz'ammirazione le ultime pagine di questo generoso libretto, che spirano già un concetto alto e chiaro dell' unità della patria, e che si chiudono con un appello ardente « Al popolo futuro d' Italia. »

2) « Questi è il Méjan, il quale.... osa calpestare ancora la terra sacra, *osa di più comparire innanzi all'Areopago che gli deve fulminare la sentenza di morte*, per ispargere le ombre della più nera calunnia sull'orizzonte della verità. » (p. 8).

3) Che fosse divulgata per le stampe risulta anche dall'opuscolo del Pignatelli Strongoli, *Aperçu historique complémentaire du mémoire du gén. Bonnamy*, etc., Berne, an. VIII, nel quale, dopo aver riferito un giudizio del Méjan, si dice in nota, p. 61: « Voyez sa *Défense* ».

più di non aver bene munito il forte sant' Elmo, perchè i governanti, i quali mancavano di energia, si erano opposti alle sue misure ».

Il giorno e il luogo dove fu riunito il Consiglio di guerra che giudicò Méjan non sono conosciuti con precisione [1]. Ad ogni modo pare che nel mese di marzo dell'anno 1801 la sentenza non fosse ancora stata pronunciata, perchè allora il Méjan presentava a suo discarico una lettera del cav. Micheroux, che aveva preso parte principale alle trattative ed ai maneggi della resa di sant'Elmo, come uno dei plenipotenziarii di re Ferdinando [2]. Il testo della lettera suona così:

« Voici ce que je puis certifier sur ma parole d' honneur sur le compte du chef de brigade Méjan.... Le mérite et l' honneur éclipsés par la persécution ont droit à l' intérêt de tous les honnêtes gens...

Antoine de Micheroux, Chevalier de l' Ordre royal Constantinien de Saint George et l' Ordre impérial de Saint' Anne de la première classe, Colonel au service de Sa Majesté le Roi des Deux Siciles et son Ministre Plénipotentiaire.

Certifie que le chef de brigade Méjan, commandant le fort de Saint Elmo, ayant été sommé par le soussigné de rendre la place, fit par écrit une réponse convenable à un brave militaire et à un honnête homme; que dans la vue d' épargner à une Capitale les dangers d' un siège, ayant été offert au dit commandant *une somme d'argent*, il rejetta la proposition de la manière la plus honorable; que le sous-signé ayant deux fois parlementé avec lui en présence de son conseil, il lui trouva toujours cette fermeté qui caractérise un vaillant militaire; que là-dessus le siège ayant été ouvert par une armée combinée de Russes, d'Anglais, de Portugais, de Turcs

[1]) È molto probabile che Méjan sia stato chiamato innanzi al Consiglio di guerra di Grenoble che, alla fine dell'anno 1800, ebbe pure a giudicare l'affare della Capitolazione di Mantova.

[2]) V. Maresca, *Il cav. Ant. Micheroux nella reazione napoletana del 1799* in *Arch. Stor. per le prov. Napol. Anno XIX, p. 674 e segg.*

et de Napolitains, le dit commandant fit pendant 12 jours la plus belle défense, qu'il soutint le feu de *deux mille bombes* et d'à-peu-près *dix mille coups de canon*, tellement qu'au moment de la capitulation le fort se trouva pour ainsi dire pulvérisé et susceptible d' un assaut. Certifie en outre que le commandant sus mentionné, pouvant à son gré causer à la ville les plus grands maux ne dirigea jamais son feu que contre nos batteries [1]), et que par les mêmes principes d' humanité qui s' allient toujours au courage, il traita les prisonniers avec toute sorte de douceur et d'égards.

En foi de quoi, donne la présente attestation, écrite de sa main et munie du sceau de ses armes ».

Florence, le 30 mars 1801

Signé: le Ch.r DE MICHEROUX

Questa lettera che fu mandata al Méjan stesso, nelle cui mani rimase [2]), era accompagnata da un'altra lettera che riporto per l'importanza della firma:

Je m' empresse, citoyen commandant, de vous transmettre les attestations honorables fournies sur votre compte par le chevalier de Micheroux. Vous avez l'extime des ennemis que vous avez combattus, vous devez compter sur la justice de vos concitoyens, de vos frères d'armes. Je me féliciterai si j'ai pu contribuer á faire finir les inquiétudes que vous éprouvez.

Je vous salue de tout mon coeur.

Signé: MURAT [3]).

[1]) Cf. il brano seguente d'una lettera del cav. di Micheroux ad Acton, riportata da A. Maresca (*loc. cit.*, p. 682): « Mentre il Comandante osserva la parola dataci di non dirigere i suoi colpi se non contro le nostre batterie, siam noi che offendiamo innocentemente i nostri amici ».

[2]) Ne abbiamo solo una copia del 1815, certificata conforme dall' « Ispettore delle Riviste ».

[3]) *Au quartier général de Florence, le 30 mars an IX de la Répu-*

Questo è l'unico documento che abbiamo in difesa del Méjan, poichè l'Apologia presentata da lui andò perduta. Ma quella sola testimonianza, bisogna purtroppo confessarlo, non basta a smentire le opposte e concordi testimonianze dei patriotti napoletani e degli ufficiali francesi.

Ho già detto, che gli artiglieri raccolti in sant'Elmo erano pochi, che il numero dei difensori era scarso, e che, nelle condizioni in cui si trovavano le cose, colla città già tutta in potere dalle truppe regie ed alleate, niuno doveva aspettarsi, che le bandiere delle due repubbliche potessero a lungo sventolare sul forte.

Perciò non pretendo discutere intorno la possibilità d'una più lunga resistenza. Voglio anzi perfino non tener conto d'una prima menzogna del cav. Micheroux, e credere provvisoriamente quello che altri testimoni più meritevoli di fede negano: cioè che il castello quando si rese, fosse *pour ainsi dire pulvérisé* [1]).

Ma pur concesso questo, dobbiamo ricordarci che i Francesi non erano soli sulla vetta di sant'Elmo. Si sa che mentre i pochi artiglieri maneggiavano i cannoni, non pochi patriotti napoletani, che Méjan non aveva voluto ammettere nel recinto del castello, s'erano trincerati e valorosamente combattevano sul pendio del colle sottostante. È l'obbligo del Comandante sarebbe stato di dare aiuto a quelle schiere di eroi. Il suo dovere sarebbe stato, di unirsi ad essi nella pertinace difesa, per ottenere ai Francesi ed ai patriotti napoletani una onorevole capitolazione.

blique. J. Murat, général en chef, au chef de brigade Méjan. Gioacchino Murat uveva preso parte nelle discussioni del trattato di pace, firmato a Firenze dal cav. Micheroux, plenipotenziario di re Ferdinando, e dall'ambasciatore Francese Alquier, due giorni prima.

1) Il Bocquet *l. c.* afferma che le mura di sant'Elmo furono rese in buono stato, e lo stesso si apprende dal *Diario Napolet.* in *Arch. Stor. per le prov. Napol.* Ann. XXIV, a *pag. 243* e *371* del *Diario.*

A parte dunque gli errori tattici del capo-brigata, altre colpe rimangono che niuna Apologia potea attenuare. Rimane la colpa della capitolazione conchiusa senza chiedere il parere del consiglio di guerra. L'obbrobrio dell'articolo infame che destò nell'animo di Championnet un generoso sentimento d'indignazione. L'atroce fatto, riferito da Bocquet e da Lo Monaco, d'avere Méjan colle sue mani consegnati ai nemici gli artiglieri napoletani, e gli altri patriotti, che soldati e ufficiali francesi avevano tentato salvare, tramischiandoli nelle loro file.

Quale era stato il movente dello sciagurato? Tra viltà e venalità, è possibile alla storia di scegliere? Lo Monaco ed altri parlano dell'oro inglese. Il cav. Micheroux confessa che una somma fu offerta al comandante: e questo già, in una lettera dettata a discarico del Méjan, sembrerà gravissimo. Pretende qui, è vero, che il capo brigata abbia rifiutato, ma, nella Relazione [1]) ch' egli scrisse su quello ch' era successo in Napoli dopo l' entrata del cav. Ruffo sino alla resa di sant' Elmo, afferma chiaramente il contrario. Dice, che al Méjan furono offerte 15.000 sterline, e che non volle accettarle, e ricominciò il fuoco, ma che in seguito furono riprese e condotte a termine le trattative. « L'acquisto di Sant' Elmo », soggiunge, « ha costato non lieve spesa ». Nè sarà possibile dubitare, quando in una lettera della regina Carolina colla data del 18 luglio si legge: « L' affare di Micheroux è infame: 150mila ducati! forse li avrebbero spartiti » [2]). Il giudizio oramai l'ab-

[1]) Vedi in questo medesimo fascicolo dell'*Archivio* il *Compendio* della detta Relazione. Dopo questa testimonianza capitale, si comprende meglio il senso di un biglietto di Antonio Alberto Micheroux, col quale, in nome di Méjan, chiedeva un colloquio particolare a suo cugino il cav. Antonio (Maresca, *loc. cit.*, p. 682) e si spiegano le parole in cifra scritte dal generale Gambs che si trovava prigioniero in Sant' Elmo *ivi*.

[2]) R. Palumbo, *Maria Carolina, regina delle Due Sicilie e suo carteggio con Lady Emma Hamilton*; Nap., 1877. P. 100.

biamo da pronunziare: Méjan vendette sant' Elmo al Re delle Due Sicilie.

Eppure l' Apologia del reo, la lettera del Micheroux e certamente il favore di Gioacchino Murat, prevalsero contro le solenni accuse degli ufficiali francesi e dei patrioti napoletani. Il Méjan, pochi giorni dopo ricevute le due lettere, fu semplicemente *riformato con stipendio*, il 1.° florile dell'anno IX (21 aprile 1801). Ma non passarono sette mesi e già era stato richiamato all'attività, e messo a capo della 31.ª brigata leggiera per ordine del Primo Console. Andò poi successivamente in Olanda e nell' « esercito delle coste dell' Oceano ». Nel 1807 e 1808 fu nella « *Grande Armée* » in Germania e in Polonia; e nella battaglia di Friedland (14 giugno 1807) rimase ferito d' un colpo di *biscayen* all' anca sinistra. Più tardi, nel 1809 fece la campagna di Spagna e di Portogallo, finchè, dopo la pace, venne nominato al comando della provincia di Guipozcoa. Ancora non aveva oltrepassato il grado di colonnello, che aveva già a Napoli; però in cambio lo nominarono ufficiale della « Légion d' honneur » e lo fecero Barone dell' Impero.

Ma il Barone Méjan non rimase a lungo in Ispagna: dapertutto si levarono contro la sua venalità lagnanze, che, dove anche fossero mancati i documenti che oggi abbiamo, sarebbero bastate a confermare le accuse che a proposito della capitolazione di sant' Elmo gli erano state fatte.

E allora il ministro della guerra presentò all' Imperatore il seguente rapporto:

Rapport à S. M. l'Empereur et Roi du 4 Novembre 1812.

Sire,

J'ai l'honneur de proposer à Votre Majesté d'admettre à la retraite le sieur Méjan, ex-colonel du 31° régiment d'Infanterie légère, qui commande en ce moment la province de Guipuzcoa.

Cet officier supérieur est agé de 48 ans. Il compte 33 ans 8 mois de service effectif et 14 campagnes. Il résulte des plaintes qui me sont parvenues sur son compte qu'il s' occupe beaucoup trop de ses intérêts et qu'on ne pourrait lui laisser le commandement de la province de Guipozcoa sans inconvénient pour le service.

Si Votre Majesté approuve la proposition que j'ai l'honneur de lui soumettre, je la prie de signer le projet de décret ci-joint.

Le sieur Méjan serait remplacé dans son commandement par un officier probe et ferme.

Le Ministre de la Guerre:
Duc de Feltre

Con decreto imperiale del 11 febbraio 1813, il colonnello Méjan fu infatti collocato a riposo, e con altro decreto del 15 maggio venne messo in pensione. Ma cercò poi con ogni mezzo di tornare all'attività, e fu tra i primi che passarono ai Borboni, e nel periodo dei « *Cent-jours* », fece umilmente la sua sottomissione con questa lettera ;

Nantes, le 21 Avril 1814

Le Baron Méjan, colonel retraité, officier de la Légion d' honneur, à son Excellence Monseigneur le comte Dupont, Ministre de la guerre.

Monseigneur,

J'ai l'honneur d'informer votre Excellence de ma pleine et entière adhésion aux actes du gouvernement provisoire, à la nouvelle constitution, et fidélité jusqu'à mon dernier soupir au roi de France, Louis-Stanislas-Xavier, notre bien-aimé souverain, et à son auguste dynastie.

Je supplie votre Excellence d'agréer, etc.

Baron Mèjan

Il 16 Gennaio 1815, il colonnello in riposo sollecitò perfino la croce di San Luigi [1]), che non ottenne. Morì senza fortuna il 4 febbraio 1831.

Finì così oscuramente l'ufficiale che dopo avere dato, nei primi anni della sua vita militare [2]), prove di non comune coraggio, mostrò poi sino alla fine della sua carriera, tanta mancanza di dignità e di carattere, e che nella storia divide con Nelson la responsabilità della strage di centinaia d'uomini valorosi ed eletti. Il colonnello francese come l'am-

[1]) Con lettera diretta al Maresciallo Sault, duca di Dalmazia, nella quale il Mèjan rammenta i suoi 14 anni di servizio di truppa, 21 di servizio d'ufficiale e le sue 14 campagne.

[2]) Ecco il suo stato di servizio datato nel 7 febbraio 1810:

Campagnes, Actions, Blessures

A fait les Campagnes de l'an 1, 2 et 3 á l'Armée des Pyrennées Orientales; 4, dans la 9e Division Militaire contre les brigands réunis dans le Département de l' Ardèche; les années 5 et 6 à l'Armée d'Italie; *celle de l'an 7, à l'Armée de Naples;* 8 et 9 en Hollande; 10, 11, 12, 13, et 1806 à l'Armée des Côtes de l'Océan, 1807 et 1808 à la grande Armée en Pologne; 1809 en Espagne et en Portugal.

A été blessé d'un coup de feu à la jambe gauche le 17 Juillet 1793 à l'affaire du Mas d'Heu (Armée des Pyrennées Orientales).

Est monté le premier à l'assaut du fort de Montesquiou, lors de la prise de Boulou (même Armée).

A pris une pièce de canon aux brigands dans le Département de l'Ardéche, Commune de Parès, le 28 Germinal an 5.

Est porteur d'un certificat du Général en chef Pérignon, alors commandant en chef l'Armée des Pyrennées Orientales, qui atteste qu'il a été promu aux différents grades qu'il a occupé, sur le champ de bataille.

A reçu un coup de biscayen à la hanche gauche, à la bataille de Friedland, le 14 Juin 1807.

miraglio inglese, rimasero impuniti: mi duole profondamente d'averlo dovuto provare, ricordandomi delle gravi parole colle quali Championnet chiudeva la sua lettera del 4 fruttidoro. Ma per quanto la verità possa essere penosa e triste, è sempre dovere cercarla e dirla tutta.

E. Bertaux

III.

Luisa Sanfelice

Notizie tratte da documenti dell' Archivio di Palermo

Prendendo a base la narrazione di B. Croce: *Luisa Sanfelice e la congiura dei Baccher*, 2.ª ediz. (in *Studi storici sulla Rivol. del 99*, Roma, 1897), noteremo ciò che i nostri documenti contengono di nuovo sull'episodio della Sanfelice.

Il Croce (p. 163 *n.*) raccoglie parecchie notizie sui *cartellini di assicurazione* o *segni di riconoscimento*, distribuiti tra i congiurati; ma dice di non aver potuto vedere nessuno di questi cartellini. Nell'Archivio di Stato di Palermo se ne conservano parecchi, accompagnati dall' iscrizione: « Questo era l' originale distintivo dei realisti compresi nella congiura di Baccher in cui era annotato il cennato D. Francesco Antonio Monti Ispettore interno di polizia con tutta la gente del suo partito, come si rileva dal detto originale distintivo ».

Il Croce (pp. 104-6) adduce parecchie ragioni per sostenere la versione del Colletta che fa di Ferdinando Ferri l'amante della Sanfelice, e il rivelatore della congiura. I documenti della R. Segreteria dell'Archivio di Palermo ci mettono in grado di confermare con un documento ufficiale che il Ferri fu condannato, tra l'altro, per la parte avuta contro i Baccher, e ci fanno conoscere i nomi di parecchi altri rivelatori. Ecco le indicazioni del *Notamento dei condannati*:

Dicembre 1799 — Crisci Pietro. Reo confesso d'avere sottoscritto il memoriale contro Baccher, e che aiutava a scrivere nel cantone

dell' Università. Condannato dalla Giunta di Stato ad essere esportato dai R. Dominj sotto pena di morte in caso di contravvenzione — *Rappresentanza del 12 Dicembre 1799, risoluta il 10 Gennaio 1800.*

Aprile 1800 — Coco Vincenzo. Esilio e confisca dei beni — *Rappresentanza della Giunta di Stato del 7 Aprile, risoluta il 24 detto.*

Dicembre 1799 — Ferri Ferdinando. Uditore dell' Udienza dell'Aquila, reo confesso di avere firmato il memoriale contro Baccher, e contrassegnato un suo ricorso fatto ai ribelli di non essere spia del Governo di S. M. Fu condannato dalla Giunta di Stato ad essere esportato fuori dei R. Dominj sotto pena di morte in caso di contravvenzione — *Rappresentanza del 13 Dicembre 1799, risoluta il 10 Gennaio 1800.*

Nunziante Luigi (o Lanziello?). Reo confesso di aver con altri sottoscritto il memoriale contro Baccher. Fu condannato dalla Giunta di Stato ad esser esportato fuori dei R. Dominj sotto pena di morte in caso di contravvenzione — *Rappresentanza del 13 Dicembre risoluta il 10 Febbraio 1800.*

Pasquale Prodomo. Reo confesso di aver firmato il memoriale contro Baccher e di aver servito poi da segretario, e poi da tenente nella compagnia Riario, e poi in quella di Pignatelli. Fu arrestato nella Darsena all'arrivo di S. M. Fu condannato dalla Giunta di Stato ad essere esportato fuori dei R. Dominj sotto pena di morte in caso di contravvenzione — *Rappresentanza del 13 Dicembre 1799, risoluta il 10 Gennaio 1800.*

Papparicotta Luigi. Reo confesso di aver sottoscritto il memoriale contro Baccher, e di aver servito nella civica col grado di tenente.

Qui è da notare che il nome del Coco non è accompagnato dall' indicazione del motivo della condanna. Ma ch'esso dovette essere, se non condannato, per lo meno processato anche per la faccenda dei Baccher, non sembra si possa mettere in dubbio, considerando che il *Monitore* della Pimentel del 13 aprile 1799 aveva nominato la Sanfelice e lui come gli scovritori della congiura, e che per questa ragione

Re Ferdinando ordinava che fosse arrestato, nella sua nota lettera del 1.° maggio 1799 al Cardinale Ruffo. Ad ogni modo, i nostri documenti provano che non senza ragione a proposito della Sanfelice si pronunziò il nome del Ferri.

Allorchè sarà possibile pubblicare le rappresentanze originali della Giunta di Stato al Re, si potrà sapere qualche cosa di più preciso sul processo fatto alla Sanfelice.

Intanto, da un documento dell'Archivio di Palermo abbiamo notizia di un reclamo del padre della Sanfelice contro taluni di Procida da lui ritenuti fra i principali persecutori di sua figlia.

Alcuni altri documenti confermano quanto il Croce ebbe a scrivere delle due consecutive sospensioni della sentenza pronunziata contro la Sanfelice. Il Ruffo rimetteva il 16 settembre 1799 al Principe di Cassaro la rappresentanza della Giunta, che dette luogo poi al Real dispaccio del 20 settembre, di cui parla il Croce (o. c., pp. 183-4). Il 18 settembre la Giunta di Governo rimetteva da Napoli una supplica della madre della Sanfelice Camilla Salinero, e un'altra del Monaco Virginiano D. Rosario de Meo a favore di suo fratello il padre crocifero D. Nicola de Meo: ma il 30 il Re ordinava che si eseguissero le sentenze. Se non che, il 5 ottobre la Giunta di Governo rimetteva una rappresentanza della Giunta di Stato in data 30 settembre, in cui si dava notizia della seconda sospensione, per la dichiarata gravidanza. Su questa rappresentanza il Re in data di Palermo 16 ottobre 1799 disponeva: « S. M. resta intesa e vuole che quando non si avveri la gravidanza sia eseguita *prontamente* la giustizia, e quando tale si riconosca ulteriormente, seguìto il disgravo, si esegua *assolutamente* » [1]).

[1]) Vedi per gli accennati docc. dell'Arch. di St. di Palermo, *Memor. decretati 5 febbraio, 29 dicembre 99; Registro di Rappres. e Risoluz. per gli affari di Stato Giustizia Annona e Polizia da aprile e settembre 1799*, n. 1964, f. 131; ivi, f. 133 t.°; *Registro* da ottobre a dicembre, fol. 13.

Di questo tempo è anche una supplica presentata da Camilla Salinero alla Giunta di Governo, e da questa rimessa a Palermo il 12 ottobre 1799, con la risoluzione da comunicarsi alla supplicante: *Ricorra a dirittura a Sua Maestà.* Il sunto, che ce ne avanza, dice così:

D.ª Camilla Salinero espone le vicende fatali in persona della sua figlia D.ª Luisa Molina la quale condannata a morte dalla Giunta di Stato è uscita due volte dalla Cappella. Descrive gli orrori di questa terribile situazione, e dice poter conchiudere a ragione che la detta sua disgraziata figlia abbia già sofferto due volte la morte, oltre ai soprassalti di giubilo penati nel vedersi togliere per ben due volte da quello spaventevole luogo ove attendeva a momenti di essere tradotta al patibolo. Aggiunge che la vita che attualmente respira la sua figlia sia un puro miracolo del Cielo, il quale con un prodigio parlante l' ha tratta due volte dall'orlo della tomba, ispirandole forza e vigore soprannaturale, per resistere a replicati assalti e di morte e di vita; e par che lo stesso Cielo la voglia esente dall' imminente pericolo che le sovrasta.

Quindi chiede che la Giunta di Governo faccia presente al Sovrano tutto l'occorso, con dire che la sentenza di morte non debba eseguirsi, poichè ora non più una, ma tre volte, verrebbe la d. D. Luisa Molina a morire [1]).

Nell'Archivio di Palermo si trova anche un reclamo del padre dei Baccher per essersi lasciato passare tanto tempo senza eseguirsi la sentenza contro la Sanfelice.

Più copiosi sono i documenti del viaggio di lei a Palermo [2]). L'ordine del trasporto a Palermo fu mandato l' 11 luglio 1800 al Principe di Cassaro a Napoli: la Sanfelice

[1]) *Arch. di St. di Palermo. R. Segreteria. Filza n. 5347.*

[2]) La realtà di questo viaggio è stata sostenuta dal Croce contro le asserzioni dell' Ulloa e del Conforti, in base alle testimonianza dei contemporanei e dei documenti dell'Archivio di Stato di Napoli *o. c. pp. 196-200.*

partì il 31 luglio sul pacchetto il *Tartaro*; giunse a Palermo il 3 agosto: qui restò venticinque giorni, di cui cinque dentro la Vicaria (sita dove è oggi il Palazzo delle Finanze) e gli altri venti nella R. Casa di Correzione (posta nel vicolo S. Uffizio, unita oggi al Palazzo dei Tribunali). Trascriviamo alcuni dei detti documenti:

Notamento dei Reali Dispacci che si rimettono al luogotenente e capitan generale nel Regno di Napoli Principe del Cassaro col corriere degli 11 luglio 1800.

Al n.º 10 « Dispaccio per il trasporto in Palermo di Luisa Molines Sanfelice ».

Archivio di Stato di Palermo. R. Segreteria, Incartamenti. Filza 3406.

Eccellenza — In esecuzione del R. Ordine mi do l'onore di partecipare all' E. V. che sul momento viene d'imbarcarsi sopra il pacchetto Tartaro, che va subito a mettere alla vela, la rea di Stato Luisa Molina Sanfelice, che deve essere trasportata a Palermo. Col presunto rispetto, sono di V. E. Napoli 21 luglio 1800.

Eccell.mo Sig.r Principe di Cassaro.

Obb.mo servo
IL CONTE THURN

A secondo degli ordini di V. M. venendo sul pacchetto Tartaro trasportata costì la rea di Stato Luisa Molina Sanfelice, mi fo un dovere di recarlo all' intelligenza della M. V. nell'atto stesso che prostrato avanti il V. Real Trono con profondissimo inchino le bacio umilmente le mani ». Di V. S. R. M.

Napoli 31 luglio 1800

PRINCIPE DI CASSARO

Archivio di Stato di Palermo. Real Segreteria, Incartamenti, Filza 3466.

Il capitano del porto dà parte al Sig. Direttore della R. Segre-

teria di Stato, alla Polizia, Annona e Giustizia, come quest'oggi stesso hanno entrato (*sic*) le seguenti imbarcazioni:

Pacchetto Tartaro comandato da d. Carlo Francesco Maurich da Napoli in due giorni con molti passaggieri ec.

Molo 3 agosto 1800

DIEGO DEL CORSAL

Archivio di Stato di Palermo. Filza 5128.

Notamento dei Reali dispacci che si rimettono al luogotenente e capitan generale del Regno di Napoli. Principe di Cassaro col corriere degli 8 agosto 1800.

Dispaccio 1. « Coll' avviso di essere qui giunta Luisa Molina Sanfelice ».

Archivio di Stato di Palermo. Filza 3410.

Notamento come sopra, *spedito col corriere del 22 agosto 1800.*

Dispaccio 12. « Per Luisa Molina Sanfelice » [1]).

Sire — Li due conti che umilmente presento a V. R. M. sono delle spese occorse nelli mesi ora scorsi di agosto e settembre per le urgenze dello Stato ascendenti quello di agosto ad onze centocinquantacinque, tarì 5, e grana 12, e le ultime ad onze ottantaquattro, tarì tredici e gr. 15, che in tutto compongono la somma di onze duecentotrentanove tari diciannove e gr. 7. Ne ho ricevute sotto li 14 agosto onze duecento dal capitano della G. C. per sovrano dispaccio, perciò resto in credito di onze trentanove, tarì diciannove e gr. 7.

Quindi supplicando V. R. M. della Sovrana sua approvazione, la prego umilmente a compiacersi ordinare perchè si passi altra somma prontuaria a mani per poter supplire alle urgenze dello Stato, e di rimborsare l'avere.

Iddio conservi la Sacra persona di V. M. e l'Augusta R. famiglia.

Palermo 5 ottobre 1800

Di V. R. M. umilis.mo e fedelis.mo vassallo
GIUSEPPE ARTALE

[1]) È quello pubblicato dal CROCE, o. c., contenente l'ordine dell'esecuzione della Sanfelice.

Sua Maestà resta intesa, ed ordina che si paghino altre onze duecento all'avv. Fiscale Artale, oltre al saldo dei conti dati li 8 ottobre 1800.

Unito alla presente lettera si trova il conto delle spese fatte da d. Giovanni di Gregorio capitano del R. C. d'ordine del Governo per servizio dello Stato nel mese di agosto 1800. In detto conto si legge fra le altre partite:

1800 a 12 agosto tt. 23, 10, pagati a d. Alfonso Ruiz de Castro per tante spese fatte per servizio di D. Luisa Molina Sanfelice, e per ricevuta n.° 8 tt. 23, 10.

A detto. Onze 4,14 pagate a d. Antonio Napolitano per tante spese fatte per li due accessi alla casa di Correzione, delli Medici fiscali, come per numero tre note del suddetto Napolitano, onze 4,11.

Sono annesse al detto conto le seguenti quattro note di spese:

N. 8. *Nota di spese fatte per d. Aloisa Molina* (sic)

Per giorni 5 di mangiare a tt. 2 al giorno mattina e sera	tt. 10
Silletta per detta.	2
Per porto di robba dalla Vicaria alla casa di Correzione	5
Per una persona che assisterà alla detta a tt. 1 al giorno	5
Oglio	1.10
	23.10

D. Alfonso Ruiz de Castro

N. 4. Spese per la rea di Stato venuta da Napoli.

Tarì sei per un carriaggio per trasportare la signora Sanfelice nella Real casa di Correzione . . . . tt. 6

Tarì sedici per due portantine per servizio di due levatrici che per ordine dell' Ill.mo Marchese Artale si conferirono alla R. Casa di Correzione . . . . tt. 2

Tarì venti per due carriaggi per servizio di tre medici ed assistente che si portarono in detta casa di Correzione. tt. 8

Si può pagare in onza una e . . . . tt. 16

SCIBONA R. R. P.

Palermo li 13 agosto 1800.

Si possono pagare tt. 12 per loiero di una cannestra (*sic*) per mio esercizio in avere andato (*sic*) d'ordine dell' Ill.mo signore avv. Fis. alle case dei medici Albagini, Rodasti, e Cannata per firmare la relazione della signora Molina; e siccome ci fu discrepanza bisognai andarne (*sic*) dal signor Scibona, e quindi dall' Ill. mo Presidente con d. Antonino Napolitano alle case dei rispettivi medici inibire (*sic*) a doversi questa sera conferire in casa dall' Ill.mo avv. Fis. sicchè il galessiere bisognò faticare dalle ore 13 sino alle ore 18 tt. 12.

GAETANO SIRACUSA p.

Tarì quattro pagati per portantina per servizio della levatrice chiamata in casa dell' Ill.mo Avv. Fis. tt. 4.

Tarì otto pagati per carriaggio per servizio dei medici fiscali chiamati in casa dell' Ill.mo Avv. Fis. tt. 8.

D. ANTONINO NAPOLITANO

Nota di spese fatte per il secondo accesso dei medici fiscali nella R. casa di Correzione per D. Aloisia Molina Sanfelice.

Per un servo mandato nel feudo di Tordiemi per ritrovare l' Ill.mo Avv. Fis. Marchese Artale per firmare la consulta tt. 10

Per due portantine delle due levatrici . . . . . . tt. 12

Per due carriaggi per servizio dei medici ed assistenti dalle ore 11 sino alle 18 e mezza . . . . tt. 24

Tarì dodici pagati per carriaggio per aversi trasportato dalla casa di Correzione d. Francesco Biondi nella Vicaria per ordine dell' Ill.mo Presidente Grassellini e do-

po due giorni fu riportato per ordine di sopra in detta casa di Correzione . . . . tt. 10

onze 1,28

D. Antonino Napolitano

Conto e spese fatte da d. Giovanni di Gregorio Capitano della G. C. d' ordine dell'Economo per servizio dello Stato nel settembre 1800.

Fra le diverse partite si legge:

1800, a 3 settembre onza 1,10 a Padre Girolamo da Villafranca Cappuccino, per giorni 20 di alimenti occorsi a D. Luisa Molina Sanfelice nella R. casa di Correzione dalli.... agosto sino al giorno di sua partenza per Napoli, come per ricevo n.º 1, onze 1,10.

V'è aggiunto il seguente:

N. 1. in Palermo 3 settembre 1800. Ricevo io infrascritto dal signor d. Giovanni di Gregorio capitano della R. G. C. onza una e tari 10 che mi paga per giorni venti di alimenti soccorsi a d. Luisa Molina S. Felice nella R. Casa di Correzione corsi dal... Agosto sino al giorno di sua partenza per Napoli. F. Girolamo da Villafranca Sacerdote Cappuccino [1]).

Carlo Crispo Moncada

[1]) Nell'Arch. di Stato di Napoli. *Registro R. dispacci pervenuti al Direttore Generale di Polizia nell'anno 1800*, p. 361, si trova sotto l' 11 settembre un doc. già pubblicato dal Conforti, *Napoli nel 1799*, 2.ª ediz. in cui si domanda con la formula : « Vuole il Re », e da parte della « R. Segreteria di Giustizia » notizia dell' incidente del colpo di fucile sparato in Piazza del Mercato durante l'esecuzione della Sanfelice. Ma la data dell' 11 settembre non è certo quella della lettera pervenuta da Palermo, sibbene è la data del fatto che con la lettera si riferisce, essendo fuori dubbio per le testimonianze dei contemporanei (il Marinelli, il De Nicola, etc.) e per la notizia del Registro dei Bianchi, che la Sanfelice fu decapitata l' 11 settembre 1800.

INDICE GENERALE

ANNO XXIV — FASCICOLI I, II, III, IV.

MEMORIE ORIGINALI

NOTIZIE E NARRAZIONI

ESTRATTE DAGLI ARCHIVII E DALLE BIBLIOTECHE

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455; e i pagamenti dei soci farsi direttamente, o per mezzo di vaglia postali, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per abbonamento e la vendita dei fascicoli

presso la *Società Nap. di Storia Patria* Piazza Dante, 93 e presso il libraio sig. Emilio Prass, già ditta **F. Furchheim** *59 e 60 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria.

